

II. Измерение многообразия и защита персональных данных

*Доклад, представленный на пленарной сессии Государственной комиссии по информатике и гражданским свободам (CNIL) 15 мая 2007 г.
(выдержки)¹*

Рекомендация № 9: Есть ли необходимость в создании государственной номенклатуры "этнических" категорий?

В 2005 г. Комиссия, по результатам первой серии консультаций, высказала серьезные сомнения относительно необходимости создания государственной номенклатуры "этнических" категорий, сочтя, что подобная инициатива относится к прерогативе законодателя. Рабочая группа обратила также внимание на отсутствие единого мнения по данному поводу среди специалистов в области статистики как во Франции, так и в Европе, и присоединилась к осторожной позиции Национального статистического и Национального демографического институтов, выступающих за сохранение действующих законодательных норм. Комиссия осознает, в то же время, что использование в качестве категории учета только гражданской принадлежности индивидов ограничивает возможности научного анализа.

Изменилась ли позиция CNIL два года спустя? Какие существуют точки зрения по обсуждаемому вопросу?

Принявшие участие в обсуждении социальные партнеры – профсоюзные организации наемных работников и предпринимателей – с недоверием относятся к введению этнических категорий.

Большинство ученых, статистиков, экспертов и общественных деятелей (в частности, Президент Высшей инстанции по борьбе с дискриминацией – HALDE – и Президент Лиги по правам человека), принявшие участие в слушаниях, также выступили против этой меры, подчеркивая, что предлагаемая "категоризация" пожжет поро-

¹ Шрифтовые выделения оригинала.

дать дискриминацию. Введение номенклатуры этнорасовых категорий неминуемо шокирует значительную часть населения. Оно будет способствовать созданию фиксированных общественных и индивидуальных представлений, основанных на нечетких критериях и способных усилить, а не ослабить раскол общества, предрассудки и даже дискриминацию. [...]

Многие участники слушаний считают, что существующие в некоторых зарубежных странах номенклатуры этнорасовых категорий не могут служить образцом. Они созданы на основе объединения разнородных критериев, таких как цвет кожи, географическое происхождение, гражданская принадлежность, культурные особенности пр. Британская номенклатура признана неудачной и неэффективной, поскольку она содержит множество категорий, но не дает никакой информации относительно собственно дискриминации. Была также отмечена трудность учета, с помощью подобной номенклатуры категорий, смешанного происхождения населения, гораздо более распространенного во Франции, чем в Великобритании.

Напротив, некоторые исследователи, эксперты и представители неправительственных организаций по защите видимых меньшинств (такие как CRAN², Africagora³, AFIP⁴) высказались в поддержку этнической статистики. По их мнению, такая статистика может способствовать общенациональной интеграции и уменьшению дискриминации. Однако эти организации настаивают на том, что сбор соответствующей информации должен основываться на принципах добровольности, самоидентификации и анонимности. Представители данных ассоциаций выступают за включение вопросов об этнорасовом происхождении в качестве факультативных в программу переписей населения.

Некоторые считают, что опрошенным должна быть предоставлена возможность выбрать свою принадлежность к одной из четырех или пяти заранее установленных категорий. Но для этого понадобится

² Представительный совет негритянских организаций.

³ Ассоциация руководящих работников и предпринимателей – выходцев из африканских стран и Карибского бассейна за профессиональную, экономическую интеграцию и социальное продвижение меньшинств.

⁴ Ассоциация содействия профессиональной интеграции.

"унифицировать используемую терминологию". Поскольку такие нововведения являются болезненными для общества, последнее слово в этом вопросе должен сказать законодатель.

Какие выводы можно сделать на основе анализа разнообразных точек зрения?

Следует признать, что в ходе слушаний не выявлено консенсуса в пользу введения этнорасовых категорий. Напротив, абсолютное большинство опрошенных высказались против такой меры или, по меньшей мере, призвали к осторожности и постепенности в принятии соответствующих решений. Во всяком случае, изменение действующего законодательства является, по мнению большинства опрошенных, несвоевременным.

[...]

Риск усиления стереотипов, стигматизации, коммунитаризма; нечеткие и ненаучные критерии классификации – вот аргументы, объясняющие опасения и сдержанность в отношении этнической статистики. Большая часть опрошенных исследователей, в том числе и те, кто склоняется к необходимости этнорасовой классификации, признают необходимость предварительного тестирования отношения населения к соответствующим вопросам.

Таким образом, на сегодняшний день согласие относительно введения этнических категорий в статистику не достигнуто.

К сказанному следует добавить, что два проекта поправок к действующим законам, направленные, соответственно, на то, чтобы обязать предприятия и государственные учреждения использовать установленные категории классификации для измерения многообразия среди работников и ввести в программу переписи населения вопрос, касающийся фенотипических характеристик, были представлены в Сенат в феврале 2006 года в рамках рассмотрения проекта закона о равенстве шансов.

Эти поправки были в конечном итоге отозваны по требованию Правительства, которое посчитало, что они вступают в противоречие

как с Конституцией, так и с Законом об информации и гражданских свободах.

Все выше перечисленные причины побуждают нас не менять позицию, выработанную в 2005 году и напомнить, что, по мнению Комиссии, создание государственной номенклатуры этнических категорий, обязательной к использованию, в частности, в публичной статистике и при проведении переписей населения, является прерогативой законодателя и подлежит контролю Конституционного совета.

Такая классификация должна быть в этом случае разработана авторитетными научными учреждениями с привлечением представителей гражданского общества.

Комиссия воздерживается от одобрения предложения о создании государственной номенклатуры "этнорасовых" категорий и считает, что в любом случае подобное решение, если предполагается использовать эти категории в публичной статистике и при проведении переписей населения, может быть принято только на законодательном уровне и с одобрения Конституционного Совета.

Перевод Е. Филипповой