

РЕКВИЕМ ПО ЭТНОСУ?

В июне 2004г. в Институте этнологии и антропологии (ИЭА) РАН состоялся семинар, посвященный презентации новой книги директора названного института, член-корреспондента РАН В.А.Тишкова «Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии». (М.: Наука, 2003). В работе семинара участвовали: автор книги; Т.А.Алексеева - академик, сотр. Ин-та археологии РАН; Л.М.Дробижина - д.и. н., директор Ин-та социологии РАН; С.А.Арутюнов - член-корр. РАН, сотр. ИЭА; А.О. Чубарьян - академик, директор Ин-та истории РАН; Ю.В.Арутюнян - член-корр. РАН, сотр. ИЭА; М.Н.Губогло - д.и.н., сотр. ИЭА; Ю.И.Семенов - д.и.н., сотр. ИЭА; А.А.Никишенков - к.и.н., проф. МГУ и др.

В выступлении **В.А. Тишкова** отмечалось: основная задача книги заключается в обосновании того, что современные мировые реалии диктуют расширение горизонта этнологической науки, отход от этничности в пользу культурного разнообразия, проявляющегося в различных аспектах человеческого бытия. Трансформация объекта исследования влечет за собой новый терминологический аппарат - этнология превращается в социальную антропологию. По мнению автора, материалы многолетних полевых исследований и анализ мировой литературы позволяют пересмотреть господствующую в отечественной науке и образовании теорию этноса и ее политическое воздействие, предложить новую трактовку феномена этничности. В книге рассматриваются проблемы социально-культурной эволюции человечества, восприятия времени и пространства, природы государственности и власти. Исследуется антропология социальных перемен в контексте российских трансформаций. Анализируется природа национализма и конфликтов, историко-культурные корни насилия и терроризма, роль диаспор как транснациональных общностей, многие другие вопросы.

Книга вызвала живой интерес научной общественности, что проявилась в выступлениях участников семинара. Академик **А.О.Чубарьян**, который является официальным рецензентом обсуждаемого труда, подчеркнул новаторский подход автора, новое понимание социальной истории и связанных с этим проблем. В свое время изменение этнографии на этнологию проходило с трудом. Постепенно этнология вошла в научный оборот. Сегодня происходит дальнейшая трансформация науки, появилась

социальная антропология. В данном случае приходится говорить о развитии науки в целом, о судьбах гуманитарных знаний. В книге поднимаются важные проблемы, связанные с идентичностью, эволюцией этноса и наций. Хотя, отметил оратор, «реквием по этносу» как таковому выглядит преждевременным. До революции и в советское время в отечественной науке термин антропология, заметила академик **Т.А.Алексеева**, употреблялся применительно к физической антропологии. В настоящее время он приобретает расширительный характер, поскольку человек является биосоциальным организмом. При этом социальная антропология не поглощает физическую; существует тесная связь этих предметных областей. Выступающая обратила внимание на то, что изложение материала в книге дается в остром дискуссионном ключе. Следовало бы, по ее мнению, строже выдерживать исторический подход к тому, что сделано ранее в науке. Например, теория этноса Ю.В. Бромлея для своего времени была новаторской, как и многие другие теоретические построения и терминология. Развитие этноса претерпевает в социуме различные этапы в зависимости от времени, и изменения в его трактовках неизбежны.

Обсуждаемая книга представляет собой значительное явление, отражает важные социальные процессы, подчеркнул член-корр. **С.А.Арутюнов**. В настоящее время мы переживаем кризисный период, когда происходит не развитие общества, а, так сказать, его «свитие». Всего десятилетия отделяют нас от исчезновения сегодняшних источников энергии, поэтому так важно обсуждать, что будет с нами через 100-200 лет. Этот прогностический момент интересен в книге. Автор пишет о разочаровании этнографов, прибывших в деревню и не нашедших там ничего этнографического, ничего из традиционной культуры. В связи с этим случаем и говорится о реквиеме по этносу, его исчезновении с точки зрения традиционной культуры. В.А. Тишков предлагает забыть о нации, с чем трудно согласиться. Хотя, конечно, конфигурация этноса меняется. В ближайшем будущем в этой сфере, видимо, предстоят еще более активные изменения, связанные со всемирной интерактивной сетью, формированием нового информационного пространства. Д.и.н. **Л.М. Дробижева** отметила: в процессе чтения книги складывается впечатление, что автору тесно в рамках одной науки. Он предлагает расширение поля этнологии. Недавно этнографическая наука пережила изменение одного названия (этнография стала этнологией), теперь еще одно - социальная антропология. В.А.Тишков, как ученый, задает тон новой терминологии, теории и методологии. Мы ушли от премордиалистских устремлений. Но и конструктивизм ограничен в своих рамках. В большей мере сегодня распространяется полипарадигмальный подход, требующий толерантности мышления. Член-корр. **Ю.В. Арутюнян** отметил, что работа носит

футурологический характер. Он выразил мнение, что, реквием по этносу растянется на долгий период. Сейчас видны цивилизационные различия в рамках этого процесса. Ярким творческим трудом назвал представленную книгу проф. **А.А.Никишенков**. Вместе с тем выступавший отметил трудности в использовании книги в учебной работе: ей присущ четко выраженный критический пафос, а это не подходит для учебного пособия. Пока социальная антропология не встала на ноги, заключил оратор, должен быть взвешенный и разносторонний подход в процессе формирования новой дисциплины.

Дискуссия на семинаре показала, что в современной этносоциологии как научном направлении продолжают попытки поиска новых методологических подходов к изучению актуальных социоэтнических процессов, их концептуального осмысления, выдвигаются новые, пусть и небесспорные идеи и положения.

И. А. СНЕЖКОВА,
кандидат исторических наук