

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук  
Институт гуманитарных исследований Академии наук  
Чеченской Республики

# НАРОД И ЗЕМЛЯ

## ГОРНАЯ ЧЕЧНЯ НАЧАЛА XX ВЕКА В ТРУДАХ СОВРЕМЕННОКОВ



*Ответственный редактор  
академик РАН В.А.ТИШКОВ*



МОСКВА • НАУКА • 2025

УДК 93/94 (093);332.3  
ББК 63.3(29Рос.Чеч); 63.5  
НЗ0

*Выражаем признательность «Благотворительному фонду имени Зии Бажоева» за финансовое обеспечение издания труда и профессору Д. С. Курумову за содействие в работе над проектом. Тираж книги будет использован в благотворительных целях*

Рецензенты:

доктор исторических наук, заведующий отделом народов Кавказа ИЭА РАН  
*Ю. Д. Анчабадзе,*  
доктор исторических наук, президент АН Чеченской  
Республики *Д. В. Умаров*

**Народ и земля: Горная Чечня начала XX в. в трудах современников.** Сборник материалов / Отв. ред. и автор предисл. акад. РАН В. А. Тишков / Сост., прим., спр. и илл. материал – проф. Я. З. Ахмадов. – М.: Наука, 2025. – 477 с. – ISBN 978-5-02-041165-4

В сборнике представлены материалы, собранные в малодоступных изданиях прошлого и в архивах. Уникальные работы, посвященные вопросам географии, истории, этнографии, землепользования и хозяйства жителей горных чеченских обществ Терской области первого десятилетия XX в., представляют собой срез текущей народной жизни, сделанный за короткий промежуток времени «на местности» сотрудниками так называемой Абрамовской комиссии, в частности, Н. С. Иваненковым, И. Б. Шанаевым и Т. А. Тер-Арутюнянцем. Приведенные труды уникальны как по своему содержанию, так и по высокому уровню проникновения в суть поднятых вопросов жизни горского крестьянства. Это одно из лучших достижений русской этнографии и статистики дореволюционного времени на Кавказе. Издание снабжено развернутыми примечаниями, терминологическим словарем, картами и иллюстрациями (некоторые приводятся впервые). Публикуются также некоторые архивные документы, раскрывающие отдельные вопросы, оставшиеся за скобками.

Для исследователей-специалистов и самого широкого круга читателей.

ISBN 978-5-02-041165-4

© Ахмадов Я. З., составитель, 2025  
© ФГБУ Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	5
--------------------------	---

## ИССЛЕДОВАНИЯ

[Иваненков Н. С., Тер-Арутюнянц Т. А., Шанаев И. Б.] Чеченское племя .....	17
Иваненков Н. С. Горные чеченцы: культурно-экономическое исследование Чеченского района Нагорной полосы Терской области .....	136
«Таблицы» (иллюстративный материал на 9 листах, приведенный Н. С. Иваненковым к тексту исследования) .....	350
Шанаев [И. Б.] Западная часть горной полосы Малой Чечни Грозненского округа .....	360
[Тер-Арутюнянц Т. А.] Ингушевское племя .....	374

## ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

20 июня 1893 г. — Список жителей Горной Ингушетии, поселившихся в качестве временнопроживающих арендаторов на войсковых казачьих землях поASSE и Фортанге, захваченных в результате Кавказской войны у цечоевцев, мержойцев, галашевцев и арштхойцев (карабулаков) Малой Чечни .....	417
9 июня 1906 г. — Первое письмо М. Саралиева (Цечоев) на имя члена Абрамовской Комиссии И. Б. Шанаева о исторических землях цечоевцев в Малой Чечне .....	423
Июнь 1906 г. — Второе письмо М. Саралиева (Опиев, Цечоев) члену Абрамовской Комиссии И. Б. Шанаеву о проблемах невозвращения родовых земель цечоевцев между р. Асса и Фортанга .....	424
4 августа 1906 г. — Рапорт Н. С. Иваненкова Председателю Комиссии по землеустройству Нагорной полосы Терской области И. Г. Абрамову о состоянии работ по исследованию горных обществ Чечни .....	427

28 сентября 1906 г. — Доклад члена Абрамовской Комиссии Т. А. Тер-Арутюнянца о работе по изучению землеустройства и землепользования чеченского крестьянства Веденского и Хасав-Юртовского округов Терской области .....	430
30 ноября 1906 г. — Журнал заседания Абрамовской Комиссии по вопросу исторических особенностей горского землевладения .....	435
1898—1912 гг. — Сведения из послужного дела Н. С. Иваненкова .....	437
<b>ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ .....</b>	<b>438</b>
<b>СПИСОК РАЗЛИЧНЫХ МЕР И СОКРАЩЕНИЙ .....</b>	<b>440</b>
<b>ИЛЛЮСТРАЦИИ .....</b>	<b>442</b>
<b>КАРТЫ ГОРНОЙ ЧЕЧНИ .....</b>	<b>469</b>



## ПРЕДИСЛОВИЕ

В последнее десятилетия в российской исторической науке происходит отрядный процесс растущего интереса ученых к первоисточникам — как к нарративным (описательным) материалам, так и к сугубо документальным, архивным. Развивающаяся в общероссийском русле историческая наука Чечни также вносит своими исследовательскими работами лепту в этот процесс. Так, только в одном 2019 г. Академия наук Чеченской Республики и Республиканская Комиссия по вопросам истории чеченского народа переиздали сборник документов по русско-чеченским взаимоотношениям XVI–XVII вв. Е. Н. Кушевой<sup>1</sup> и опубликовали новый сборник документов той же тематики по XVIII столетию Я. З. Ахмадова<sup>2</sup>. В том же году вышло исследование, снабженное собранием документов по истории российско-чеченских отношений в первой трети XIX в. Ш. А. Гапурова и Р. А. Товсултанова<sup>3</sup>. Заметной вехой в этом исследовательском процессе стал крупный сборник нарративов и документов («История чеченцев в письменных источниках...»), подготовленный коллективом Архивного управления Правительства Чеченской Республики<sup>4</sup>.

В 2020 г. в рамках научно-издательских проектов, осуществляемых профессором Д. С. Курумовым и под эгидой академи-

---

<sup>1</sup> Кушева Е. Н. Русско-чеченские-отношения. Вторая пол. XVI–XVII вв. Сборник документов. Выявление, составление, введение, комментарии Е. Н. Кушевой. — Грозный: АО «Изд.-полигр. комплекс «Грозненский рабочий», 2019.

<sup>2</sup> Ахмадов Я. З. Чечено-русские отношения в XVIII веке. Исследование и материалы. Т. 1. — Грозный: АО «Изд.-полигр. комплекс «Грозненский рабочий», 2019.

<sup>3</sup> Гапуров Ш. А., Товсултанов Р. А. Бей-Булат Таймиев и его время (Российско-чеченские отношения в первой трети XIX века) / Под ред. С. С. Магамадова. — Грозный: АО «Изд.-полигр. комплекс «Грозненский рабочий», 2019.

<sup>4</sup> История чеченцев в письменных источниках. Сборник документов и материалов с древнейших времен до начала XX в. / Сост. Л. Д. Инуркаева, А. И. Духаев, М. Х. Ченчиева, А. Р. Орсанов. — Нальчик: ООО «Печатный двор», 2019.

ческих институтов, вышли два сборника материалов о Чечне, извлеченных из российских научных изданий XIX – начала XX в.<sup>5</sup> Они были написаны как русскими профессиональными учеными, так и знатоками горского мира, собиравшими материалы по истории, этнографии и языку горцев непосредственно на местах.

В 2018–2022 гг. многочисленные описательные материалы о Чечне, главным образом XIX – начала XX в., как опубликованные, так и архивные, выявил и издал (с разной степенью уровня подготовки к печати) в своих сборниках исследователь М. М. Мурдалов; назовем в сноске некоторые из них<sup>6</sup>.

В ходе выполнения научно-исследовательской работы в 2020–2022 гг. по теме: «Нарративные материалы по вопросам истории Чечни в XIX в.» Я. З. Ахмадовым был подготовлен к печати и издан в 2023 г. научно-тематический сборник, содержащий 26 материалов русских и иностранных авторов (включая и архивные тексты) о Чечне и чеченцах первой половины XIX в.<sup>7</sup>

С благодарностью указав на бесспорный вклад в изучение Чечни и чеченцев, который внесли и члены Императорской (Санкт-Петербургской) академии наук, и сотрудники различных «ученых обществ» XVIII – начала XX вв., необходимо вместе с тем подчеркнуть, что большую часть исследователей Кавказа и Чечни составляли люди, непосредственно находившиеся здесь на гражданской или военной службе. Исследование истории, этнографии, археологии, мифологии, религии, традиционной культуры и фольклора чеченцев никак не входило в служебные обязанности того же кавказского офицерства (если не считать

---

<sup>5</sup> История Чечни в российских научных изданиях XIX – начала XX вв. / Сост., предисл., прим. А. И. Алиевой / Отв. ред. Я. З. Ахмадов. – М.: Изд-во «Литера», 2020; Фольклор и этнография чеченцев в российских научных изданиях XIX – начала XX вв. Сборник материалов / Сост. А. И. Алиева, И. Б. Мунаев / Отв. ред. Я. З. Ахмадов. – М.: Изд-во «Литера», 2020.

<sup>6</sup> Кавказская Швейцария Чечня. XIX–XX вв. / Сост. М. М. Мурдалов. – Грозный: Издательские решения, 2018; Материалы к истории народов Северного Кавказа / Ред.-сост. М. М. Мурдалов. – Грозный: Издательские решения, 2022. Кавказ – познание прошлого. Чеченцы: быт, культура, нравы, обычаи, религия. Кавказская война. XIX в. / Сост. М. М. Мурдалов. – Грозный: Издательские решения, 2023; и др.

<sup>7</sup> Чечня и чеченцы в нарративных источниках первой половины XIX века. Сборник материалов / Сост. Я. З. Ахмадов. – Грозный: Б/и., тип. «СПЕКТР», 2023.

отдельных представителей Генерального штаба) и чиновничества, а выполнялось по «велению сердца», из научных побуждений и человеческого интереса к этому самобытному горскому народу. Отдельной статьей идут представители чеченской элиты, в частности офицеры императорской службы, один из них – полковник К. Курумов, был переводчиком (знал в совершенстве арабский, турецкий и несколько кавказских языков) и советником кавказского наместника А. И. Барятинского, являясь не только воином, награжденным наградами «за храбрость», но и большим знатоком ислама и горских адатов, а также недюжинным администратором<sup>8</sup>.

Вместе с тем часть русских чиновников и офицеров во второй половине XIX – начале XX в. стали заниматься изучением Чечни и чеченцев в рамках уже своих служебных обязанностей, когда край после полувековой Кавказской войны вошел в административное управление Российской империи. Тогда пришлось выстраивать управление Кавказом и той же Чечней с учетом местной специфики, в том числе заниматься и чрезвычайно важным делом землеустройства покоренных народов<sup>9</sup>.

К примеру, при Главном управлении Наместника Кавказского в Тифлисе изучением Кавказа, в том числе специально Чечни и Ингушетии, занимались чиновники канцелярий А. П. Берже и П. И. Головинский, члены различных областных ведомств – офицер-пристав Н. Ф. Грабовский, секретарь Веденского окружного управления Н. С. Семенов и лица, работавшие в системе народного образования – инспектор народных училищ Тифлисской губернии А. Н. Грен, сельский учитель (затем податной инспектор во Владикавказе), секретарь Статистического Комитета и редактор «Терских ведомостей» Е. Д. Максимов, и др. Вот таким образом во второй половине XIX – начале XX столетия и было опубликовано значительное число основательных исследований, посвященных чеченцам, их истории, мифологии, религии, этно-

---

<sup>8</sup> История Чечни с древнейших времен до наши дней: в 4-х т. Т. 3: История Чечни. XIX в. / Отв. ред. Я. З. Ахмадов. Грозный: ФГУП «Изд.-полигр. комплекс «Грозненский рабочий», 2013. С. 506.

<sup>9</sup> Умаров Д. В. Интеграция народов Северного Кавказа в состав Российской империи: 1830–1870-е гг.: Автореферат дис. ... доктора исторических наук. – Грозный, 2024.

графии, традиционной культуры, богатейшей устной народной поэзии. Они представляют живой интерес и поныне, потому что научная и содержательная значимость их для современников остается весьма высока<sup>10</sup>.

В настоящем сборнике поставлена цель отдать должное выдающимся трудам российских исследователей, которые в начале XX в. задались целью собрать максимально достоверные данные о собственно землеустройстве, землепользовании и повседневной хозяйственной жизни чеченского народа во всех ее главных деталях. По стечению обстоятельств, о которых надо вести отдельный разговор, поднятые в настоящем издании труды долгое время остались в тени: ведь главным героем горской истории и в прошлом и настоящем оставался человек с ружьем и шашкой, а не менее героический чеченский крестьянин, с плугом, топором и косой, кормивший нацию и своим трудом сохранивший по существу народ в горниле Кавказской войны и позже, находился в густой тени.

Данный сборник содержит переиздание самых значительных работ прошлого, отражающих именно многостороннюю хозяйственную и повседневную жизнь чеченского крестьянства преимущественно горной зоны Чечни. Речь идет, по существу, о трех опубликованных и одном рукописном трудах, подготовленных профессиональными чинами в рамках деятельности так назы-

---

<sup>10</sup> См. исследования на эту тему: Косвен М. О. Материалы по истории этнографии Кавказа в русской науке // Кавказский этнографический сборник. Вып. 1. – М., 1955. Вып. 2. – М., 1958. Вып. 3. – М., 1962; Махмудова К. З. Материалы этноисторических исследований вайнахов в российской науке в конце XVIII – начале XIX века. Анализ источников // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. № 3 А. 2009. С. 68–71; Ткаченко Д. С. Народы Северного Кавказа в историко-литературных и картографических описаниях конца XVIII первой половины XIX вв. // Гуманитарные и юридические исследования. Научно-теоретический журнал. – Ставрополь: СКФУ. Вып. 1. 2014. С. 99–106; Блейх Н. О., Керцева (Вольная) Г. Н. Вклад российской науки в историческое изучение Северо-Кавказского края (XVIII–XIX в.) // Народы Кавказа: история, этнология, культура. К 60-летию со дня рождения В. С. Уарзиати. Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНЦ РАН и РСО – А, 2014. С. 231–244; История Чечни в российских научных изданиях XIX – начала XX вв. / Рук. проекта Д. С. Курумов. Сост., предисл., прим. А. И. Алиева. Отв. ред. Я. З. Ахмадов. – М.: Литера, 2020; и др.

ваемой Абрамовской комиссии<sup>11</sup> – Комиссии по исследованию землевладения и землепользования в Нагорной полосе Терской области (впоследствии ее функции распространились на область Карачай Кубанской области), учрежденной в апреле 1906 г.<sup>12</sup>

Как отмечает Е. Г. Муратова, одной из главных задач настоящей Комиссии помимо определения фактического положения дел было также «установление соответствия фактически сложившейся системы землевладения и землепользования у горского населения нормам российского законодательства». Причем мнения членов Абрамовской комиссии по основному вопросу разделились: «Большинство ее членов пришло к выводу, что право собственности на земли Нагорной полосы Терской области принадлежит казне, а проживающим там народам земли и леса предоставляются лишь в постоянное пользование». Профессиональное же меньшинство «высказалось за право горцев на земельную собственность и свободное отчуждение земли...»<sup>13</sup>.

Члены Комиссии по ее учреждению немедленно приступили к работе и в период лета-осени 1906 г. в результате действительно плодотворной деятельности собрали огромный фактический материал с данными по землепользованию, скотоводству, кустарным промыслам, а также истории, географии и природным условиям Нагорной полосы Терской области. В 1908 г. известная часть собранного и обработанного материала была опубликована

---

<sup>11</sup> Абрамов Иосиф Гаврилович (1849–1914), из семьи терских казаков-офицеров, закончил в 1873 г. Императорский Московский университет с степенью кандидата юридических наук, после чего служил на Кавказе в Терском казачьем войске и Кавказском военном округе, по юридической части. К 1903 г. он действительный статский советник, окружной юрисконсульт при Военно-окружном совете Кавказского военного округа. Придерживался умеренных взглядов. Назначен главой указанной Комиссии 18 апреля 1906 г., когда в Российской империи разрастался революционный кризис. Воспоминания Елены Ошеровны Булатовой, правнучки И. Г. Абрамова – URL: [http://samlib.ru/b/bulatowa\\_e\\_o/golgadoc.shtm](http://samlib.ru/b/bulatowa_e_o/golgadoc.shtm) (дата посещения 31 мая 2024).

<sup>12</sup> См., к примеру: Невская Т. А. Национальная политика на Северном Кавказе в начале XX века: попытки решения земельного вопроса // Религиозная и национально-культурная политика государственной власти в Российской империи. Сборник научных статей. Краснодар: Изд. Принт сервис групп, 2015. С. 61–78.

<sup>13</sup> См.: Муратова Е. Г. Материалы Абрамовской комиссии и Басият Шаханов: спор о земле в начале XX в. // Региональная история: методология, источники, историография. Сборник научных трудов третьих Международных Усмановских чтений. – Уфа: Изд-во: Башкирский государственный университет, 2016. С. 66–68.

на в издании «Труды Комиссии по исследованию современного положения землепользования и землевладения в Нагорной полосе Терской области...» с приведением статистических таблиц<sup>14</sup>.

Раздел «Чеченское племя» в данной публикации, охватывающий горную часть Чечни (когда были обследованы десятки чеченских обществ от р. Акташа на востоке до р. Ассы на западе), был написан в основной своей части статским советником Николаем Савельевичем Иваненковым, землемером и географом с высшим образованием, выдающимся ученым и блестящим знатоком горского быта, самоотверженно трудившимся в горах Чечни не один месяц. Практически единолично с помощью добровольных помощников на местах, включая и чеченца-переводчика, он собрал невероятно большое количество фактических данных. Как образно отметил сам Н. С. Иваненков: «Из 45000 тыс. душ населения [Горной Чечни], по меньшей мере, четвертую часть я видел лично...»<sup>15</sup>.

Причем его соавтором в части текста о 1-м, 2-м участках Веденского округа Терской области и о 3-м участке Хасав-Юртовского округа (они входили в Нагорную полосу Терской области) стал житель Владикавказа Тигран Артемович Тер-Арутюнянц, коллежский советник и член Абрамовской комиссии. Важные сведения о 7 горских обществах западной части Чечни собрал другой член Абрамовской комиссии, статский советник Ибрагим Боевич Шанаев (1850–1921), из осетин-мусульман аристократической фамилии (тагиаты) имевший высшее специальное образование (Петербургский Лесной институт) и недюжинные способности, обеспечившие ему прекрасную карьеру<sup>16</sup>.

Привели мы в своем издании и раздел «Трудов Комиссии...» – «Ингушское племя», включающее данные о 4-х исто-

---

<sup>14</sup> Труды Комиссии по исследованию современного положения землепользования и землевладения в Нагорной полосе Терской области: с приложением проектов о земельных правах, о направлении поземельных споров и о размежевании земель и землеустройстве жителей Нагорной полосы с пояснительной запиской к указанным проектам. – Владикавказ: Б/и. Электронпечатия П. К. Григорьева, 1908.

<sup>15</sup> Иваненков Н. С. Горные чеченцы: культурно-экономическое исследование Чеченского района Нагорной полосы Терской области // Терский сборник. Литературно-научное приложение к «Терскому календарю» 1911 г. Вып. 7. – Владикавказ: Б/и. Электронпечатия Типография Терского Областного правления, 1910. С. 14.

<sup>16</sup> Марзоев И. Т. Тагиата: Привилегированное сословие Тагаурского общества Северной Осетии. Владикавказ: Б/и. ИПО СОИГСИ им. В. И. Абаева ВНЦ РАН и Правительства РСО – А, 2012. С. 296–298.

рических обществах в верховьях Армхи и Ассы – собственно историческая Ингушетия (на тот период именовавшаяся Горским участком Назрановского округа); согласно воззрениям того времени, «ингушское племя» входило (скорее этнографически) в состав чеченского народа. Автором раздела, как мы выяснили, был указанный выше Т. А. Тер-Арутюнянц, из владикавказских армян, служивший на то время помощником (заместитель) главы Межевой части в Терской области (Чертежной) в чине коллежского советника<sup>17</sup>.

Удалось также выяснить, что ранее Т. А. Тер-Арутюнянц в ходе сбора статистических и иных данных по нагорным участкам Веденского и Хасав-Юртовского округов в августе-сентябре 1906 г. написал на имя И. Г. Абрамова специальный письменный доклад (мы публикуем его в Приложении), где излагает свою точку зрения на землепользование горцев в данном регионе<sup>18</sup>.

Думается, что и Тер-Арутюнянц, и Шанаев, как и, собственно, Иваненков, помимо личного обследования вверенных им районов, могли широко использовать и данные за многие годы, собранные различными службами Терской области во Владикавказе, Грозном, Ставрополе, Ведено, Шатое и Хасав-Юрте.

Единственно, в указанных работах нет сведений о Майстинском и Малхинском (Малхистинском) обществах Горной Чечни, так как они административно давно были включены в Телавский уезд Тифлисской губернии.

В 1910 г. Н. С. Иваненков, опираясь на предыдущие изыскания и издания, выпустил крупную работу монографического характера – «Горные чеченцы», заострив свое внимание на чеченцах, обитателях главным образом верховьев Аргуна (соответственно Шаро-Аргун и Чанты-Аргун с притоками; по существу, бывший Аргунский округ), затрагивая при этом частью аулы общества Чебарлой и западные земли Веденского округа. В этой работе были опущены характеристики большей части Веденского округа, Ауха и практически всей горной части Малой

---

<sup>17</sup> Кавказский календарь на 1907 год / Под ред. Д. Д. Пагирева. – Тифлис: Б/и. Типография К. П. Козловского, Головинский просп., № 12, 1906. С. 207; Ованесов Б. Т. Роль армянского населения Российской Империи в развитии Северного Кавказа. – Ставрополь: Б/и, 2008. – Автор благодарит за предоставленную информацию Г. А. Мирзояна и редакцию владикавказской газеты «Ноев Ковчег».

<sup>18</sup> ЦГА РСО – А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 39–44 с об.

Чечни, содержащиеся в разделе «Чеченское племя» указанного выше издания «Труды Комиссии...» от 1908 г. Но зато многие вопросы и темы были вновь подняты, дополнены и развиты.

Более того, автор снабдил свой труд статистическими сведениями и иллюстрациями жилищ и орудий труда горных чеченцев.

В наше время подробно охарактеризовал достижения и некоторые особенности феноменального по информационной насыщенности труда Н. С. Иваненкова видный исследователь горных ландшафтов Чечни и природно-ресурсного потенциала края профессор А. А. Головлев<sup>19</sup>. Он, в частности, пишет: «Сегодня мы можем утверждать, что “Горные чеченцы...” (1910) стали первой монографической работой, в которой были отражены разнообразные аспекты хозяйственной жизни горского населения на фоне природной обстановки и под воздействием комплекса исторических, этнических и правовых факторов. Особая историческая ценность труда Н. С. Иваненкова заключается в том, что в нем зафиксированы многие детали хозяйственной жизни чеченских горцев, ныне утраченные как вследствие массового переселения населения с гор на предгорные равнины, так и вследствие коренного изменения технологического уклада».

Одно только перечисление географических объектов, приведенных Н. С. Иваненковым в монографии «Горные чеченцы» — комонимы (аулы и хутора), гидронимы (реки), оронимы (горы, хребты, вершины), микротопонимы (урочища, балки, поляны), этнонимы (тайповые названия), заняло в статье А. А. Головлева несколько страниц<sup>20</sup>.

В основном разделе настоящей книги — «Исследования» первым размещается текст «Чеченское племя», извлеченный из «Трудов Комиссии...» от 1908 г. (написанный, как предполагается, в соавторстве Н. С. Иваненковым, Т. А. Тер-Арутюнянцем и И. Б. Шанаевым), затем дается полностью большая монография «Горные чеченцы» Н. С. Иваненкова, после чего идет более развернутый (нежели чем в разделе «Чеченское племя») вариант

---

<sup>19</sup> Головлев А. А. Кубанский казак Н. С. Иваненков и его работа «Горные чеченцы...» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2016. — Т. 25, № 2. С. 240–255.

<sup>20</sup> Там же. С. 243–246.



текста И. Б. Шанаева «Западная часть Горной полосы Малой Чечни...» по архивному первоисточнику<sup>21</sup>. Четвертым следует текст «Ингушевское племя» Т. А. Тер-Арутюнянца (из тех же «Трудов Комиссии...» от 1908 г.), который как бы включает описание положения горной части большого нахского (нахчойского, как порой пишут в последнее время) этноса от Терско-Сулакского междуречья на востоке до Джайрахского участка верхнего течения Терека на западе. Указанные материалы также снабжены оригинальными статистическими таблицами.

Для читателей будут представлять серьезный интерес и архивные материалы, приводимые в разделе «Документальные материалы». Это большей частью оригинальные архивные документы, связанные с работами, приводимыми в разделе «Исследования».

При подготовке к изданию названных текстов и документов они были приведены в соответствие с нормами современной орфографии, если не считать сохранения отдельных стилистических особенностей письма, характерных для затрагиваемого периода.

В сборнике даны необходимые примечания в сносках к текстам, приведен терминологический словарь, список различных мер и сокращений. Подобраны соответствующие иллюстрации и карты. Ряд фотографий, сделанных в ходе экспедиции Н. С. Иваненкова в горные селения Чечни летом 1906 г., впервые вводятся в научный оборот.

В заключение хотелось бы отметить, что самое важное, к чему пришел ряд членов Абрамовской комиссии, включая и наших авторов, заключалось в установлении частновладельческого характера землепользования в Нагорной полосе Терской области, обусловленного исторически сложившимся типом хозяйствования (необходимостью, к примеру, ежегодного облагораживания пашен и покосов). Второй вывод заключался в признании здесь небывалой в масштабах Российской империи земельной

---

<sup>21</sup> Указанный документ, как оказалось, был опубликован (с небольшими разночтениями с тем, что приводится здесь) в 2019 г.: История чеченцев в письменных источниках. Сборник документов и материалов с древнейших времен до начала XX в. / Сост. Л. Д. Инуркаева, А. И. Духаев, М. Х. Ченчиева, А. Р. Орсаяханов. — Нальчик: ООО «Печатный двор», 2019. С. 632–638.

тесноты и невозможности разрешить эту проблему, угрожавшую антиправительственным движением, паллиативными мерами.

Надо особо отметить, что, несмотря на относительно либеральные взгляды, ни один из членов Абрамовской комиссии не осмелился указать, что все леса той же Чечни и половина всех удобных земель на плоскости были военной рукой отобраны у горских народов в пользу казны, терско-сунженского казачества, частных землевладельцев из офицеров и горской знати. Хотя не видеть и не знать этого было невозможно<sup>22</sup>. Это еще раз говорит о необходимости критического подхода к рассмотрению публикуемых материалов.

В доимперский период (в эпоху независимой Чечни) собственно горское население восполняло недостаток хлеба тем, что спускалось на равнины, где их плоскостные собратья предоставляли им возможность приобрести его в обмен на продукцию животноводства, либо давали «однофамильным» горцам самим засеивать и собирать хлеба в летне-осенний период на свободных аульных землях<sup>23</sup>. После окончания Кавказской войны эта практика сошла на нет, когда царскими властями был взят курс на максимальное удовлетворение прежде всего имперских интересов в ущерб завоеванным горцам. Что, в свою очередь, повлекло земельный голод и аграрный кризис в той же Чечне и Терской области в целом.

В данном случае, издавая настоящее научное собрание силами институтов двух академий – старейшей в стране Российской академии наук и самой молодой в России – Академии наук Чеченской Республики, мы имели задачей представить реалистичную картину бытия горского крестьянства через призму великолепнейших трудов лучших представителей как государственных органов, так и науки Российской империи начала XX века, которые представляют неизбывный интерес для современной науки и общества Российской Федерации.

Академик РАН В. А. Тишков

---

<sup>22</sup> Хасбулатов А. И. Формы землевладения и землепользования в Чечне и Ингушетии во второй половине XIX – начале XX века // Научная мысль Кавказа: Научный и общественно-теоретический журнал № 2(30). 2002. С. 58–71.

<sup>23</sup> Броневский С. М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе: в 2 ч. – М.: Тип. С. Селивановского, 1823. С. 184.



---

# ИССЛЕДОВАНИЯ

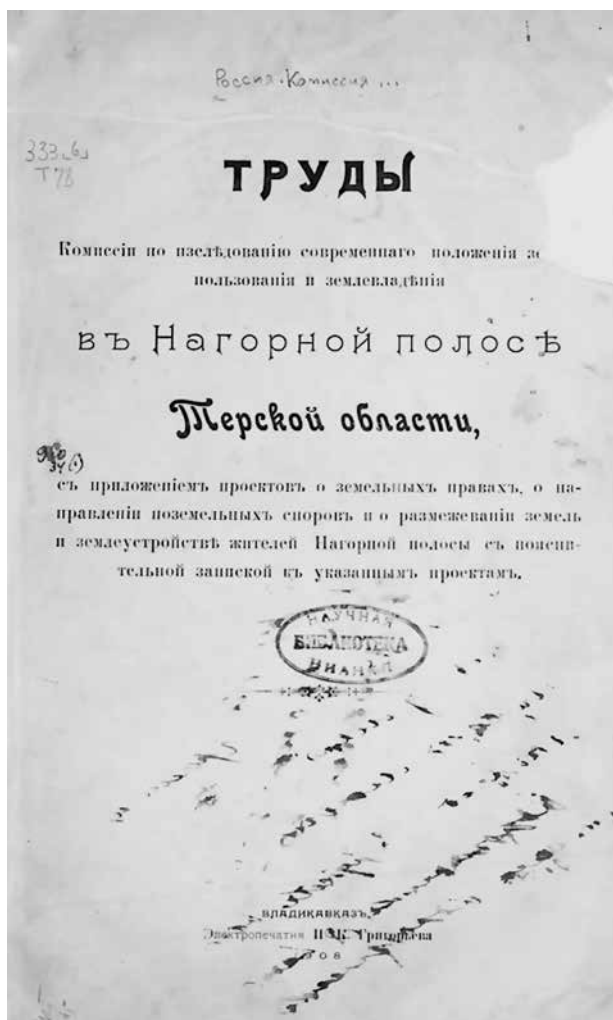
---





[Н.С. ИВАНЕНКОВ, Т.А. ТЕР-АРУТЮНЯНЦ,  
И. Б. ШАНАЕВ]

ЧЕЧЕНСКОЕ ПЛЕМЯ // Труды Комиссии  
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В НАГОРНОЙ  
ПОЛОСЕ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ... – ВЛАДИКАВКАЗ: Б/И.  
ЭЛЕКТРОПЕЧАТНЯ П. К. ГРИГОРЬЕВА, 1908. С. 199–248<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Нами приведены таблицы к тексту «Чеченское племя», извлеченные из раздела: «Статистические сведения» (с. 250–283) того же издания «Труды Комиссии...».

## Оглавленіе.

	Страницы.
Введеніе . . . . .	1
Историческій обзоръ . . . . .	3

### Мѣстныя изслѣдованія.

I. Пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа (Тюркское племя)	37
Статистическія свѣдѣнія (таблица) . . . . .	67
II Осетинское племя . . . . .	79
Статистическія свѣдѣнія (таблица) . . . . .	135
III. Ингушевское племя . . . . .	169
Статистическія свѣдѣнія (таблица) . . . . .	187
IV. Чеченское племя . . . . .	199
Статистическія свѣдѣнія (таблица) . . . . .	249
V. Салатавское племя (Лезгины) . . . . .	285
Статистическія свѣдѣнія (таблица) . . . . .	299

Пояснительная записка къ проектамъ о земельныхъ правахъ, о направленіи поземельныхъ споровъ и о размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной полосы Терской области.

### I. Опредѣленіе земельныхъ правъ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ членовъ ихъ и лицъ не принадлежащихъ къ этимъ обществамъ.

A. Земли общественныя и подворныя . . . . .	309
B. Земли частнаго владѣнія . . . . .	316
Проектъ о земельныхъ правахъ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ членовъ ихъ и лицъ, не принадлежащихъ къ этимъ обществамъ . . . . .	341
II. Направленіе поземельныхъ споровъ . . . . .	343
Проектъ о направленіи поземельныхъ споровъ . . . . .	347
III. Размежеваніе земель и землеустройство жителей Нагорной полосы Терской области . . . . .	349
Проектъ о размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной полосы Терской области . . . . .	371

# ЧЕЧЕНСКОЕ ПЛЕМЯ<sup>1</sup>

## ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВ

Чеченское племя – одно из древнейших племен Северного Кавказа. Часть этого племени занимает ныне восточную часть Нагорной полосы Терской области, а именно местности по северным склонам Главного Кавказского хребта и отрога его – Андийского хребта. Здесь они расселились в верхних частях бассейнов рек, считая с запада на восток: Фортанги, Шалажа, Гехи, Урус-Мартана, Чанты-Аргуна, Шаро-Аргуна, Бас, Хулхулау, Гумса (Гудермес), Аксая, Яман-су, Ярык-су и Акташа. Все эти реки текут с юга на север. Бассейны главных рек Чанты-Аргун и Шаро-Аргун, соединяющихся на границе плоскостной и нагорной Чечни, занимают немного менее половины площади всего района.

Описанное пространство Нагорной полосы равняется 468047 десятинам удобной и неудобной земли. Оно граничит: с севера землями плоскостной Чечни и Кумыкской плоскостью, с востока Салатавией, юга Дагестанской областью и Тифлисской губернией и с запада землями Ингушского племени, родственного чеченскому и говорящему на наречии, сходном с чеченским наречием.

В 345 селениях, отселках и хуторах исследователями найдено 21142 двора или семейства и в них жителей обоего пола

---

<sup>1</sup> Непосредственными авторами настоящего раздела являются в большей мере Н. С. Иваненков и, в меньшей – И. Б. Шанаев, хотя в тексте это не оговорено. Но можно утверждать и о соавторстве Т. А. Тер-Арутюнянца. Об этом можно судить из указания того же Иваненкова в его монографии «Горные чеченцы» (Терский сборник / Литературно-научное приложение к «Терскому календарю» 1911 г. Вып. 7. – Владикавказ: Б/и., 1910. С. 164): «В данный мне район входит часть чеченцев, живущих в горах; другую часть исследовал г. Шанаев и третью г. Тер-Арутюнянц». Под третьей частью чеченцев он полагает, вероятно, ауховских чеченцев, которыми Тер-Арутюнянц действительно занимался (см. документ в Приложении). Помимо этого, в «Трудах Комиссии...» есть отдельная работа А. Т. Тер-Арутюнянца «Ингушское племя», которая включена нами в раздел «Исследования».

98107 душ. Население это разбивается в отношении владения землей на 123 общества; в отношении же административно-полицейского управления общества делятся на старшинства.

Местные предания единогласно рассказывают о том, что многие роды в Чечне имеют свое происхождение от выходцев из Сирии. Арабские географы Ал-Алстархия<sup>2</sup> и Ибн-ал-Факиф<sup>3</sup> IX и X веков, описывающие владения арабов, подтверждают письменно эти предания. Они говорят, что после завоевания Персии и Грузии арабы устроили пограничную укрепленную линию по северному склону Кавказского хребта. По всем проходам с севера на юг они построили много укреплений и поселили в них воинственных людей из Мосула, Сирии и Гиар Гобие<sup>4</sup> для охраны от нашествия неприятелей с севера; арабы поддерживали и продолжали дело, заведенное еще ранее их персидскими завоевателями. С течением времени все эти позднейшие поселенцы утратили свой язык и стали говорить на общем языке чеченцев, называя себя «нохчи», что обозначает народ или люди. Все местности, которыми завладели означенные поселенцы, были предоставлены в исключительное их пользование без всяких расходов от правительства, без хлопот об этом крае и без вмешательства в его дела.

Из гор чеченцы стали переселяться около 350 лет<sup>5</sup> назад на Сунженские и Теречные равнины, спускаясь по бассейнам сказанных рек. Занятые ими в горах земли большинство из них пе-

---

<sup>2</sup> Ал-Алстархия – Ал-Истархи (Абу Исхак ал-Фариси ал-Истархи (849/50–934)). Уроженец Ирана, арабоязычный географ и историк – автор классического для своего времени произведения «Книга путей и стран».

<sup>3</sup> Ибн-ал-Факиф – Ибн аль-Факих (Ибн аль-Факих аль-Хамадани/Хамазани (вторая половина IX–X вв.)). Арабо-персидский географ, автор «Мухтасар Китаб аль-Булдан» («Краткая история земель»).

<sup>4</sup> Если первые два названия говорят об арабских переселенцах из Ирака (Мосул) и Сирии, то третье – Гиар Гобие (Если первые два названия говорят об арабских переселенцах из Ирака (Мосул) и Сирии, то третье – Гиар Гобие (Gobi Gear) позволяет предполагать, что авторы говорят о кочевниках пустыни Гоби – монголах).

<sup>5</sup> Следовательно, около середины XVII в. Речь идет конечно о последнем и уже массовом заселении плоскости чеченцами после долгой череды наступлений кочевых народов на Северный Кавказ, считая скифов, сарматов, гуннов, хазар и монголов. Собственно присутствие предков чеченцев в междуречье Терека и Сулака и на Чеченской плоскости обнаруживается в эпоху бронзы, а позже – до ордынского нашествия. После разрушения Золотой Орды мы наблюдаем нахождение чеченцев на плоскости в XIV–XVI вв. в виде того же владения Симсим, Окоцкого княжества и отдельных аулов.



редавали своим родственникам за плату и бесплатно, но некоторые оставили право пользования за собой. Вследствие близкого соседства с Грузинским царством Чеченская земля подвергалась непосредственному и сильному влиянию его.

У чеченцев и теперь еще сохранилось в языке много грузинских слов. Под влиянием грузин здесь было распространено христианство, общественность и развиты формы владения землей, которые и теперь однородны с формами, существующими в Закавказье.

## СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ФОРМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Нагорная полоса Чеченской земли вся изрыта глубокими ущельями, а потому мало доступна. Это обстоятельство давало возможность чеченцам в течение многих веков удерживать за собой свои места и самобытность. Бассейны второстепенных рек соединяются с главными речками в большинстве случаев узкими ущельями с отвесными почти скатами, поднимающимися от ложа рек на 300 и более сажен высоты. Эти ущелья-коридоры составляют единственные естественные проходы в верховья бассейнов рек и одновременно служат значительными преградами для сообщений во время сильных дождевых потоков.

Все бассейны рек разделяются хребтами гор, имеющих начало на главном Кавказском и Андийском хребтах, поднимающихся на западе до 2000 саж. и на восток до 1000 сажен над уровнем моря. Эти второстепенные хребты спускаются к Сунженским и Теречным равнинам и имеют здесь высоту от 550 саж. на западе до 100 и 140 саж. на востоке. Здесь хребты гор круто спускаются к равнинам. Все скаты их изрезаны мелкими глубокими балками. За исключением земель Ауховского общества, лежащих на восточной окраине чеченской территории, вся она на пространстве девяти десятых площади представляется непрерывным сплетением малодоступных ущелий. Только в Аухе начинают встречаться ровные по горским представлениям площадки земли.

Долины всех рек, собственно, не долины в точном смысле этого слова, а узкие ущелья с отвесными почти скатами по обеим сторонам рек. Только по двум главным речкам Чанты-Аргун

и Шаро-Аргун эти ущелья несколько расширяются; но все же и здесь покатости идут под углом  $25^{\circ}$ – $30^{\circ}$ . Воды речек имеют весьма стремительное течение. Об этом можно судить по падению главных рек. Чанты-Аргун на 60-верстном протяжении имеет падение 296 саж. или 5 саж. на версту, а Шаро-Аргун имеет вдвое большее падение на 69-верстном протяжении. Ложа остальных речек еще более покаты.

Поэтому воды сильно размывают берега, несут груды камней, скатывающихся с соседних покатостей.

## ФОРМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Большинство чеченских обществ происходят от одного корня и имеют общие экономические интересы. Так, например, «Хачароевцы» расселились из коренных селений Хачароя и Мат-пароя; «Макажоевцы» расселились из «Педы аула», то есть старого аула; «Алихоевцы» расселились из села Ригахоя, «Дзумсойцы» из села Котты и проч. Хотя в обществах есть и посторонние лица, не связанные с обществом ни родством, ни бытовыми интересами, и введенные в общество извне путем ли привода пленных, бегством из других обществ из-за кровной мести или по другим причинам, но все же каждое коренное общество настолько цельно в своих общих хозяйственных и правовых интересах, что посторонние элементы не оказывают большого влияния на него.

Исторический процесс образования тех или иных прав в среде каждого общества тесно связан с постепенным ростом самого общества с самого начала возникновения его в данном месте. Относительно этого, общая картина для всех обществ представляется в следующем виде.

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГРАНИЦ

Племя чеченцев, обособившееся от других племен Кавказа в малодоступных ущельях гор, не допускало в него никакого постороннего, и, разрастаясь естественным размножением, постепенно заселяло все новые лесные долины и ущелья, и естественно же устанавливало между образующимися новыми обществами-родами границы землевладений. Никакой общественной власти для установления таких границ сначала не было. Точно так же какого-либо отвода земли для вновь поселя-

ющихся не существовало. Всякий первоначальный поселенец, отделяясь по какой-либо причине из существовавшего уже рода, занимал свободной земли столько, сколько ему нужно было для жизни вновь зародившегося рода, при существующей системе хозяйства.

Само собой разумеется, что границы обществ-родов не могли образовываться сразу, с момента поселения в данном месте нового колонизатора, потому что для него одного земли нужно было мало, и он удовлетворялся вполне из окружающих поселение земель. С постепенным же ростом рода потребность в разных угодьях земли и по количеству, и по специальному их назначению, как например, горные пастбища, возрастала, и землевладение расширялось и доходило до таких мест, где сходилось с владением соседнего одноплеменного общества – рода.

## ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Все старожилы свидетельствуют о том, что плоскостные земли заселены чеченцами, вышедшими с верховий рек Чанты-Аргун и Шаро-Аргун. Выселение это началось лет 300 назад и продолжалось до окончательного покорения Чечни; земли, оставляемые в горах, поступали во владение сородичам выходцев. При войнах Чечни с Россией целые аулы переселялись с одного места на другое, теснимые нашими войсками. При главенстве в Чечне Шамиля разные земельные споры как между обществами, так и частными лицами разрешались его властью и таким образом установились настоящие границы между обществами, сохраняемые от нарушения их нашим правительством впредь до рассмотрения прав горцев на землю.

В 60 и 70-х годах наше правительство произвело наделение землей горцев, живущих на плоскости. Но несмотря на то, что права их на землю и сами границы землевладений строго определены, как в натуре – постановкой знаков государственного межевания земель, так и выдачей владельцам межевых документов, многие плоскостные жители в Чечне считают права свои на землю в горах не нарушенными, так как некоторые из них, уходя из гор на плоскость, оставили землю за собой и доныне ей пользуются лично или отдали в условную аренду или условный залог.

В некоторых случаях пространства таких владений достигают значительных размеров. Так, например, чеченцы нынешних старшинств Ялхороевского, Акинского, Кийского, Хайбахского, Галанчежского, Мередждоевского и Мереджойберемского пользуются землями совместно с чеченцами, выселившимися в давние времена на равнину, или как Кийское общество, которое держит землю в виде условной долгосрочной аренды за 100 коров, отданных Кийцами же, проживающими сейчас в Надтеречном участке.

При исследовании границ земельных обществ обнаружилось, что они, в громадном большинстве случаев, проходят по естественным граням, образованным природой, а именно: по хребтам гор, рекам, ручьям, балкам и чертам отвесных обрывов скал.

Очевидно, что сначала водоразделы составляли только пределы расположения разных хозяйственных угодий первых поселенцев, так как угодья эти удовлетворяли всем их потребностям. Реки же, речки и скалы сначала представляли простые физические препятствия в пользовании за ними угодьями и хорошей защитой от врагов и внезапного их нападения. В первом случае потребность в угодьях земли не вынуждала человека переходить своими владениями за хребты. Во втором же случае сначала трудность и даже полная невозможность сообщения через речки и отвесные ущелья и доставки через них к жилищам сборов хлеба и сена, а потом и потребность самообороны заставляли пользоваться всеми угодьями по одной стороне речек, скал и отвесных обрывов. И в самом деле: близ ложбин бассейнов речек и балок, в теплой полосе, в которой не скоро наступала зима, строились жилища человека и помещения для домашних животных, тут же вокруг стен построек, расчищалась и разрабатывалась земля под пашни и сенокос. Подготовка земли состояла в очистке ее от леса и камней; защите от смывания водой распахиваемых слоев земли, при посредстве устройства насыпей и проведения водостоков; разравнивании крутых скатов, чтобы придать им вид более пологих, маленьких — в  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{6}$  десят. — террас, хотя сколько нибудь удобных к обработке; обкладывании этих террас камнем и проч. Эти паши бывали перемешаны с такими же маленькими участками, назначавшимися для сенокоса, и чередовались по своему хозяйственному назначению, т. е. они то пахались до истощения, то

оставлялись под выгон и сенокос; они удабривались навозом, вывозимым из близлежащих жилых мест.

С размножением населения паши и сенокосы постепенно все увеличивались и, наконец, достигли такого предела, что надо было занимать под них более высокие и холодные места, а сенокосные участки внизу обращать в паши. Таким образом пашни на южных склонах покатоостей дошли ныне до крайних пределов высоты произрастания хлебов, а именно 1000 саж. над уровнем моря.

Выше этих пределов находятся покосные места, где начинают косить траву в конце августа месяца, когда она только что начинает созревать. Эти местности называются горными покосами. Покосы бывают и на уровне хлебов, но на таких крутых покатоствах, которые совсем неудобны для самой простой обработки земли маленьким горским плугом.

Горные покосы постепенно переходят в горные пастбища, находящиеся на таких высоких местах, на которых климатические условия не позволяют расти травам настолько высоко, чтобы их можно было косить; к тому же трава там не созревает и поэтому не годится для заготовки на сено. Все такие местности служат для постоянной пастбы гулевого скота, т. е. такого скота, который не требуется все лето держать вблизи дома, для ежедневных потребностей семьи горца. Горные пастбища поднимаются до самых гребней водоразделов, если этому не препятствуют непроходимые скалы, вечные снега и ледники. Здесь гулевой скот пребывает все летнее время пастбищ, продолжающееся от 3-х до 4-х месяцев в году. После этого, приблизительно в августе и сентябре, на вершинах гребней гор начинаются холода, вершины часто покрываются холодным туманом; трава покрывается изморозью и снегом, которые с каждым днем спускаются все ниже и ниже. Эта перемена погоды с летней на зимнюю оказывала действие на жителя-скотовода. Как с начала весны он со скотом поднимался от своих жилищ все выше и выше, так теперь он спускался с ним обратно, к жилищам с теплыми сараями для скота и заготовленным для него на зиму кормом.

Первое, что он встречал на своем пути, это были сенокосные места, на них он свободно выпасывал скот до тех пор, пока и здесь становилось холодно. Затем он спускался на пахотные места, с которых уже собраны и свезены к жилищам хлеба. На

этих местах он также свободно пас скот, не разбирая, где земля того или другого хозяина, потому что стада животных принадлежали не одному хозяину, а целому обществу.

Такое течение годовой хозяйственной жизни общества — рода, повторяясь из года в год целые десятки и сотни лет, обращало водоразделы и другие живые урочища, из части хозяйственных, в правовые границы владения земель, смежно с другими подобными же обществами, родами, жившими точно такой же жизнью.

Таков был естественный процесс образования границ обществ. Он и объясняет то обстоятельство, что общества не знают времени возникновения их и тем более установления их какой-либо внешней властью, как не знают и времени начала жизни самих обществ.

Само собой разумеется, что при таком процессе занятия земель какого-либо равенства количества земли и сравнительных удобств ее не соблюдалось обществами так как, с одной стороны, с самого начала занятие ее первыми лицами было чисто случайное; с другой стороны, население обществ могло тогда же увеличиваться или уменьшаться от разных причин обратно пропорционально количеству земли. Вследствие всего этого мы теперь видим, во-первых, прочные, в большинстве случаев бесспорные и не поколебимые меж границы и, во-вторых, крайнюю неравномерность распределения земли между целыми обществами, о чем подробные сведения приведены в ведомости вычисления земель.

Вышесказанный порядок пользования разными угодьями, как-то: пахотными, покосными, пастбищными, выгонными и лесными (о последних двух будет сказано дальше), создал впоследствии у членов обществ различные права на саму землю, внутри их юртов.

## ПРАВО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ВЛАДЕНИЯ

Приведение земель в такое состояние, чтобы возможно было обрабатывать и получать урожаи, требовало физического труда целой жизни главы семьи и ее членов. Поэтому совершенно естественно, что после смерти главы разработанные земли переходили во владение к прямым продолжателям рода главы и при том по мужской линии, потому что забота о благосостоянии семьи лежала на них.

Таким образом возникло право исключительного владения занятыми участками земли. Участки эти называются «родовыми участками». Этот вид землевладения существует ныне во всех обществах, исключая общества с. Вашендерой, Чишки и Дачу-барзой. Оно было и у Вашендероевского общества, в дошамилевское еще время, как они объясняют, но общество это большинством голосов решило переделить землю между всеми домохозяевами поровну и так поступать в будущее время. Лицам же, у которых было много земли, общество объявило, что их труды по разработке земли вознаграждены многолетним бесплатным пользованием ей. На началах уравнительных переделов общества ведут свое земельное хозяйство и ныне.

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРАВА РАСПОРЯЖЕНИЯ

Затем от права безсрочного владения дворовыми или родовыми участками оставался только шаг для перехода к праву распоряжения ими. Это право в действительности и существует во всех обществах. Из каких побуждений это право возникло и когда оно началось, общества и их представители не могли объяснить с полной определенностью. Говорят, что началось оно давно, с тех пор, когда началось и само исключительное пользование разработанными участками.

Полное право распоряжения по существу своему есть свойство вещи переходить от одного владельца к другому, не ограниченное никакими условиями. В отношении земли такое право существовало у чеченского населения давно, но оно было ограничено тем, что переход совершался только в порядке наследования. С течением времени право это распространилось и сделались возможными случаи перехода владения посторонним лицам. Так, например, бывали случаи убийства одного лица другим. Убийца, избегая кровной мести родственников убитого, уходил из общества куда-либо в другое место, забрав свое движимое имущество. По той же причине убегали из селения и ближайшие родственники его. Оставшейся свободной землей завладевали, по существующему обычному праву, ближайшие родственники убитого; они вообще старались нанести убийце, его родне и их имуществу как можно больше вреда: разрушали

его дом и забирали себе строительный материал, угоняли скот и проч. В 1906 году в с. Джегалдой кровники разрушили домик убийцы; убийство было совершено владельцем дома в Грозненской тюрьме. Житель сел. Кезеной, Мурат Эзерханов, 20 лет назад в ссоре ранил выстрелом из пистолета старшину соседнего селения Хой, был судим, приговорен к ссылке на 15 лет в Сибирь, но прощен. Избегая кровной мести, Мурат переселился в с. Дышны в  $\frac{1}{2}$  дня езды от сел. Кезеной, где и пользуется землей наравне с другими. У него около озера Кезеной-лам была родовая земля около 40 загонов и 100 косарей и пастбище на 50 штук скота. Частью земли завладели жители сел. Хой, а другой частью жители сел. Кезеной. Таких случаев в жизни чеченцев, до покорения их Россией, было много.

Впоследствии могло состояться примирение между кровниками. Оно постоянно сопровождалось выкупом права мести. Выкуп производился уплатой за кровь движимым и недвижимым имуществом, как-то скотиной, вещами, деньгами, а также и землей, которой и без того владела иногда долгое время противная сторона и прилагала труд для поддержания земли в хорошем виде. Так, например, в сел. Гезихой Бауловеского старшинства некто Гази Магома получил 40 загонов и 40 касарей земли в уплату за кровную месть лет 60 назад. В селе Заки Тазбичинского старшинства Газ-гирей Алдамов владеет покосным местом на 8 касарей, доставшимся 40 лет назад за ушиб головы отца и проч.

Давность возникновения такого порядка доказывается, например, историей образования селения Сайрой Гухоевского старшинства. Оно основано выходцами из сел. Гучум-кале. На том месте, где Сайройцы теперь живут, жил некто Гермохан с братьями, переселившийся потом в сел. Дачу-барзой от кровной мести со стороны рода Хубая. Раньше же этого происхождения у Гермохана тавлинцы, т. е. жители Дагестанской области, Андийского округа, увезли в плен дядю его по отцу. Гучум-калинцы выкупили его у тавлинцев, променяли на землю, принадлежавшую ему и его племяннику, и перешли жить на эту землю более 7 поколений назад. Часть земли по праву мести досталась и Хубаю, потомки которого и теперь делят доставшиеся покосы на паи, а другим сайройцам покосов не дают. Еще случай: братья Баз-гирей и Рахма Масхутовы выселились из Шулихой Тазби-



чичинского старшинства в сел. Дорзихой от кровной мести Гоя Дробишева за убийство Рахмой брата Гоя. Свои родовые участки они променяли односельцу.

Другой повод к возникновению права распоряжения давало свободное переселение из одной местности в другую целой группы родственных лиц, или только части их. В таких случаях «родовые участки» отдавались навсегда ближайшим родственникам, за условленное вознаграждение, а если никто из них не желал взять их, то они отдавались посторонним семье лицам того же общества. Например, жители сел. Пеж-Бысхой происходят от трех братьев, вышедших из сел. Геши, Кийского старшинства, на участки, купленные 40 лет назад у Ду Цицхашева, бывшего родом из Маистойцев, Тионетского уезда, Тифлисской губернии; Ду Цицхашев же выселился обратно в Грузию. Нынешнее общество сел. Никарой живет на купленной земле с лесом не более 12 поколений назад у Гемероевцев, Кийского старшинства. Заплатило оно около 240 штук рогатого скота.

## БЕССРОЧНЫЙ ЗАЛОГ

На следующей ступени развития права распоряжения находится отдача земли владельцем ее в бессрочное пользование другому лицу, за позаимствование у него какой-либо вещи из движимости, например, скота, лошади, одежды, а потом денег и проч. Такое обязательство у чеченцев заключается в том, что до тех пор, пока должник не отдаст взятой вещи или денег, заимодавец не возвращает земли и пользуется ей. Обязательство это переходит к наследникам обеих сторон. Возникло это право в незапамятные времена. Побуждением для него была нужда одного лица в таких предметах, которых нельзя было приобрести скоро личным трудом: например, падеж скота мог сделать временно ненужной часть земли и она отдавалась в залог за скот. Необходимость жениться также заставляла заложить землю и приобрести средства на уплату калыма; неурожай тоже заставлял закладывать землю за скот или хлеб; равно и отлучка из общества на некоторое время бывала причиной отдачи земли другому в бессрочное пользование за плату и проч.

Помимо общих причин, вызвавших отдачу земли в условное пользование, бывали и такие причины, которые имели вид возмездия за совершенное злодеяние. Так, например, жи-

тель сел. Узмат-кале Дада Калоев имеет 5 загонов, присужденных ему судьями примирителями за выбитый глаз, каковое повреждение оценено в 50 р. Если преступник отдаст их Даде, то загоны возвратит себе. Обязательство остается в силе для наследников обеих сторон.

В настоящее время в применении этого права возникают споры, которые ставят местных руководителей применения обычного права в затруднительное положение. Так, в обществе Малые Варанды некоторые односельчане ушли в Турцию с намерением или вернуться обратно, или остаться там навсегда. По утвержденным нашим правительством правилам, билеты выдаются на 5 лет, с тем условием, что если по истечении срока уезжающий не вернется обратно, то его считают навсегда выбывшим из подданства России. Означенные лица, уезжая в Турцию, предлагали односельцам купить их родовые земли, но никто не захотел купить. Тогда они заложили ее по дешевой цене родственникам. Ушедшие остались в Турции, и родственники говорят, что земля теперь их собственность. Общество же это оспаривает, приводя в своих доводах то, что земля заложена, но не куплена, следовательно, залогодержатели не имеют права собственности. А так как она взята по праву первого заемщика из земель, принадлежащих целому обществу, то общество является собственником земли.

Вообще говоря, общее правило наблюдается такое: кто уходит из общества на время, тот закладывает землю. Когда же уходит навсегда, то продает ее.

## КУПЛЯ-ПРОДАЖА

Залог земли есть только переходная ступень к праву отчуждения ее навсегда. Первоначально это право вызвано оставлением навсегда своего общества владельцем земли. Затем уже был переход к свободным продажам и по другим случаям, преимущественно таким же, которые вызывали и залог ее. Например, Курбан Мешадиев в сел. Химой распродал все свои родовые участки вследствие бывших у него долгов, неимения хлеба в один из неурожайных годов и по случаю женитьбы. Распродавая участки, он говорил: «куплю у кого-либо, когда разбогатею». Уху-хан Чукаев сел. Дан-кале, Тазбичинского старшинства, продал часть своих участков, часть отдал в аренду и проживает

в сел. Урус-Мартан; Умар Курбанов, сел. Колхадой, Видучинского старшинства, продал все и живет в сел. Новые Атаги; Абакар Магомаев, того же селения, тоже продал все и живет в сел. Чайрой, Дагестанской области, Андийского округа 20 лет. То же самое сделали Ахмат Абакаров и Хумигиш Алиев, проживающие первый в сел. Чечен-аул, а второй в сел. Цомадой, где арендует 5 загонов за 17 руб. в год и проч.

В какое время возникли сделки купли-продажи, в точности неизвестно. Записей об этом никаких нет и все сделки совершали раньше, совершают и теперь, в большинстве случаев, на словах. Но несмотря на это, исследования показали, что право возникло в очень давнее время.

Так, в сел. Горой, Нихароевского общества, Баулоевского старшинства, рассказывали, что предок их Горой купил землю за 260 коров 11 поколений назад; с тех пор потомки Гороя живут на ней. В сел. Химой земля куплена 8 поколений назад за скотину, ценой около 3600—4600 рублей. Поименованные покупки совершались на большие участки, на которых теперь живет 165 и 84 семейства; что касается более позднейших сделок по этой части, то они имеют предметом небольшие участки, примерно от одного до тридцати загонов или косарей, то есть около  $\frac{1}{6}$  и 5 дес. Многие жители на вопросы о времени покупки отвечают: «давно», «не помню, когда», «до Шамиля», «при деде», или «прадеде», и т. д. Наибольшие показания относятся к периоду 20—60 лет назад, когда сделки производились только на мелкие участки обрабатываемой земли. В настоящее время сделки производятся сравнительно мало и это не потому, что изменился взгляд народа на право, а потому, что земли стало меньше и если продать, то нигде вновь занять ее. К тому же и наше правительство в последнее время стало запрещать продажи с целью предотвращения развития безземельного класса населения. Но все же сделки производятся и теперь. Так, в сел. Басты-Эрзау Джентемир Уциев купил 1 загон за 30 рублей 3 года назад, Дахи Бочиев 3 загона за 90 руб. 9—10 лет назад, Рахма Рахмаев сел. Итум-кале в 1906 году купил 5 загонов за 120 руб. и проч.

При совершении купли-продажи записей не делают. Если они и встречаются, то как исключение. Хотя книги для сделок и договоров розданы старшинам и муллам, но они сохраняются чистыми. Обычай делать по-старому силен; полная безграмот-

ность населения совершенно препятствует записывать сделки. В каждом обществе или старшинстве лишь один мулла грамотен по-арабски, но часто не знает по-русски.

Из населения же, если кто-либо и умеет читать священные книги, то это чисто механическое чтение: смысла, прочитанного ни по-чеченски, ни по-русски, чтец не понимает; к тому же надо принять во внимание, что из всей массы населения находятся плохо говорящие по-русски едва 2–3 человека на 100. Вследствие этого сделки-договоры производятся на словах в присутствии свидетелей. Точно так же все последующие недоразумения, возникающие по таким сделкам, разбираются у участкового начальника и в Горском Словесном Суде на основании свидетельских показаний лиц, непосредственно бывших во время сделки, или, за смертью их, других лиц, стоящих более или менее близко к делу. В этих случаях все основано на присяге их в том, что они покажут сущую истину о событии, случившемся иной раз при предках.

Земля растет в цене вместе с потребностью в ней, вызываемой увеличением населения. Поэтому часто возникают споры между сторонами: например, одна сторона говорит, что она отдала землю только в залог, а не продала ее, или обратно, с целью: одна возвратить землю, а другая – удержать ее навсегда.

В некоторых случаях давнее, недопускаемое обычаем, завладение земель прикрывается актом купли-продажи. Для этого сторонние люди удостоверяют куплю особой записью. К таким записям, совершенным иной раз по приятельским и родственным связям, надо относиться крайне осмотрительно. Так, например, в одной из них говорится следующее: «Нижеследующее мы проносим, как самые душеспасительные молитвенные слова. Это есть документ для разрешения всяких недоразумений о покупке обществом селения Химой пахотных мест, сенокосов, пастбищ и лесов с их источниками, ныне состоящих под надзором русского правительства, от общества сел. Хакарой, бывшим наибом Шароя, Али Рожабовым, – половины этого участка и другой половины обществом сел. Химой. Всего заплачено за это тысяча триста рублей. При этом присутствовали Дебир Исаков, Куши Хожиев, Мути Рожобов и Магома Мукилов, старшина селения Хокарой; Кур Магомат Гази Магомаев из Хокарой, наиб Али Рожабов, покупатель и мулла сел. Хокарой Эликум Магомаев,

а также я, писавший этот документ, Салум Гирей Джоргиев, бывший кадий». К документу приложены две печати и два пальца.

Владелец этого документа Магома Алиев, у него в сел. Химой находится во владении много участков, всего около  $\frac{1}{7}$  части всей обрабатываемой земли. В оправдание этого владения и из желания сделать его законным, — составлено уже при русском владычестве означенное удостоверение о покупке земли сел. Химой у сел. Хокарой половины предками Магома, а половины обществом сел. Химой. По рассказу Магомы, предки его, пришедшие сюда из Хокарой Дагестанской области, поселились на незаселенной земле, принадлежавшей сел. Хокарой, но односельцы Магомата Алиева отвергают рассказ его и говорят, что его предки силой завладели большей частью земель, состоящих ныне в его пользовании.

Следующий документ составлен по требованиям наших законов: «Приговор № 3, 1896 января 28 дня. Мы, нижеподписавшиеся, жители сел. Вашендерой 5 участка, Гроз. округа, быв сего числа на сходе в числе 130 домохозяев, из числа 130 имеющих голос, в присутствии старшины Ахта Бехоева и муллы Гаирбека Сангурова, обсудив обстоятельства дела единогласно постановили: всю землю под названием Гургочи — в границах с юга Борзавская земля по р. Нижний Коржи до впадения в р. Чолхуахк, с Нихалоевской землей по граничному хребту до р. Аргуна — односелец наш Теса Мадоев и его предки приобрели покупкой за деньги у Борзоевских жителей и все время Мадой и его предки владели ею на правах собственности и мы, общество, не вправе оспаривать ее у Теса Мадоева, так как она его собственность».

Вот формы купчих крепостей: 1. В сел. Гуруш корт, Эски Берсланов купил у Аду Айтемирова землю в местности Мужул-кок за 50 руб. за загон бессрочно и без участия своих братьев и отца при свидетелях таких-то приложивших пальцы. Купчая засвидетельствована старшиной Абдула Батукоевым, приложением именной и должностной печати 12 мая 1883 года. 2. Продан Бектемиром Бейбулатовым Ески Берсанову свой загон на два дня пахоты за 30 рублей при свидетелях таких-то.

Существует и мена участков. Так в сел. Борзой Израиль Рахмаев выменял 2 загона у Бейсултана Бейбулатова за 2 же загона, дав в придачу 20 рублей.

## ОГРАНИЧЕНИЯ В ПРАВЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ

Во всех селениях обычай требует от продавца участков, чтобы он сначала предложил родственникам своим купить их. Если они не согласятся на это, то продавец вправе продать их лицам своего же селения. Если же стороннее лицо чужого общества дает больше, чем дают свои односельцы, то продавец может продать участки постороннему лицу, минуя и родственников. Такой произвол продавцов возник, как говорят, в последнее время и существует с большей или меньшей свободой в большинстве обществ западной части горной Чечни. В этой части все общества восстают против продажи земли посторонним лицам и некоторые постановили даже запретительные приговоры. Например, в Бугороевском обществе очень мало случаев, чтобы землю продавали чужим; все считают это нехорошим делом, так как самим земли мало. Для них было бы желательно совсем запретить продажу посторонним лицам.

В Нахчи-келоевском обществе, как говорили старики, во время Шамиля, по шариату дозволялось продавать землю кому угодно. Теперь же старики постановили, чтобы в чужие руки никто не продавал, и все исполняют это постановление. Основания следующие: «Земля наша, ты (продавец) наш, если бы не ты занял и расчистил землю для распашки и сенокоса, то это сделал бы кто-либо другой из нас, но не чужой. Теперь ты не желаешь удерживать землю за собой, и не держи, но отдай ее нам обратно». Для общества желательно, чтобы такое постановление было узаконено нашим правительством.

В сел. Хиндой продажа «собственных участков» в чужие руки также запрещена. Точно так же в сел. Тандухой чужим не продают, но не вследствие запрещения, а из-за сложившихся обстоятельств: земли в этом селе так мало, что она очень дорогая в сравнении с землей других обществ, а потому чужие и не покупают.

В сел. Ачалой не было примера, чтобы участки переходили в посторонние руки. В селениях Большие и Малые Варанды земля по наследству переходит преимущественно в своем же обществе и в своем селении. Но бывают случаи перехода лицам из чужих селений по наследству же. В сел. Чишки

общество постановило приговор, чтобы посторонние лица не покупали участки. Продаж в среде самого общества очень мало и проч.

Перечисленные примеры указывают на известную силу постановлений большинства обществ, которые исполняются другими членами, хотя бы это шло против их интересов. В большинстве же случаев общества бессильны проводить свои постановления в жизнь, потому что самоволие отдельных членов или групп слишком сильно в среде. В противоположность же этому в них не развито чувство общности именно в этом деле. В восточной части Нагорной Чечни отчуждения земли в посторонние руки совсем не существует, хотя во времена Шамиля и бывали случаи таких продаж. Наша администрация запрещает продажу земель как посторонним обществу лицам, так и лицам одного общества.

К числу ограничений в распоряжении собственными участками надо отнести также следующее: женщины по обычному праву или адату не могут приобретать их. Но по шариату женщина полноправна в этом отношении с мужчиной. Так, в сел. Закки Тазбичинского старшинства вдова Заката Вазгирова владеет 9 загонами земли, купленными четыре года назад за калымные деньги, и, кроме того, она же владеет по праву полной собственности 6 загонами, доставшимися ей по завещанию отца, сделанному согласно шариату. В том же селении жена Дзубаира Ижаева имеет лично принадлежащие ей 2 загона, доставшиеся ей также от отца по шариату. В сел. Гуликале вдовы Кеезе и Куштени Амирхановы получили по разделу согласно шариату с 3 сестрами по 3 загона и по 2 косаря земли; кроме этого, они купили сорок лет назад первая – 18 загонов за 600 рублей и вторая – 15 загонов и 5 косарей за 500 рублей. В сел. Хушалдой, находящемся в другом конце района, вдова Падай Бецалова купила 5 загонов и 3 косаря 20 лет назад за 70 рублей и имеет право распоряжаться ими. «Кто докормит меня до смерти, тому и отдам». Сейчас живет у своей дочери вдовы, но если она участков не завещает ей по шариату, то они перейдут к родственнику по мужскому колену.

Из описанного выше видно, что в каждом обществе занятие сначала кем-либо свободной земли под участки и фактическая разработка их давали право владения и пользования этим лицам

и их потомкам. Затем возникло право распоряжения с разными ограничениями, постепенно, однако же сглаживавшимися с развитием гражданского быта обществ. Уничтожение древнего родового права внесено в жизнь применением юридических постановлений шариата, которого должны держаться правоверные магометане. Но несмотря на это, борьба старого права с новым идет еще и теперь. Общества также отстаивают свое право на свободные земли.

Института земской давности здесь нет. Вследствие этого родовые участки, если они не переданы их владельцами другим лицам, — в порядке, установленном адатом и шариатом, считаются их собственностью, хотя бы фактического пользования ими у них не было долгое время.

## СОВРЕМЕННЫЕ ЗАХВАТЫ ЗЕМЛИ

С самого начала возникновения обществ право занятия земли было свободное, но занимать можно было столько, сколько требовалось для жизни семьи. Однако это не могло соблюдаться в точности и одни занимали больше, другие меньше, чем нужно было для жизни и можно было сделать, не нарушая интересов других членов общества, а третьи не в силах были занять ничего. Это свободное занятие продолжалось до тех пор, пока в юртах обществ было достаточно земли. Когда же все было почти занято, или когда новое чье-либо займище стесняло покосы, выгоны и пастбища целого общества, тогда стали раздаваться жалобы на самовольные захваты земли. Вопрос о захватах общественной земли очень серьезный и важный. Он существует во всех обществах. Многие зажиточные члены обществ, не имея права занимать новые земли, но желая увеличить свои владения, делали это незаметно, прибавляя к существовавшим уже займам смежные неразработанные земли.

Безземельный класс в обществах очень недоволен положением, занятым имущим классом. При исследованиях 1906 года обществам задавались вопросы, — с какого времени свободное занятие земли стало считаться предосудительным и называться «самовольным захватом», нарушающим общие интересы. На это получались ответы «лет 10–20, давно, не знаем, до Шамиля» и т. п.

В Алихоевском и Рихахоевском обществах представители обществ заявили, что занятие земли надо считать оконченным



40 лет назад; с тех пор всякие завладения надо считать самовольными захватами.

Представители неимущих Осу Куриев и Мамало Таубулатов, попросивши права голоса, сказали, что надо все захваты, сделанные со времени покорения Шамиля, отобрать у захватчиков и раздать бедным. На вопрос «как же узнать, где захваты и незахваты», они ответили, что: «мы укажем». Но и хозяин укажет, только по-своему. «Мы присягнем за свое показание, а если хозяин присягнет за верность своего указания, то тогда пусть будет по его указанию». «Богатые люди заняли много земли, много пастбищ. У них много скота. Мы все жаловались и нам все отвечали: “Будет комиссия – все разберет”, а тем временем богачи все забрали».

## АДАТ И ШАРИАТ ПО ОТНОШЕНИЮ РАСПОРЯЖЕНИЯ ЗЕМЛЕЙ

В отношении распоряжения землями одновременно действует шариат и адат. Руководителями применения обычного права в наследовании являются старики. Постановления шариата проводят в жизнь муллы, которые часто стеснялись отвечать на вопросы имущественного права, по-видимому, по незнанию ими шариата. Иной же раз они давали противоречивые ответы на один и тот же вопрос.

## РАСЧИСТКИ ЛЕСОВ И ПРАВО НА РАСЧИЩЕННУЮ ЗЕМЛЮ

Кроме существовавших издавна расчисток из-под леса земельных участков, с разрешения правительства, производились расчистки таковых участков в бывших Ичкеренском и Нагорном округах.

Здесь, с целью расширения площади полевых угодий, в которых крайне нуждалось население Ичкери, Ауха и Салатави<sup>6</sup>, Главнокомандовавший Кавказской Армией князь Барятинский в 1860 году разрешил жителям названных местностей, входивших в состав бывших Ичкеринского и Нагорного округов, расчищать из-под леса землю под пахоту с тем, что всякий, расчи-

---

<sup>6</sup> Так в тексте: видимо, Салатавия.

стивший лесной участок, получал его во вечное потомственное владение. Это распоряжение князя Барятинского было подтверждено ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЫСОЧЕСТВОМ, бывшим Наместником Кавказским.

С целью урегулирования этой меры в 1867 году был составлен, по распоряжению Начальника Терской области, проект правил о порядке отвода жителям названных двух округов лесных участков для расчистки и приготовления их под хлебопашество и сенокошение. Этот проект правил с незначительными изменениями был одобрен ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЫСОЧЕСТВОМ и удостоился ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения по журналу Кавказского Комитета в 23 день июля 1868 года.

По этим правилам Начальники Ичкеринского и Нагорного округов обязаны были учреждать, при вверенных им управлениях, особые комиссии под председательством наибов или участковых начальников, с назначением в них потребного числа избранных населением депутатов. Комиссиям вменялось в обязанность привести в известность частную поземельную собственность, приобретенную посредством расчисток леса, для закрепления таких земельных участков за лицами, их приобретшими, посредством выдачи документов, а также выяснить права лиц на владение расчищенными из-под леса земельными участками, то есть определить: бесспорные ли они и расчищены ли из-под леса, согласно распоряжениям начальства. На обязанности тех же комиссий возлагалось в каждом ауле округа, совместно с аульными старшинами и с утверждения окружного начальника, выбирать и назначать границы, смотря по числу лиц, желающих заняться расчисткой леса, более или менее значительного пространства земли, покрытого лесом, неудобного для сенокошения, и предназначать его исключительно для расчистки. По выполнении всего вышеизложенного, Комиссии должны были быть упразднены.

Приобретение земельной собственности посредством расчистки из-под леса участков предоставлялось всем без исключения жителям Ичкеринского и Нагорного округов, каждому на землю своего аула на следующих основаниях, изложенных в тех же правилах 1868 года.

Желавший расчистить какое-нибудь место под пахоту или покос обязан был о желании своем объявить аульным старшинам,

которые должны были заявлять о вышеизложенном Наibu или Участковому Начальнику, сей последний по прибытии на место, пригласив старшин, почетных стариков и лицо, заявившее желание расчистить лесное пространство, должен был составить описание участка и свидетельствовать подписи лиц, присутствовавших при этом.

По окончании расчистки участок должен был поверяться с прежде составленным актом, который, по изменении в чем следует, переписывался вновь, подписывался лицами, производившими поверку, и надлежащим образом свидетельствовался в Окружном Правлении. После этого такому документу предоставлялась вся законная сила доказательства о принадлежности расчищенного участка известному лицу. Взявший участок для расчистки обязан был непременно в течение трех лет окончить расчистку и сделать участок годным для хлебопашества. От не выполнившего этого правила занятый им участок отбирался и обращался в общественную аульную собственность.

Действовавшие по вышеизложенным правилам Комиссии в наибствах бывших Ичкеринского и Нагорного округов: Веденском, Даргинском, Зандаковском и Ауховском, — определив в 1867–1868 гг. права жителей на владение очищенными ими из-под леса земельными участками, — описали: в первых трех наибствах входящих в состав 1-го и 2-го участков нынешнего Веденского округа, — 1111 бесспорных участков, заключающих в себе по приблизительному исчислению 730 дес., и в Ауховском, входящем в состав 3-го участка нынешнего Хасав-Юртовского округа, — 92 участка, в количестве около 152 дес., а всего 1205 участков, площадью 882 дес., составили на них столько же актов, послуживших основанием для составления и выдачи свидетельств на право потомственного владения участками лицам, очистившим их, и определили: 27 лесных участков на пространство около 4300 дес., подлежавших к новой расчистке из-под леса, составив и описание им.

Из этих участков 25, площадью около 4100 десятин, состоят в Веденском округе, а остальные 2 участка, площадью около 200 десятин, в Хасав-Юртовском округе, — Аухе и Салатавии.

Одной из комиссий, действовавшей в Салатавии, описано 175 участков, площадью около 231 дес., составлено столько

же актов, на основании которых Окружным Правлением выдано 175 свидетельств владельцам означенных земельных участков.

В 1869 году все комиссии были упразднены, так как возложенные на них работы ими были выполнены.

На новые расчистки в указанных теми комиссиями лесных участках, производившиеся до введения в области органов Министерства Государственных Имуществ, не выдавались акты укрепления, за исключением жителей селения Соясана, которым в 1875 году было выдано 18 свидетельств на столько же участков, площадью около 13 десятин.

Из всего числа выданных жителям селений 1-го и 2-го участков Веденского округа 1129 свидетельств, площадью по приближительному исчислению в 743 дес., большая часть из них, по распоряжению местной администрации, отобрана от них за участие их в восстании 1877–1878 гг.

Сведений о количестве отобранных свидетельств не оказалось ни в делах Управлений начальников Грозненского и Веденского округов, ни в делах Областного Правления и походного штаба отряда, подавлявшего означенное восстание.

В деле Областного Правления имеются сведения лишь об отобрании 74 свидетельств на столько же участков, общей площадью 42 десятин, от жителей селения Дешны Веден. По собранным же на месте сведениям оказалось, что и жители селения Беноя и расселенного селения Зазирганоя, которым было выдано в 1868–1869 гг. 22 свидетельства на столько же участков, общей площадью в 19 десятин, также лишены этих свидетельств как принимавшие участие в том же восстании.

К числу расчищенных из-под леса относятся 743 участка, общей площадью около 1650 десятин, о закреплении которых ходатайствовали в 80-х годах 532 домовладельца – жителей селения, бывшего Ауховского наибства, очистивших их до учреждения комиссий, которыми эти участки не признаны за ними на праве потомственного владения.

Кроме того, после упразднения Комиссий жителями селений того же Ауховского наибства, в числе 106 лиц, было очищено 106 пахотных участков площадью около 137 десятин, а жителями Салатавии, в числе 186 домохозяев, было очищено 199 таких же участков площадью около 234 десятин.

О закреплении всех этих участков ходатайствовали и ныне ходатайствуют как Ауховцы, так и Салатавцы.

По всем вышеизложенным сведениям, количество расчищенных из-под леса земельных участков определяется:

А. Участков, закрепленных за их владельцами свидетельствами:

В Ичкерии и Аухе занимающих восточную часть нагорной «Чечни», 1223 участка, общей площадью по приблизительному исчислению 895 дес. В Салатавии: 175 участков, общей площадью в 231 десятина.

Б. Земельных участков, расчищенных из-под леса до учреждения особых комиссий и не признанных последними:

В Аухе 743 участка, общей площадью 1650 дес.

В. Земельных участков, расчищенных из-под леса после упразднения означенных комиссий: в Аухе 106 участков, общей площадью 137 десятин. В Салатавии – 199 участков, площадью в 234 десятины.

А всего расчищено из-под леса пахотных и сенокосных участков 2446, заключающих в себя около 3147 десятин.\* (\*Поименные списки лиц, получивших и не получивших свидетельства, имеются в делах Областной Чертежной. – *Примеч. автора.*)

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ

Другой разряд земель имеет существенное отличие от собственных или родовых участков. Эти земли находятся в общем владении.

К этим землям относятся: 1) горные пастбища, 2) выгоны, 3) сенокосы и 4) пашни. Все эти земли принадлежат целым земельным обществам. При этом сенокосными и пастбищными землями распоряжаются сельские общества, состоящие иногда из нескольких отдельных селений и отселков, а выгонными же землями каждое отдельное поселение при своих юртах. После снятия хлебов и трав пахотные и сенокосные угодья обращаются в выгон.

## НАГОРНЫЕ ПАСТБИЩА

Нагорные пастбища – это земли, расположенные выше линии древесной растительности, т. е. выше 800–1000 саж. над уровнем моря, уже не пригодные по климату своему для сенокосения и тем более для хлебопашества. На этих пастбищах

выпасается преимущественно гулевой скот. Есть случаи, когда нагорные пастбища разделяются между входящими в состав данного общества поселениями.

## СЕНОКОСЫ

Под сенокосы в каждом почти обществе оставлены преимущественно такие местности, на которых невозможно по климатическим условиям производить распашки, но все же там достаточно еще солнечного тепла для созревания растений. И последние дни лета еще настолько благоприятны, что при бездождеи позволяют косить и высушивать траву и убирать сено в копны.

Покосы всегда делятся между домохозяевами поровну. Для этого существует следующий порядок: все сенокосы делятся на несколько участков, называемых «куповыми стариками», по числу групп селений, имеющих близкие хозяйственные или родственные связи, и передаются особым выборным старикам, называемым «куповыми стариками». Эти старики делят все покосы по селениям, а в селениях — по домохозяйствам. Само распределение по домохозяйствам производится жеребьевым порядком.

Единицей меры покосов является участок земли, равный одному дню работы одного косаря, только скосить. Получаемый каждым покос называется паем, который, смотря по величине всего покосного места, бывает в разных обществах не одинаковым: в одних он равен 1 косарю, в других 2,5 и т. д. Покосы получают не все домохозяева, а только те из них, которые согласились нести денежные и натуральные повинности.

Переделы совершаются ежегодно в западной половине Чечни и от 2-х до 15 лет в восточной. Некоторые домохозяева отдают свое право на паи в пользование другим лицам: иные на срок раздела, а другие бессрочно за плату, полученную однажды раз навсегда. Паи покосов дают вдовам и сиротам. Раздел на паи начал производиться в разных обществах в разное время. Так, например, в сел. Дай стали делить 7 поколений назад, в Кири 20 лет и проч.

Раньше, когда народу было меньше, покосные места занимали больше места, но с течением времени пашни расширились за счет покосов, покосы же стеснили горные пастбища. В некоторых обществах уже давно дошли до крайнего предела замены одних угодий на счет других. В некоторых обществах паи покосов постепенно обратились в постоянные владения, так что

паев не выдают. В 1905 году сел. Ушколой часть отделенного им пастбища обратили в покосы. Сел. Тутмахки также отделило часть пастбища и обратило в покос, при разделе которого достается пай, равный одному косарю, или около 10-ти пудов сена. Это селение гулевую скотину отдает в другие старшинства на выпас, платя 40–60 коп. за быка и корову, 1 руб. 50 к. за лошадь и по 10 руб. за 100 штук мелкого скота: овец, коз, телят, жеребят и ослов. В Мужарском обществе паев покоса нет. Не имеют их также сел. Хархарой и Ихарой. В Макажоевском обществе, состоящем из 9 селений, все покосы обращены в родовые участки; часто общества обращают часть выгонов под сенокос или распашку и обратно, — распашки оставляют под выгон и сенокос.

## ПАШНИ

Что сказано об общественных покосах, то вполне относится к таким же пашням. Разница между ними только в том, что площади распашек очень малы. Оно и понятно, почему это так; всякий житель старается расширить свои родовые земли путем захвата смежных земель. Мерой пашень служит загон и таким образом вся удобная земля разобрана по рукам, или равный полдню работы одним плугом с посевом и скороженьем вспаханной земли. Большинство обществ не имеют паев, иные же выдают домохозяевам, желающим отбывать повинности, по  $\frac{1}{2}$ , 1 и 2 загона. Паи пашен закладываются срочно или бессрочно, но это наблюдается редко. Залоги паев составляют переход к праву полного распоряжения, особенно там, где паи остаются долгое время на одном и том же месте.

Обрабатываемые земли требуют постоянного ухода за ними. На пашнях верхний слой земли выдувается ветром, от чего обнажаются камни, которые необходимо собирать и сносить на окраины загонов. Подпочвенные воды способствуют оползанию загонов в ущелья. Дожди часто смывают совсем разработанные клочки земли, и для их возобновления требуется много труда.

## ПОСТОРОННИЕ ЛИЦА

По правам на землю необходимо отличать посторонних лиц от коренных. Каждое общество, по праву на землю, имеет известный, строго определенный состав лиц. Эти права и состав он охраняет и защищает с самых давних времен от завладения

или вторжения посторонних лиц. Между тем, когда в 1886 году по распоряжению администрации составляли посемейные списки каждого селения, но не списки земельного общества, — то в них внесли всех лиц, живущих постоянно в данном селении, без разбора однако же их прав на землю. Таким образом, списки с самого начала представляли чисто административные списки, а не списки земельных обществ. Однако, основываясь на этих списках, посторонние лица стали требовать земельного надела наравне с другими. Администрация приказала это сделать, опять же, не вдаваясь в разбор дела.

Происхождение посторонних земельному обществу лиц было прежде, бывает и теперь, оно различное. Так, например, некая женщина, урожденная из сел. Сесхоя, Итум-калинского общества, вышла замуж за тавлинца Беты, из сел. Буты, Дагестанской области, Андийского округа. От него у нее был сын Гишка. Потом она сделалась свободной, после ли смерти мужа или по разводу с ним, — неизвестно, и вышла замуж за своего односельца, сесхоевца Оку Ибиева, и от него имела двух сыновей: Ибрагима, ныне уже семейного, и Али в возрасте 10 лет, состоящего в опеке у брата Ибрагима по назначению общества. Гишка женился в сел. Сесхой и от него имеется сын Абубекир 15 лет, проживающий там же под покровительством дяди по матери — Ибрагима.

Оставшиеся после смерти отца 76 загонов Ибрагим разделил так: 33 взял себе, 33 оставил Али и 10 отдал Абубекиру. Но Али едва ли будет согласен с таким разделом имущества и, вероятно, будет оспаривать его, когда станет совершеннолетним. Положение Али очень неопределенное, так как он хотя записан по спискам сел. Сесхоя, но жители не признают его своим и поэтому не дают ему пая земли. «Земли мало, самим тесно стало жить», — говорят они.

Таких случаев образования посторонних не много, так как большинство браков совершается в кругу своего общества.

Вторая причина образования посторонних лиц — это бегство из родного селения в чужое от кровной мести. Такие случаи раньше бывали чаще, теперь, по общим отзывам, их меньше, но они все будут продолжаться до тех пор, пока существует кровная месть. Убегают обыкновенно в те селения, где преступники имеют каких-либо приятелей. В этих случаях обычай заставляет принять беглеца и оказать ему покровительство. Если прими-



рения не могло состояться, то беглецы и их потомство навсегда обживают в чужих обществах, не имея, однако права на землю наравне с другими. Обыкновенно такие лица покупают пахотные и сенокосные участки на месте проживания, общество же до поры до времени не признает их в пастбищах и выгонах, хотя есть примеры отказа в таком пользовании. Так, Рахма Мусхатов сел. Шулихой, Тизбичинского старшинства, убил когда-то брата односельца Гоя Дербишева и отбыл наказание по нашему суду, но все же не избавлен от кровной мести Гоя, а потому живет вместе со своим братом Гази-гиреем в сел. Дорзихой, променяв свои загоны односельцу. В последнем они считаются посторонними. Хоса Исаев из сел. Томер Ахки, Бугоровского старшинства, проживает в сел. Цогуной на купленных, расчищенных цогуноевцами участках, родовые же участки в Томер-Ахки отец его продал вследствие невозможности жить там по кровной мести. В сел. Цогуной Хосу не считают своим и не дают земли. Боши и Бетер бай Альтемировы выселились по кровной мести из сел. Дань-кале в сел. Гухой и живут на купленной за 330 р. земле, равной 12 загонам и 30 косарям. Их сел. Гухой не считает своими и не дает земли и проч.

Третья причина образования в обществе посторонних лиц — это долготелее проживание жителя одного селения в другом для исполнения каких-либо общественных обязанностей, например, муллы, кузнеца, пастуха. Такие лица служат сначала по договорам с обществами, затем, прижившись и купивши участки, остаются жить навсегда, числясь посторонними.

Четвертая причина следующая. Шамиль для управления краем присылал своих участковых начальников или наибов, которые приводили с собой охрану или мухаджаров — разных приближенных лиц и слуг. Эти лица, ожившись в чужих обществах, например, в сел. Ачалое, Гули-кале, Дышны Ведень, селениях Бильтинского общества и проч., остались жить в них навсегда, владея купленными и арендованными участками. Надо заметить, что в некоторых обществах указывали на то, что посторонние лица, проживая у них, пользуются землей, пастбищами и загонами на старых местах жительствова.

Житель сел. Хулундоя Кадыр Алсултанов проживает в сел. Селеты Тазбичинского старшинства, по спискам он должен значиться в сел. Хулундой, где живут его дети. Покойный отец

его женился в сел. Селеты и остался жить у тестя. У Кадыра в сел. Селеты имеется под видом родовых 10 загонов и 19 косарей; по праву залога 7 загонов за 70 рублей и по купле 10 загонов за 760 рублей. Селетенцы не признают его, так как отец его выходец из Хулундоя. Хулундоевцы также не хотят его знать на том основании, что отец его совсем ушел от них, не оставив никаких имущественных связей.

Проживающий в сел. Какадой Итум-калинского старшинства, Шапои Магомет Мирзаев переселился сюда 40 лет назад из Дагестанской области Гунибского округа сел. Куроды. Как видно из справки Начальника 4 участка Грозненского округа, он приписан в сел. Какадой по предписанию Управления округа, от 10 июня 1904 года за № 10980, основанному на указе Терского Областного Правления, но общество не предоставляет ему пользования землей.

Такого рода лица стали жаловаться областной администрации на общества, что они притесняют их и не дают им права пользования землей наравне с другими. Такие жалобы особенно были настоятельны с 1886 года, времени переписи населения, когда и посторонних лиц записали в списки без ведома и согласия общества.

Из дела Шатоевского Горского Суда 1905 года под № 141 видно, что некто Баташ-гирей Магомаев просил Суд за себя и 17 своих односельцев присудить им по 54 рубля за 9 лет потерь от непользования полными паями общественной земли сел. Хани-кале 3-го участка, Грозненского округа. В течение 10 лет с 1886 года они получали полный пай, а затем общество стало давать им только полпая. На сделанный судом запрос Начальник участка, 18 июня за № 988, объяснил, что означенные лица записаны в список Хани-кале в 1886 году; распоряжение о наделе их половиной пая было, но когда и кем оно сделано, неизвестно. Обществам об этом объявлялось; не дают пая, потому что жалобщики чужие для общества.

В приложенной к объяснению копии циркулярного предписания Начальника Грозненского округа от 26 апреля 1895 года за № 6793 сказано, что в разъяснение вопроса о наделе коренных и переселенцев в Нагорной полосе земельными паями и в дополнение к бывшим по этому поводу распоряжениям (каким и кем они были сделаны, не указано), вследствие словесного разъяс-

нения Начальника Терской области, дают знать для сведения и исполнения: не входя в особые разбирательства, кто коренной и кто переселенец, требовать от общества, чтобы каждый член наделялся, как наделялся до сих пор, т. е. какой надел получал по обычаю, а не по вмешательству в это дело начальства. Например, если житель наделялся полным паем, а в последние 2, 3, 4 года, по вмешательству начальства, надавало ему общество половинный пай или наоборот, то требовать от общества, чтобы и теперь наделять земельными паями, как это было по обычаю. Необходимо лишь соблюсти, чтобы «совершенно безземельных не было».

Таким образом, это распоряжение отменяло все сделанные распоряжения о наделе посторонних лиц, потому что, по обычаю, общество не наделяло их. Но начальство приказывает, чтобы не было совершенно безземельных: это приказание состоит в противоречии с первым, т. е. делать так, как было по обычаю. Остается неизвестным, как бы решен был вопрос о наделе посторонних, если было бы известно, что посторонние совсем не наделялись землей и живут в районе обществ на купленных участках по своей воле, пользуясь гостеприимством и покровительством принявших их лиц и снисходительностью общества. С начала появления в обществах, посторонние люди и не думали об уравнивании их в правах, а теперь настаивают на этом, не объясняя, однако своего происхождения.

Приказание о наделе посторонних лиц землей оправдывается только единственно тем, что они будто бы безземельные люди. Но если взглянуть в каждое общество глубже, то в них найдем мы целый ряд безземельных из коренных жителей. Этот разряд имеет более законное право на землю, но не имеет ее в действительности по различным причинам.

Результаты этих распоряжений следующие: в большинстве обществ посторонним лицам дают по полная пашни и покоса из общественных земель; в других дают по полному паю и в-третьих не дают ничего, стараются даже совсем игнорировать их существование в обществах и наложить на них известную плату за пользование общественными выгонам и пастбищами.

Так, например, у Дзумсоевцев Мумиарского и Кумурткалинского старшинства совсем нет паев, не выдают их посторонним и даже не позволяют пользоваться выгонами и пастбищами.

Сел. Конжехой, 23 семейства, поселившееся на земле, купленной 30 лет назад у Узмуткалинцев Гухоевского общества, имеет выгон, отдельный от других, а горное пастбище общее с коренными селениями этого общества Гухой, Узмат-кале, Чухой. Паев же покоса им не дают. Точно так же в сел. Сарой, имеющем 40 семей, живет более 7 поколений на купленной у Гухоевцев земле. Пастбище горное у них с сел. Гухой общее, выгон для домашнего скота отдельный; паев покоса не дают, так как Сайройцы происходят из чужого рода «Дзумсой» и проч.

Вообще говоря, в обществах 4-го участка Грозненского округа посторонним не дают паев, так как они чужие и живут в среде обществ, только благодаря покупке родовых участков, продажа которых везде считается делом нехорошим. В селениях же 3-го участка того же округа, например, Вашендерой, Цогуной, Нихолай всем посторонним дают по  $\frac{1}{2}$  пая пахоты и покоса. В сел. Борзой приписанные к обществам в 1886 году посторонние получают по одному паю покоса, равному 2—3 косарям, и по 3 загона. По предписанию Начальника области им надо бы давать по  $\frac{1}{2}$  пая, но они дают по целому паю, лишь бы не жаловались. Своим же жителям паев пашни совсем не дают, так как не из чего давать.

В сел. Кири посторонних 9 семей очень притесняет общество. Например, у Мыссы Салбонова есть 300 баранов, и ему общество не позволяет сделать сарай; между тем предки вот уже два поколения как переселились в Кири по кровной мести. О притеснениях заявляли и другие посторонние, прося, чтобы от них был вызван в комиссию для объяснения Хасан Гамбиев.

В спорах, возникающих между обществами и посторонними, последние обращаются в Горский Суд, который очень стесняется при разборе исков и разных заявлений, так как не имеет твердых оснований для разбора их.

## МЕЧЕТИ, ИМУЩЕСТВО И ДУХОВЕНСТВО

Мечеть как особое юридическое лицо. Ее земельное имущество и право на него.

К разбору о землевладении прав обществ и лиц надо добавить исследование о владении и праве особого юридического лица, имеющего вид общественного учреждения. Под этим лицом подразумевается мечеть.

Мечети владеют недвижимыми и движимыми имуществами. К числу первых принадлежат мечетные загоны и мечетные покосы, ко вторым — мечетные овцы.

В каждом обществе, имеющем несколько селений, имеется одна главная и несколько второстепенных мечетей. При главной мечети живет мулла, и здесь собирается общественный сбор для решения духовных, общественных и административных дел.

Положение муллы отчасти связано с доходами мечети от ее имущества, а также и от пожертвований прихожан на благотворительные дела «закат», которые они обязаны делать ежегодно в размере одной десятой части с урожая хлеба и столько же со стада и овец. Мулла обыкновенно договаривается с обществом на один год, по прошествии которого, при обоюдном согласии, договор может быть оставлен в силе и на следующий год. Но часто бывает, что или обществу не угодит в чем-либо мулла, или мулле не нравится жизнь в обществе, тогда мулла удаляется и ищет себе другое место или идет туда, куда его уже приглашают. В этих случаях исполнение обязанностей муллы берет на себя какой-либо грамотный по-арабски обыватель. Иной раз сельский старшина берет на себя, обыкновенно бесплатно, и обязанности муллы.

Так, в большом Шароевском обществе, где особенно развита магометанская ученность, вообще религия, право и проч., главная мечеть в Шарое имеет 60 загонов, т. е. около 10 дес. и 80 овец, второстепенные же мечети имеют в Нижнем Хашелдое 5 заг. и 10 баранов, а в Чехалдое 12 загонов и 60 баранов. Мулла получает по договору по 1 мере (чеченской) зерна кукурузы, ячменя, жита и проч., что есть, но одного чего-либо: 3 руб. за погребение с чтением 3 дня Корана, за омовение мулла получает особо 1 руб., за венчание — 25 коп. В смежном Хакмадоевском обществе, происходящем от одного корня в сел. Шарой, главная мечеть в Хакмадое имеет 25 заг., 260 овец, второстепенные же в сел. Мальчихиты 13 загонов 200 овец и Верхний Хашелдой 7 загонов и 50 овец. Мулла с таким же обеспечением, как и в Шарое. Чистый доход с загонов делится на три части:  $\frac{1}{3}$  идет на освящение и ремонт мечети, а две трети на пищу говельщикам на помин душ умерших жертвователей; овец режут по 4-му году и как раз в пору, так как стадо не уменьшается и не увеличивается. Учащихся в обществах 60 мальчиков и 6 девочек, что на населе-

ние в 2933 души составляет 2,3%. Мулла за обучение механическому чтению Корана, но без понимания его смысла, получает по 3 р. с каждого учащегося. Обучение продолжается от 6 до 12 месяцев, смотря по способностям мальчиков.

Означенные участки земли пожертвованы мусульманами в незапамятные времена. Жертвуют и теперь. Назначение дара исключительно делать поминальную пищу о покойнике во время большого поста. Хотя участки, овцы и прочее имущество жертвователей и находятся в ближайшем видении муллы, но все же высший надзор за ними принадлежит обществу. Участки не могут быть продаваемы или иным образом отчуждаемы в другое владение.

Под кладбище земля отводится обществом, огораживается им же и находится в заведении мулл, которые сдают траву на них за плату и деньги употребляют на ремонт мечети. Брошенное кладбище служит выгоном; его никто не может занять под загон или постройки, пока существуют признаки могил или память о существовании их.

По дорогам, вдали от поселений, встречаются 4,2,3 арш. молельни, устроенные благочестивыми людьми над ключом воды, выбивающейся из земли. Молельни составляют общее достояние. Здесь останавливаются отдохнуть и помолиться Богу.

Населением выражалось беспокойство – как бы правительство не уничтожило право мечетей на эти земли.

Мечетские земельные участки встречаются в селениях, расположенных по бассейнам р. Чанты и Шаро-Аргуна.

## ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО СВОЙСТВА МЕСТНОСТИ НА ХОЗЯЙСТВО

В предыдущем описании физического строения Чеченской территории и расположения в ней разных хозяйственных угодий, в зависимости от возвышения местности над уровнем моря и времени года, выяснено было, каким образом хозяйственное пользование разными угодьями земли создало сначала права исключительного обладания ими обществ и отдельных лиц, и каким образом эти права создали затем юридические, обычные права на сами земли.

Что касается собственно влияния физических свойств края на то развитие и состояние в нем хозяйства жителей, какое име-

ется у них в настоящее время, то в этом отношении найдено следующее: в местностях большей части Чечни, расположенной на запад от водораздельного хребта, проходящего по правой стороне р. Шаро-Аргун, преобладает скотоводство, так как здесь большинство местностей слишком высоко возвышается над уровнем моря, чтобы было возможно развитие хлебопашества. В местностях же, расположенных на восток от того же водораздела, развито более хлебопашество, так как здесь горы значительно ниже, чем в первой части.

При исследованиях найдено, что население больше всего склонно к хлебопашеству, поэтому все земли, удобные для сего, разработаны.

Вся земля, какая только была сколько-нибудь удобна для распахки, распахивается, а находящуюся под лесом запрещено разрабатывать.

Как уже было сказано ранее, распахки на южных склонах покатостей гор доходят до 1000 саж. над уровнем моря. Выше этих распахек начинаются сенокосы. Сенокосы бывают и ниже 1000 саж., но на таких крутых покатостях, которые невозможно разрабатывать даже легким чеченским плугом, или если бы даже и возможно было обработать землю, то посевы на ней культурных растений не дали бы никакой пользы. Выше сенокосов начинаются альпийские пастбища, пригодные только для летней пастбы скота.

Земель, удобных для хлебопашества, мало не только по отношению к их общей площади района, но — и это главное, по отношению к потребности в них населения. Этот недостаток еще больше увеличивается от того, что из тех земель, которые уже обращены под возделывание хлебных растений, от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  их площади, а местами и вся их площадь, расположены на таких высотах над уровнем моря и на таких крутых покатостях, что произрастание на них хлебов, скорее всего, невозможно. В первом случае оттого, что они не вызревают по недостатку теплоты, а во втором, что не находят в почве достаточного количества влаги и питательных веществ для нормального роста и созревания.

Вследствие этого народ вынужден обратить все свои силы на развитие скотоводства, продукты которого: молоко, сыр, масло и мясо служат для поддержания жизни; шкуры овец и кожи скота для одежды и обуви, а продажа некоторой части самих живот-

ных и продуктов дает средства на покупку таких предметов обиходной жизни, одежды, обуви, посуды, пищи и проч., которые не вырабатываются в среде местного населения.

У чеченцев западной части района нет каких-либо отраслей хозяйства, связанных со скотоводством, например, выделки кожи, сукна и проч., в чем нуждается местное население. За исключением нескольких селений северной части района, в остальных не видно даже в зародыше развития огородничества и садоводства. Есть только приготовление топленого масла и сыра, как на продажу, так, главным образом, впрок на зиму, позднюю осень и раннюю весну, когда животные совсем не дают молока и, следовательно, источник жизни народа иссякает и надо пользоваться запасами. В восточной части Чечни развито разведение ореховых деревьев (волошского ореха<sup>7</sup>).

## ЛЕС И ЗНАЧЕНИЕ ЕГО В ХОЗЯЙСТВЕ ГОРЦА

Ранее было сказано, что лес произрастает преимущественно в северной части района; в южной части леса совсем мало. В частности же в с. Макажоевского, Шароевского, Итум-калинского, Ушкаловского, Кеселоевского, Тусхароевского, Босохойского, Хиндоевского, Орсоевского, Садоевского, Буни, Ушкаловского, Чебахкеры, Кулой, Ачалой и Ригахойское общества и старшинства со своими отселками и хуторами совсем не имеют леса.

Потребность в лесе не во всех селениях одинакова. В южных она меньше, чем в северных. Постройки сделаны из камня, лес требовался только на потолки, подставки под балки, двери и окна. Дворов вокруг домов здесь нет и часто выход из дома ведет прямо на узкую улицу, пространство которой, находящееся против дома, заменяет двор. Полевые ограды также сделаны из камня. В южных селениях лес более всего нужен для отопления. Некоторые селения, по неимению в их юртах леса, пользуются им из смежных юртов селений и препятствий в этом со стороны последних не встречают, так как весь лес состоит в ведении Управления Государственных Имуществ.

Так, группа 20-ти селений, расположенных по бассейнам верховий р. Аржи-ахк и Ансалты, берет лес для построек

---

<sup>7</sup> Волошский орех, так зачастую назывался в старой России грецкий орех.



и на топку в селениях Нахчи-келой, Кири и Харачой; Баулоевское старшинство, состоящее из 24 селений, берет лес частью у себя, а большей частью на левой стороне р. Ч-Аргун в районе Пероевского и даже Кийского старшинства. Селения Тусхароевского и Итум-калинского старшинства получают лес оттуда же, откуда и Баулоевское старшинство. Лес рубится на месте, стягивается быками или скатывается собственной тяжестью по крутым покатосям к р. Ций-ахки и Ч-Аргуну и сплавляется по ним целыми бревнами поодиночке. Затем рабочие следят за сплавом и на месте назначения ловят бревно, складывают в кучи и продают. Цена кубической сажени дров, например, в Итум-кале 8–10 рублей.

В некоторых селениях, по неимению леса, например: в Хоркорой, Ихарой, Хой, Кезеной и др., не делают для скота на зиму теплых сараев, так как трудно добыть балки на потолки их. Скот, оставаясь на холоде, требует больше корма и болеет.

Несмотря на простоту и нетребовательность здесь горцев, потребление леса довольно значительное. Летом топят печи-камины три раза в день; зимой же топка поддерживается постоянно для согревания жилого помещения. Однако оно согревается плохо, так как вся теплота уходит в трубу, не согревая стенок камина. У горных чеченцев нет печей, которые служили бы для варки пищи и отопления, как у нашего крестьянина. Сделавший такую печь, он сохранил бы себе много времени для другого дела. При существовании настоящего очага-камина с прямой выходной для дыма трубой чеченца больше всего согревает его шуба из овечьей кожи, которую он не снимает с плеч почти круглый год.

В степных или приозерных местностях северного Кавказа на топливо употребляются разные материалы, например: солома, камыш, степной негодный на корм бурьян, стебли подсолнуха, шелуха от семян его и, наконец, кизеки, т. е. уплотненный и смешанный с соломой помет рогатого скота и овец. Здесь в горах природа ничего лишнего не дает, нет ни бурьяна, ни камыша, ни излишней соломы, так как она вся целиком идет на зимний корм скота. Помет же овец и скота идет на удобрение маленьких загончиков, лежащих поблизости от жилищ, куда доступно выносить на руках удобрение. Ископаемого топлива в районе совсем нет.

В северной части, занимающей около половины Чеченской территории, большинство пространств покрыто хорошими лесами. Здесь большинство населения живет не скученными постройками, как на юге, а просторно. В селениях место при самом доме на значительном пространстве занято отдельным двором; обычно около каждого дома есть маленький дворик 20–30 шагов, огороженный плетнем и занятый хозяйственными постройками, вокруг этого двора огорожено плетнем поле для хлеба, обыкновенно кукурузы. Дома обыкновенно здесь каменные, есть турлучные и деревянные; все они обмазаны глиной снаружи и внутри. Крыши не плоские земляные, как на юге, а четырехскатные, покрытые местной черепицей. Сарай также сделаны из лесного материала.

Поэтому в селениях северной части района лес требуется в большом количестве.

Потребности горцев в строительных материалах и топливе выражаются в следующих размерах, взятых из ведомостей Управления Государственными Имуществами: на каждый двор определено отпускать ежегодно по 5 бревен, 10 жердей, 10 кольев, 2 кубических саж. сырых дров, 1 куб. саж. от вылежа и 2 куб. саж. хвороста. В северной части возможно воспользоваться этими материалами, так как леса кругом много, он находится близко и довольно доступен для использования. В южной части же этого невозможно сделать из-за трудности доставки леса; в совершенно же безлесных местах только крайняя необходимость заставляет отправляться на два дня за дровами. При этом выюками на осле или лошади возможно доставить в один раз не более 3–4 пудов дров. Бруски для построек тянут быками по горным плоскостям.

Во всех местностях лес необходим не только для построек и топлива, но и для множества самых необходимых хозяйственных и домашних поделов, как например: земледельческих орудий (плуг, борона), больших, в 1–2 куб. сажени, плетеных из хвороста закровов-кошелей для склада на сохранение зимой початков кукурузы, не очищенной от листьев; седел для выюков; незатейливой столовой посуды и ложек; из дупляков-кадушек для посолки сыра и сохранения его; из липового лыка тонких бечевки для вязки выюков, санок для перевозки, где это можно, волоком хлеба и сена; маленьких корыт для замешивания теста

на хлеб, кроватей, стульев, сундуков для одежды и особых ящиков для пшеницы, грабель, вил. Из дупляков делают меры для отмеривания зерна; тонкие в  $2\frac{1}{2}$  арш. длинные колышки служат для укрепления к земле копен сена, чтобы не унесло его ветром. В селениях, лежащих на колесной дороге из г. Грозного в сел. Итум-кале, делают двухколесные повозки и проч. Наконец, лес требуется для разных общественных сооружений, как-то: мечетей, мостов и исправления дорог и насыпей на них.

В самой северной части района, на границе с равнинами, стала развиваться торговля лесом и дровами благодаря существованию здесь колесных дорог. Лес и дрова вывозятся из многих сельских обществ. Кроме того, при слиянии рек Чанты, Шаро-аргун, а также по бассейну реки Хулхулау имеются водяные лесопилки, принадлежащие горцам. На лесопилках местные жители распиливают бревна на доски и продают, вывозя в гор. Грозный и селения, находящиеся на равнине.

## СКОТОВОДСТВО

Как сказано уже было, занятия населения, доставляющие его главные средства к жизни, составляют скотоводство и хлебопашество. При этом в некоторых селениях, расположенных в северной части, развито более хлебопашество; в других же в той же местности хлебопашество и скотоводство стоят на одинаковой ступени и, наконец, в южной части скотоводство, как источник жизни, занимает главное место. По ведению скотоводства можно сказать следующее.

О сравнительном развитии его в разных селениях Чечни можно судить из прилагаемых статистических сведений, основанных на показаниях жителей.

Горский рогатый скот очень мелкий. Взрослые экземпляры его по внешним размерам почти вдвое меньше крупного черноморского степного скота. Живой вес взрослого экземпляра 10–12 пудов. Скот как бы создан для гор и, главное, для той жизни, какую ему приходится вести в руках своего хозяина, невзыскательного в потребностях и выносливого в невзгодах. Не преувеличивая, можно сказать, что горец и его скот созданы друг для друга. Скот при благоприятных условиях летнего подножного корма хорошо подготавливается к перенесению зимы, т. е. он в своем организме запасает много жира. Он хорошо выносит

стужу, так как большую часть года проводит на открытом воздухе под дождем, ветром и снегом. Как только стает снег, скот сейчас же найдет себе хотя сколько-нибудь корма. Он очень цепкий и проворный для карабканья по горам.

Наконец, едва ли не самым главным его качеством надо признать способность стойко выдерживать зиму в холодных сараях. При этом организм его, для своего существования, больше рассчитывает на самого себя, чем на заботу хозяина, и употребляет для этого запасы жира и клетчатки, накопившиеся за лето и осень на подножном корме. В этом отношении горский рогатый скот, а также овцы немногим разве отличаются от всех животных, находящихся в диком состоянии. Эти последние уже совсем не рассчитывают на запасы корма на зиму, а довольствуются тем, что находят под снежным покровом. Эти животные, точно так же, как и чеченский скот, встречают весну худыми и истощенными, так как все, что накопилось за лето и осень, истрачено за зиму. Продуктивность коров выражается в удое не более  $\frac{1}{4}$  ведра в день. От нее за весь удойный период, продолжающийся 5 месяцев, можно набрать около 30 фун. масла и  $1\frac{1}{2}$ –2 пуда сыра. Стоимость коровы 15–20 р., бык стоит 20–25 рублей.

Овец и коз чеченцы также доят. Время удоя продолжается 3 месяца. Овца дает на  $\frac{1}{3}$  меньше молока, чем коза, и в четыре-пять раз меньше коровы. С молока, овец и коз масло не собирают и все оно идет на выделку сыра: от этого овечий сыр считается лучше, чем коровий. От овцы и козы можно собрать 10–15 фунтов. Коровий и овечий сыр, просоливши маленькими в 2–3 фунта кружками, держат в рассоле в деревянных кадушках, выдолбленных из дупловатого ствола липы, с искусно вставленным дном. С овец собирают шерсть один раз в год. С 10 штук получают около пуда, стоимостью 5–6 рублей. Стоимость овцы или барана от 3 до 10 руб., козы от 2 до 5 рублей. Овцы накапливают к поздней осени очень много жира, особенно в большом курдюке. К этому времени года овцы и козы имеют более высокую цену, чем в другое время. Большинство скота и овец не пригоняют домой на зиму, а оставляют в пределах покосной полосы или ниже нее, где более удобно доставлять сено для корма. В восточной части Чечни скот на зиму выгоняют на плоскость, на арендуемые земли.

## КОНЕВОДСТВО

По рассказам, коневодство полстолетия назад было очень развито в Чечне, и Шамиль во время войны с Россией формировал в ней конное войско. Теперь же во всей Чечне приходится на две семьи одна лошадь. У казаков Терского войска на 100 душ мужского пола приходится 56,5 лошади или на две семьи приблизительно три лошади.

Плохое состояние коневодства объясняется недостаточностью зимнего корма для содержания лошадей. Редкий житель в селении имеет 2–3 лошади. У большинства из них совсем нет. Оно и понятно: лошадь можно держать при избытке корма, а когда этого нет, то приходится иметь в хозяйстве коров и овец.

Лошадей держат самое ограниченное число и для самых насущных потребностей – иметь средства перевозить вьюками купленный на равнине хлеб и съездить в дальнее место по делам. Для этого родственники одолажают их друг другу. Лошади невзрачны на вид. Но, несмотря на это, они очень выносливы и крепки для езды в горах. Например, они без всякого отдыха делают сразу подъем в 500 саж. высоты по очень крутым тропам.

Для перевозки хлеба и дров чеченцы держат ослов, но их так мало, что о них не стоит упоминать. Животное это выносливое, умное, не уходящее далеко от двора, но оно не пользуется у чеченцев особнным почетом. Стоимость хорошей верховой лошади от 100 до 150 рублей, вьючной от 30 до 50 рублей; осел продается за 10–15 рублей.

## ОТДАЧА СКОТА В АРЕНДУ

У населения, по части скотоводческого хозяйства, существует особый вид соглашения отдельных домовладельцев, имеющих скотину и овец, и не имеющих их. Это отдача в условную аренду овец, коров и телок годовалого возраста. Срок аренды продолжается обыкновенно 3 года. Об условиях ее можно судить по следующим примерам.

Муса Мажиев, житель сел. Итум-калинского, отдал односельцу 17 овец с тем, чтобы через 2 года тот возвратил ему 17 же штук с добавлением половины приплода за это время.

Оку Гичиев, село Цюникой, отдал в аренду 4 коровы, с тем чтобы по истечении 3 лет арендатор отдал ему 6 коров не моло-

же 4 лет; весь приплод поступает в пользу арендатора; при этом хозяин имеет право взять одну корову во время удоя, для своего продовольствия, а на зимовку возвратить ее арендатору. Молоко от всех остальных коров поступает в пользу арендатора.

Исуп Эдиев, сел. Какадой, отдал 45 овец своему брату Али, с тем, что через 3 года они всех овец с приплодом поделят и две трети получит Исуп, а одну треть Али.

Во всех случаях отдачи в аренду овец и коз хозяин имеет право резать овец себе для пищи, но с тем условием, что он должен делиться с арендатором мясом и шкурами поровну. Шерсть с овец также делят пополам: только молоко берет все в свою пользу арендатор.

Такая форма хозяйственных соглашений сначала возникла из желания зажиточного человека дать возможность заработать и завести свое хозяйство какому-либо бедному родственнику или просто хорошо трудящемуся человеку.

С течением времени эти соглашения стали вызываться и чисто хозяйственными расчетами. Так, например, человеку преклонного возраста, не имеющему у себя подростка-пастуха, не хочется самому пасти свой скот, поэтому он отдает его другому, выговаривая себе право пользования частью приносимой скотом пользы. У других домохозяев некому и негде накопить сена на зиму для корма скота; у третьих является надобность временно отлучиться из селения на 2—3 года. Все такие случаи бывают причиной отдачи скота в аренду. Выгода для хозяина является в том, что он не лишается навсегда своего достояния и, так сказать, куска хлеба, которое трудно или даже совсем невозможно бывает завести и нажить вновь. С другой же стороны, лицу, берущему в аренду овец и коров, выгода от этого та, что он незаметным трудом своим или членов своей семьи находит прибыль в средствах к жизни и увеличение своего имущества и, кроме того, дает возможность наживать его сыновьям.

Такими способами население старается снискивать себе средства к существованию, не прибегая к благотворительности или к нищенству, которого в Чечне не существует.

Улучшение породы скота примесью других пород, или совершенной заменой ей местной породы, едва ли возможно и желательно в настоящее время, потому что лучшие породы требуют лучшего ухода за собой, теплого и сухого помещения, какого

не имеет даже и сам чеченец, и более питательного и обильного корма, в котором горный чеченец сам больше нуждается. Все-го же этого горец не может дать скоту до тех пор, пока сами условия жизни и хозяйства его не изменятся к лучшему. К этому изменению на первом плане надо поставить травосеяние. Но для этого надо иметь наглядный пример на месте и хотя самое начальное образование, чтобы население относилось доверчиво к нововведениям. Затем необходимо увеличение цены продуктов, сбываемых теперь же за  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{3}$  цены в сравнении с городскими ценами. Но для этого необходимо проведение колесных дорог к главным пунктам территории чеченцев. Травосеяние на первых порах дало бы больше корма скоту на зиму, а это улучшило бы местную породу его, сделало бы ее продуктивнее и, главное, дало бы возможность увеличить количество скота соразмерно с увеличивающимся населением.

А пока все это сбудется, чеченский мелкий скот будет незаменимо исполнять свою главную роль в хозяйстве горца. Он выгоднее культурного скота даже и в том отношении, что из массы живого материала, представляемого, например, десятком голов горского скота, экономнее можно воспользоваться или частью его, или приростом от него, чем от вдвое крупных пяти экземпляров, равных им по живому весу. Случайная потеря одного экземпляра от первой группы вдвое легче, чем пропажа одного экземпляра из второй группы.

## ХЛЕБОПАШЕСТВО

В южной части Чечни хлебопашество занимает второе место в средствах к жизни чеченцев. Здесь излюбленным хлебным растением служит кукуруза. Она же преимущественно пред всеми другими хлебами возделывается во всех обществах Чечни, где только климатические условия позволяют это. Только в самых южных нагорных обществах, каковы: по р. Сандуховой, Хулундой, в верховьях р. Аржи-ахк Кулой, Ансалты, Ций-ахк, Никарой-ахк и Баулой-ахк, а также и в обществах, расположенных в вершинах бассейнов рек, выше 500–600 саж. над уровнем моря, начинают преобладать местная яровая пшеница, овес и ячмень, причем самых высоких мест, около 1000 саж., достигает один ячмень, но здесь он редко вызревает и идет на корм скоту.

Земля для обработки под хлеб измеряется мерой загона. В южной части считают полдня работы, чтобы вспахать, засеять и заскородить<sup>8</sup>, за единицу меры земли. После полудня хозяин пускает быков кормиться и отдохнуть. Работа начинается с шести часов утра. На севере работа продолжается немного дольше. Чаще всего каждый загон отграничен от других вполне определенными постоянными границами, обозначенными рядом камней, канавками, а больше всего уступами террасок, на которых разбита вся обрабатываемая местность. По принятому обычаю уступчик, лежащий внизу загона, принадлежит хозяину этого загона, и не хозяину нижнего загона, а потому только первый хозяин имеет право скашивать или сжигать на ней траву. По произведенному во многих местах измерению, загон оказался ровным: 370 кв. с., 270, 400, 370, 330, 400, 450, 350, 400, 230, 270, 300 и 350 кв. саж., то есть от одной десятой до одной шестой части десятины. Средняя величина дневной или полудневной работы равна одной шестой части десятины или 400 кв. саж. Причем выражения полдня и день надо считать за одинаковую единицу работы, так как в обоих случаях на работу употребляется около 8 часов времени. И если у северных обществ загон немного больше, то это зависит не столько от более продолжительного времени работы, сколько от легкости обработки земли на более ровных местах. В горах загон равен от одной шестой до одной восьмой части десятины, то есть 400–300 кв. саж. В восточной части загон равен от 800 до 1200 кв. саж.

## ПОКОСЫ

Что касается покосов, то к сказанному уже о них раньше надо добавить только несколько слов о единицах меры их. Покос измеряется работой одного косаря в день. Если у кого-либо спросить, сколько у него покосов, то он ответит: «на столько-то косарей».

Мера земли косаря самая разнообразная, также, как и загона, и находится в зависимости как от местности, так и от роста травы и самого работника-косаря. Средняя площадь единицы покоса равна около 800 кв. саж. На этой площади в горах накашивается сено от 5 до 15 пудов, или в среднем выводится 10 пудов.

---

<sup>8</sup> «Заскородить» — в значении забороновать посев.



Сено быстро высыхает и немедленно женщинами сгребается в валки, а потом складывается ими же и мужчинами в копны, которые кладутся двух размеров: маленькие пуда 2–3 по 4–5 копен на сани и большие по 12–15 пудов; одна копна на сани. Уборкой сена занимаются с половины и в конце августа. Если с уборкой сена не поторопятся, то вскорости все прикроет снег. Вообще в уборке травы наблюдается большая заботливость. Всякая былинка, годная на корм, срезается серпом, дергается руками и сносится на плечах домой, где просушивается и складывается в копны на крышах домов или в сараях. Вся хлебная солома идет на корм.

## ЦЕНА ЗЕМЛИ И ДЕНЕГ

Покупка-продажа земель, как уже сказано, относится к более или менее давним временам. При опросах жителей они говорили, что до Шамиля не было денежных знаков и покупки производились на скот и домашние вещи; в связи с этим жители при показании о ценности купленной земли в некоторых случаях говорили, что дано столько-то скота, в других же случаях, и таких большинство, они переводили скотину на деньги, преимущественно по настоящей цене скота.

Когда не было денежных знаков (русских, персидских, грузинских), то при покупке земли народом принималось, что один бык равен цене одного загона. Во времена Шамиля бык стоил 10 рублей, корова 5 рублей, а баран 1 рубль. Преимущественно эти цены служили для определения ценности земли в деньгах.

Цена десятины земли из подсчета множества показаний получается от 86 рублей до 132 рублей.

Аренда земли на один посев равна от 50 копеек до 3 рублей за загон или от 3 до 18 рублей за десятину в западной части Чечни и около 9 рублей в восточной части. Деньги очень ценны в Чечне. Чеченец, видя в деньгах большую силу, так как за них можно сделать любую работу и купить любую вещь, из всех сил старается добыть их и, главное, сохранить на черный день.

Единицей отдачи денег займа служит 10 руб. На вопрос, почему деньги можно занять, отвечают, например, 5 копеек на рубль в месяц или за 10 рублей 4, 5, 6 рублей в год и прочее. При ис-

следованиях найдено, что в местностях, где хотя сколько-нибудь развита торговля, деньги отдаются дешевле, около 20–25% годовых. Такие местности находятся по дороге из сл.[ободы] Воздвиженской до сел. Итум-кале, в районе Ведено и в восточной части Чечни; что касается остальных местностей, в особенности же глухих, то в них деньги отдаются из 40–50%.

## ПУТИ СООБЩЕНИЯ

В пределах территорий Чечни имеются две разработанные и частью шоссированные нашим правительством дороги. Одна из них проходит от г. Грозного по р. Чанты-Аргуна и доходит только до укрепления Евдокимовского близ села Итум-кале, а другая по реке Хулхулау проходит через слободу Ведено и по западному берегу озера Кезеной-лам и близ сел. Хой вступает в предгорье Дагестанской области и направляется в укрепление Ботлих. Обе они, построенные с военными целями, имеют для населения большое значение, так как по ним проводится торговое движение. В особенности такое значение имеет дорога от г. Грозного до Итум-кале. Она довольно хорошо разработана и усыпана природным щебнем, только не особенно прочным, как и все здешние горные породы. По этой же причине она часто портится, так как насыпанный щебень скоро превращается в пыль. Полотно сползает по покатосям в реку от разрушения горных пород под действием воды. Благодаря этой дороге в попутных селениях заведены двухколесные повозки, и жители доставляют в них себе кукурузу, а Итум-калинские купцы весь товар на продажу окружающему населению и отвозят в гор. Грозный все сырье, скупаемое у них. По этой дороге едут, но уже выюком, и дальше на юг, в пределы Тифлисской губернии. Она имеет важное значение для населения, как единственный путь, по которому оно доставляет себе пропитание в с. Шатое или на равнинах р. Сунжи. По этой же дороге, перевалив через главный хребет гор, можно доехать и до столицы Грузии Тифлиса и этим путем население пользуется, отправляясь в Грузию на заработки. Эта часть дороги, как и все выючные, содержится местным населением, что делается плохо, потому что содержание требует усиленных работ мелких поселений, которых оно не в силах исполнить. Поэтому дорога, проходящая по р. Чанты-Аргуну, размывается им.

Другой разработанный путь, проходящий через слоб. Ведено, имеет такое же значение для края, как и первый путь. Зимой по нему бывают снежные обвалы, затрудняющие движение.

Между селениями в восточной части Чечни проходят колесные дороги, содержимые местным населением.

Движение по ним возможно производить только на арбах, запряженных волами, привыкшими к горным дорогам. Дороги очень трудные для езды: они крутые с выбоинами и камнями и не выровнены по крутым покатосям. Движение по ним на четырехколесном русском возу невозможно.

Дороги в западной части Чечни между селениями, а равно и в восточной части ее, вне поселений, все выючные. Они обыкновенно пролегают параллельно бассейнам рек и по хребту гор и соединяют расположенные по ним селения. Дороги в большинстве случаев тяжелые на подъем. Горец, полагаясь на свои легкие и мышцы ног, не делает особых колен по крутым покатосям, а старается идти прямо к цели. Так же заставляет он делать и своих домашних животных.

Затем остальные дороги все пешеходные. При ходьбе в южных обществах, где особенно много крутых покатостей, употребляют особые железные подковы и палку с железным наконечником: основание у подковы круглое, вогнутое книзу, имеющее по бокам два шипа; подковы привязываются ремнями к середине ступни; на ступню же надевается башмак из сырой кожи, мягко набитый травой. В некоторых селениях женщины в зимнюю пору с этими только подковами и палкой в руках могут носить на плечах тяжелый кувшин с водой.

Большинство пашен и сенокосов расположено в таких недоступных местах, что к ним трудно добраться. Сено и хлеб с таких мест сносятся чеченцами вязанками на своих плечах до более удобных мест, где можно навьючить их на лошадь или же уложить на сани и волоком свезти к жилищам.

Дороги везде содержатся населением, всяким по своей земле, довольно исправно, за исключением таких мест, где сползает земля, или производятся частые размывы дорог дождями, или они засыпаются сползающими вниз осколками разрушившихся горных пород. В таких местах тропы часто бывают не проездными.

Главные населенные пункты в районе: сел. Шатой, Ведено, Итум-кале, Шарой, Нахчи-келой, Баулой, Ушни, Галанчез, Ме-

рожай, Акки и Пола аул, находящиеся в группе селений Макажовского общества, затем Цонторой, Беной и Ножи-юрт. Для развития экономической жизни необходимо бы провести колесные дороги между указанными селениями.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Экономическое положение населения выражается состоянием у него главных отраслей хозяйства. Из вышеизложенного видно было, что основой жизни горных чеченцев служат в восточной части хлебопашество и в западной преимущественно скотоводство. При этом в незначительном числе обществ, входящих в 3-й участок Грозненского округа, то и другое хозяйство развито в одинаковой степени. К первому разряду можно причислить Ауховское общество и большую часть обществ 1-го и 2-го участков Веденского округа. К скотоводческим районам можно отнести весь 4-й участок Грозненского округа и 5 участок Веденского.

Самую западную часть чеченской территории занимают чеченцы Мереджоевского, Акинского, Кийского, Хайбарского, Галанчочского, Ялхороевского и Мереджой-Беремского старшинства, ныне 4 участка Грозненского округа. По своему топографическому положению перечисленные старшинства занимают сравнительно с горной полосой Назрановского округа более удобные для сельского хозяйства земли. Они более удалены от Главного Кавказского хребта и богаты растительностью. Почва хотя также каменистая, но пахотный слой более глубокий, а потому и урожаи хлебов, и трав сравнительно более высокие. Урожай хлебов в среднем можно признать сам 3, а урожай травы до 60 пудов на десятину внутри гор и до 80 пудов в северных склонах гор. Но при всем том в пахотных землях чувствуется большой недостаток. Местами, как например, в Мереджоевском старшинстве их совсем нет, а в других обществах такое незначительное количество, что все население круглый год кормится покупным хлебом. Условия работы крайне тяжелые, а именно: пахотные и сенокосные места постоянно требуют очистки от камней, унаваживания и оставления на отдых, обвешивания собранного хлеба и сена в копны тяжелыми камнями; только пе-

ревозка сена в большинстве случаев происходит на волах, а не переносится на собственных спинах людьми.

Исторический процесс образования земельных угодий и права пользования ими таковы. Все пахотные и сенокосные земли до выселения на плоскость большинства жителей находились в подворном владении на праве частной собственности. Каждый владелец пахотной и сенокосной земли мог продавать и закладывать свой участок по своему усмотрению кому и как ему было угодно. С выселением же на плоскостные земли большей части населения и образованием в горах большого количества свободных покосных земель, предоставленных выселявшимся населением в полное распоряжение своих родственников, оставшихся жить в горах, последние обратили все свои покосные земли, не исключая и бывших своих частных владений, в разряд земель общего пользования. Причем ныне некоторые общества все эти земли делят между собой ежегодно, а другие периодически, через несколько лет.

Поименованные общества расположены в 40 селах и 3-х отселках в 853 двора с 2560 д. мужского пола и 2426 душ женского пола, имеющих в своем распоряжении 69940 дес. земли, в том числе удобных земель 35558 дес. при следующем количестве скота, а именно: 8934 шт. рогатого скота, 1609 шт. лошадей, 27620 шт. овец и коз и 193 шт. ослов, которые при приведении к 1 единице крупного скота равняются 13575 шт. скота.

Распределение земли по старшинствам следующее.

1. Мереджоевское старшинство состоит из 10 земельных участков, обозначенных на карте: под № 1 – С. О. Ц. участки Сарали Опиевых Цечоевых, с хуторами Сотхун, Койлах, Андир, Дзог-бос, состоящих в административном отношении в пределах Назрановского округа; под № 2-м селение Цечеахи. Оба участка принадлежат фамилии Цечоевых, состоящей из 400 дворов, из которых 40 дворов проживает на этих участках, а остальные в разных селах Назрановского и Грозненского округов. Общая площадь их 5608 дес., в том числе полян, пригодных для сенокосения и пастбы скота и находящихся в фактическом владении Сарали Опиевых Цечоевых, 1065 дес. и 4425 дес. лесу, находящегося в ведении казны и 118 дес. неудобной земли. Земель, пригодных для пахоты, не имеется, если не считать огородного

места в 1 дес. земли. Далее под № 3-м участок Мужиген, пл[ощадью] 368 дес., в том числе 135 дес. сенокоса, коим фактически пользуется один дом Журдиева, хотя составляет родовую собственность 3-х фамилий: Журдиевых, Даурбековых и Зейтовых, остальное лесное пространство находится в ведении казны; под № 4-м участок селения Мереджи, пл. 4267 дес., в том числе 1046 дес. сенокоса и пастбищ находится во владении общества селения Мереджи и 3116 д. лесу в ведении казны. Наравне с жителями селения Мереджи имеют право пользования этими землями 60 дворов Мереджеевых, проживающих в плоскостных селах; под № 5-м участок сел. Гират, общей пл. 1805 д., в том числе лиственного лесу 1000 д., находящегося в ведении казны, неудобных земель 70 десят.; остальная площадь 735 дес. пастбищных и покосных мест находится в пользовании всего селения из рода Мерджиевых; и кроме того на все родовые земли селения Гират имеют одинаковое право 61 двор, проживающих в настоящее время в разных плоскостных селах Назрановского округа; под № 6-м общие земли села Гират и Мереджи, покосы и пастба, площадью 215 десятин. Под № 7-м участок отселка Можишки, принадлежащий одному семейству Омура Арцегова Мереджеева, общей площадью 22 дес. 100 кв. саж. покосной земли; под № 8-м спорный участок между отселком Можишки (М.-6) и селом Хайхарой. Общая площадь 278 дес., за исключением леса 86 десятин и неудобных земель 25 десятин, всего 168 десятин покосных и пастбищных земель, находящихся в фактическом владении села Хайхарой; под № 9-м участок сел. Хайхарой, общей площадью 2440 дес., а за исключением неудобных земель и леса, всего 1468 дес. покосных и пастбищных земель находятся во владении села Хайхарой из фамилии Мереджеевых. Наравне со всеми жителями сел. Хайхарой имеют право пользования ими 54 двора, проживающих в плоскостных селах из фамилии Мереджеевых; под № 10-м общие земли селений: Мереджи, Гират и Хайхарой, общей площадью 1668 дес., за исключением из нее 95 дес. неудобных и 740 дес. лесу, находящегося в ведении казны, всего 833 десятины покосных и пастбищных земель находится в общем владении 3-х сел.

Итого в Мереджоевском обществе на 150 дворов, с населением 311 д. м. и 326 жен. пола, у которых, при приведении всего скота к 1 единице, имеется 2439 шт. скота, а земли 17580 д., в том числе 5687 дес. удобных – по 18 дес. на мужскую душу, из коих 25 дес. значится пахотных, 4439 дес. сенокосов, 1211 дес. выгонных и пастбищных земель, 11358 дес. леса, находящегося в ведении казны, и 534  $\frac{1}{3}$  д. неудобных земель.

Пастбищные и сенокосные места на южных склонах покрыты камнями, а на северных мочезинами и местами непроходимыми болотами и малопитательной растительностью осокой. Но при всем этом скотоводство здесь составляет единственную отрасль хозяйства, продуктами коего жители поддерживают свою жизнь, обменивая их на хлеб и другие домашние потребности, а также для уплаты всех общественных и государственных налогов.

2. Акинское старшинство состоит из двух земельных групп: под № А-11 обозначены земли селений Воуги, Кузуркаве с отселками, Орзми-кале, Итыр-кале, Кей-мошки, Тестерхой, Тишиле и отс. Кезвинчи. Из них на родовые земли, обозначенные под № А-11, наравне с жителями селения Итыр-кале имеют одинаковое право на пользование фамилии Патризовых из сел. Гарети и Алхазуровых из селения Сагопш; на родовые земли Орзмикале фамилия Галбихсоевых из сел. Сагопша; на родовые земли Зенгельхой – 24 дворов Медовых, проживающих на плоскости; на родовые земли Керти – 17 дворов Фатхоловых из Мереджой-берема, Экажевского и Валерик. Под № А-12 урочище Гузгунчи составляет хуторские земли жителей селений, перечисленных под № А-11, и под А-13 земли селений: Зенгилой, Бийцы и Керети.

Итого в Акинском обществе на 148 дворов с 484 д. муж. и 401 ж. пола, имеющих, при приведении к 1 единице крупного скота, всего 2371 шт., приходится 8577 дес., в том числе удобных земель 6786 дес., т. е. по 14 дес. 54 кв. саж. на мужскую душу. Пахотных земель всего 153 дес., могущих дать урожая на каждую душу обоого пола по 3,6 пуда. Урожай этот так мал, что может прокормить население Акинского общества всего в течение не более чем 2.  $\frac{1}{2}$  месяцев. Покосных земель оказалось 2779 дес., на мужскую душу приходится 5,7 д., кои могут дать урожай весом 390 пудов сена, а вся

площадь в 2779 десят. – 166740 пуд., дающих возможность прокормить весь имеющийся скот в обществе – 2371 шт., только в течение 95 дней.

3. Кийское старшинство состоит из 6-ти земельных групп, а именно: под № К-24 земельные участки селений: Верхний Кий, Нижний Кий, отселки Кай и Мили; под № К-15 участки села Гемерой; под № К-16 участки селения Мештерой; под К-17 участки селения Гайши; под № К-18 участки селения Бурти с купленными пашнями, лежащими на земле села Гайши; и под № К-19 участки села Шунди. Итого во всех 6 земельных группах в Кийском старшинстве с 96 дворами, с населением из 321 души мужского пола и 299 женского, имеющих, при приведении всех родов скота к 1 единице, крупного скота 1667 штук, а земли 8683 д., в том числе удобных земель 5896 дес., – по 18 дес. на каждую мужскую душу. Из этой площади пахотных земель 143 дес. 1240 кв. с., по 1069 кв. саж. на мужскую душу, могущих дать урожай 12 пуд. в год. А если принять во внимание, что все пахотные поля раз в три года оставляются на отдых и третья часть засеивается овсом, то на каждую душу обоего пола приходится не более 8,4 пудов, которые могут прокормить все население этого общества в течение не более 3-х месяцев. Посему жители этого общества все время кормятся покупным хлебом, привозимым из плоскостных сел. Покосных земель имеется 877 дес., из которых на мужскую душу причитается 2 дес. 1738 к. саж. Площадь эта может дать урожай сена в 160 пуд., коими можно прокормить 5 шт. скота, причитающегося из наличного состава скота на 1 мужскую душу, только в течение 42 дней. Все земли Кийского старшинства принадлежат настоящим Кийцам, выселившимся 150 лет назад и проживающим в настоящее время в Надтеречном участке<sup>9</sup>, и у них находятся толь-

---

<sup>9</sup> Вероятно, что кейцы входят в число старожилов селения Дойкар-аул (Девлет-Гирей-юрт), ныне Толстой-юрт, основанного Девлет-Гиреем Черкасским из служилой кабардинской княжеской фамилии г. Кизляра, основавшего этот аул около 1755 г. Позже кейцами был основан и притеречный аул Кень-юрт (Галне-юрт). – См.: Сулейманов А. Топонимия Чечни. Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2012. С. 602; Ахмадов Я. З. Очерк исторической географии и этнополитического развития Чечни в XVI–XVIII веках. М.: Благотворительный фонд поддержки чеченской литературы, 2009. С. 123.



ко на праве безвозмездного залога, как заявили обе стороны, за 100 коров.

4. Галанчочское (Галанчоужское. – *Сост.*) старшинство состоит из 2-х земельных групп, а именно: под № Г-20 земли селений: Корги, Кирбаичи, Аки-боси, Эсилишки, Кербати и Ами; и под №-21 спорный участок земли между Галанчочским обществом с одной стороны и фамилией Медовых Кийского старшинства с другой, коим пока пользуются обе спорящие стороны. Всего же в обеих земельных группах в Галанчочском старшинстве на 101 двор, с 306 душ мужского пола и 292 женского, имеющих, при приведении всех родов скота к 1 единице крупного скота, 1268 шт., а земли 3456 д., в том числе удобных 3033 дес., – по 9,9 д. на мужскую душу. Пахотных земель 190 дес., на каждую мужскую душу причитается 0,6 дес. Это пахотное поле может дать урожай не более 13 пудов ячменя. А если принять во внимание, что все пахотные поля через три года на четвертый оставляются на отдых под черным паром и третья часть из них засеивается овсом, то вместо 13 пудов на каждую душу обоего пола получим не более 6.7 пудов, которые могут прокормить все население Галанчочского общества только в течение 4-х месяцев. Покосных земель 1811 дес., на каждую мужскую душу приходится по 5.9 д., а весь сбор сена со всей площади выражается в 108650 п., коим наличный состав скота в 1268 шт. можно прокормить всего в течение 3  $\frac{1}{2}$  месяцев.

Кроме коренных жителей, в этом обществе проживает в селе Мочьи дворов<sup>10</sup> безземельных и сверх того 23 двора Галаевых, Мереджоевых и Медовых, проживающих в разных плоскостных селах, предъявили свои права на все родовые земли общества, наравне со всеми жителями, что признало и само общество.

5. Хайбахское старшинство состоит из двух земельных участков, а именно под № Х-22 земли селений: Хайбахой, Тестерхой, Мазарой, Чермахой, Хилохой и отс. Ходяхки и под № Х-23 урочище Тихи-лам, служащее обществу хуторскими местами. В общем все земли на 150 дворов, с 469 д. мужского пола и 444 д. женского, имеющих, по приведению

---

<sup>10</sup> Так в тексте. Видимо, цифра пропущена.

всех родов скота к 1 единице крупного скота, 2863 шт., оказалось 13906 д., в том числе удобных 8120 д., на каждую мужскую душу по 17 дес. Из 440 дес. пахотных на каждую мужскую душу приходится 0,9 дес. и может дать урожай не более 10 пудов ячменя на каждую душу обоего пола, если принять во внимание, что все пахотные поля в 3 или 4 года отдыхают под черным паром и третья часть из них засеивается овсом, то урожай этот может прокормить население в течение 6  $\frac{1}{2}$  месяцев.

Покосных земель имеется 2358 дес., из которых на мужскую душу приходится по 5 дес., способных дать урожай сена 300 пудов. Весь сбор сена со всей площади составляет 141,480 пуд. Принимая суточную кормовую норму для скота в 30 ф., урожай этот может прокормить весь наличный состав скота Хайбахского общества в количестве 2863 шт., в течение не более 65 дней: пастбищных же мест достаточно.

В этом обществе проживает 7 дворов безземельных: 1 двор в Чермохоу и 6 дворов в Холахкое.

6. Ялхороевское старшинство состоит из двух земельных групп, а именно: под № Я-24 земли селений: Гурчи и Бунчи и под № Я-25 земли селений: Верхний Ялхорой, Нижний Ялхорой, отс. Тали, отс. Килах и хутор Джанишки. Всего в Ялхороевском старшинстве насчитывается 156 дворов, с 408 д. мужского пола и 422 д. женского, с 2806 шт. скота, по приведению всех родов его к 1 единице крупного скота; имеется земли 7260 д., в том числе удобных 5144 дес., по 12,6 дес. на мужскую душу. Пахотных земель 221 дес. — по 0,5 дес. на душу м. пола. Вся эта площадь может дать урожай в 11 пудов ячменя на каждую душу обоего пола. Покосных земель 2123 дес., на мужскую душу приходится 5 дес., с урожаем в 310 пудов сена.

Вся же площадь, с урожаем в 127380 пудов, может прокормить наличный состав скота Ялхороевского общества в течение 60  $\frac{1}{2}$  дней.

Пастбищ у общества в достаточном количестве, но они не могут составить для него особой доходной статьи и, как во всех горских обществах, они, сообразно занимаемому ими положению, служат им только в течение от 1-го до 4-х месяцев, а с 1 сентября по 15 мая здесь надо арендовать земли

для пастбы на плоскости или на северных склонах лесогорной полосы.

В Ялхороевском обществе: 5 дворов в Н. Ялхорое и 10 дворов в Гурчи считаются безземельными, как временно проживающие.

Участок Терхи в селе Тали принадлежит жителям села Гехи Терхоевым и находится у Талинцев в бесплатном пользовании.

7. Мереджой-Беремское старшинство состоит из двух земельных групп, под №-26. Из них одна заключает в себе все поляны и леса, которые предназначены были под надел безземельных горцев, в числе 221 двора, проживающих ныне в селах Мереджой-Береме, Чуже-чу и Ачхой-Мартане. Общая площадь всех земель и лесов проектированного надела составляет 10478 дес., в том числе усадебного места 2 дес., пашен 96 дес., сенокоса чистого 474 дес., сенокоса с кустарником 150 дес., чистого выгона 96, выгона с кустарником 76 д., лесу, находящегося в распоряжении казны, 9258 дес. и неудобных земель 326 дес. Из этого количества в распоряжении 97 дворов сел. Мереджой-Берем и Чуже-чу, с населением в 261 д. мужского пола и 242 ж. пола, с 697 шт. скота, находится всего усадебных мест и выгона 76 д., пахотных земель 13. 1/2 дес., по 650 к. с. на двор отселка Чуже-чу и столько же покосных земель для того же отселка и 67.1/2 д. покосов на 47 дворов селения Мерджой-Берем, по 1 дес. 1021 к. с. на каждый двор. Причитающееся количество пахотных и сенокосных земель на каждый двор в отселке Чуже-чу и сел. Мереджой-Берем крайне недостаточно, а потому жит[ели] отс. Чуже-чу пахотные и сенокосные места арендуют в плоскостных селах ежегодно на сумму до 193 р. 65 коп. В селении же Мереджой-Берем пахотных мест вовсе не имеется, и они занимаются исключительно вываркой соли и обменом ее на хлеб. А так как источники эти недостаточно обильны, то вываркой соли в одно время могут заниматься только 15 дворов, вываривая не более меры в день. При обмене соли на кукурузу на месте, в Мереджой-Берем, за одну меру соли дают только 1/3 меры кукурузной муки, а при вывозе на плоскость дают, наоборот, за 1 меру соли 2 меры кукурузной муки или же 3 меры немолотой кукурузы. Следовательно, работа эта далеко не обеспечивает жизнь рабочей семьи

солевара, а потому просьба жителей сел Мереджой-Берем, Чу-же-чу и Ачхой-Мартана об окончательном отводе им проектированного участка леса, с предоставлением права производить и расчистку леса под пахоту и сенокос, совершенно правильна.

Общее количество земли, причитающееся в этом районе на душу, равно 13.8 дес., из них пастбищных мест по 7.6 дес., сенокосных по 5.8 дес. и пахотных 0.5 дес.

Лесной площади, находящейся вблизи района, годной для обращения под разного рода хозяйства, 12330 дес.

Жители плоскостных селений – пользующиеся и претендующие на пользование земельными угодьями в перечисленных обществах – устроены в земельном отношении на местах жительства плоскостных селений.

Что касается района Чечни, расположенного по бассейнам рек Чанты-Аргуна и Шаро-Аргуна с их притоками, то здесь вся местность может быть разделена на две части: из них первая обнимает весь 3-й участок Грозненского округа, в которой, как уже сказано, хлебопашество развито в одинаковой степени со скотоводством. В местностях же 4-го участка того же округа и 5-го участка Веденского округа, в особенности же в тех из них, которые расположены в вершинах притоков вышеупомянутых рек и по гребням водораздельных хребтов, преобладает скотоводство.

В 3-м участке общее количество земли, удобной и неудобной, равно 50773 дес., а за исключением лесов, находящихся в ведении Управления Государственными Имуществами, в действительном владении населения состоит 15218 дес., распределенных между 16 обществами, 5091 муж. пола и 4915 душ ж. пола, неравномерно, что видно из следующей таблицы, в которой приведены наименьшие, средние и наибольшие средние размеры причитающейся на душу земли. Подробные данные содержатся в статистических таблицах.

Группы по числу дес. пахотной земли, причитающейся на душу	Число обществ	В них душ мужского пола	% отношение ко всему населению
От 0,3 до 0,5 дес.	4	1430	28,1
0,5–1,0	7	1727	33,9
1,0–1,9	5	1934	38.0

В этом районе среднее количество пахотной и пастбищной земли причитается на душу: первой 0,9 дес. и второй 1,0 дес. Причем, в частности, в селении Николай покосной земли приходится на душу 0,1 дес., в селе Хали-кале 0,3 дес.; это наименьшие величины. Наибольшее же количество ее, а именно 2,2 дес., на душу, имеется только в одном обществе Маршен-кале, в котором 419 душ. Среднее количество всяких угодий причитается по 2.8 дес. на каждую душу всего населения.

Всех домашних животных, как-то: лошадей, рогатого скота, овец и коз 20331 голова, из них на двор в среднем вывод приходится: лошадей 0,3, рогатого скота 5,7 и овец и коз 3,3. Весь скот, переведенный к кормовым единицам, равен 7416 единицам. Полагая на каждую кормовую единицу по 30 фунтов сена в день, найдем, что собираемого с покосов сена 205520 пудов хватит только на 37 дней.

Разного рода хлебов собирается 169550 пудов; в среднем по 18,9 пудов на душу. Так как продовольственные нормы, по официальной статистике Терской области, исчислены в 3 четверти зерна или около 30 пудов, включая в это число и количество хлеба, необходимого для обсеменения полей, то у населения 3-го участка Грозненского округа не хватает хлеба 43,7% означенной нормы.

В восточной части 4-го участка, расположенного на юг от 3-го и доходящего до границы Тифлисской губернии, имеется 45 обществ, причем во второй группе селений Бауловского старшинства, состоящей из 17 селений, каждое селение имеет обособленный участок земли. Прежде они составляли одно общество, теперь же их соединяют в одно целое родственные связи и порядок административно-полицейского управления. Так как все эти мелкие земельные единицы не отличаются по количеству земли от других более крупных, то в целях удобства обзора они соединены в одну группу. Таким образом во всем этом районе образуется вместо 45—28 обществ. В них заключается 4602 двора с 12068 д. мужского пола и 11125 женского. Среднее количество земли, причитающейся на душу мужского пола, получается: пахотной 0,8 дес., покосной 1,3 и пастбищной 4,7, а всего всяких угодий земли 7,1. Земля эта распределяется между обществами неравномерно, что видно из следующей таблицы распределения 9804 дес. пахотных земель.

Группы по числу дес., пахотной земли, на душу	Число обществ	В них душ мужского пола	% отношение ко всему населению
От 0,2 до 0,5	10	5694	47,2
0,5–1,0	5	2411	20,0
1,0–2,0	13	3957	32,8

Покосные земли в количестве 19008 дес. распределяются между обществами следующим образом.

Группы по числу дес., пахотной земли, на душу	Число обществ	В них душ мужского пола	% отношение ко всему населению
От 0,5 до 1,0	9	6252	51,8
1,0–2,0	7	3621	30,0
Более 2-х дес.	12	2195	18,2

Из последней группы два общества: Пешхой и Цеси имеют покосные земли: первое 20 дес., а второе 17 дес. на душу.

Состояние скотоводства и хлебопашества следующее: у всех семейств в среднем вывод по 0,3 лошади, 5,8 рогатого скота и 20,5 овец и коз. При переводе всех животных в кормовые единицы получается 40500 единиц. Для их прокорма имеется 19008 дес., дающих 551390 пудов сена и 57526 дес. плохих и посредственных выгонов и пастбищ. Полагая на прокорм кормовой единицы 30 фунтов сена в день, найдем, что собираемого сена хватает только на 18 дней.

С пахотных земель население получает 143130 пудов разных хлебов, что составляет на каждую душу по 6,1 пудов: по применению здесь нормы официальной статистики, найдем, что у населения не хватает своего хлеба 76,3%.

Такой же характер представляют местности 5-го участка Веденского округа. В этом участке состоит 23 общества, 5286 душ мужского пола, 5444 женского. Земли имеется: 4664 дес. пахотной, по 0,7 дес. на душу, 14589 дес. сенокосной, по 2,4 дес. и 17277 дес. выгонной и пастбищной, по 2,9 дес., а всего всяких угодий 36530 дес., по 6,1 дес. на каждую душу. Земля эта, как и везде, неравномерно распределена между обществами, что наглядно видно из следующей таблицы распределения пахотных земель.

Групп по числу дес., пахотной земли на душу	Число обществ	В них душ мужского пола	% отношение ко всему населению
От 0,2 до 0,5	8	1452	24,3
0,5–1,0	10	3863	64,5
1,0–1,6	5	671	11,2

Покосные земли имеются у разных селений в следующих количествах.

Группы по числу дес., покосной земли на душу	Число обществ	Из них душ мужского пола	% отношение ко всему населению
От 0,5 до 1,0	1	198	3,3
1,0–2,0	10	2904	48,5
Более 2-х	12	2884	48,2

Состояние хозяйства следующее: в среднем выводе население имеет на каждое семейство по 0,6 лошади, 6,9 рогатого скота и 31,7 овцы. Разного рода хлебов собирается по 6,2 пуда на душу, а так как норма для продовольствия и обсеменения полей принята в 30 пудов, то у населения недостает 79,3% хлеба.

Весь домашний скот равен 24380 кормовым единицам; собираемых с 14589 десятин 376500 пудов сена хватит для прокорма их на 20 дней, считая по 30 фунтов сена на одну кормовую единицу.

Посевы хлебов производятся в следующих размерах на загон: кукурузы 2–3 чеченских гарнца (1 гарнец равен около 6 ф.), 2 чеченских меры пшеницы (одна мера равна около 28 ф.), 4 ячменя и 5 овса. В северной части высевается больше по размерности загонов. Урожай бывает средний: в южной части кукурузы сам 10, в северной сам 30; ячменя, ржи и пшеницы сам 3–4 во всем районе. В южной части посевам пшеницы вредят плевелы, ядовитые зерна которого отравляют хлеб; земля обрабатывается примитивным маленьким плугом, состоящим из двух частей, в каждую из которых впрягается по паре быков. Скородят землю доской с прикрепленным к ней хворостом. Все семена хлебов местные. Хлеба засорены ядовитыми зернами плевела.

Сверх вышеописанных земель, состоящих в непосредственном владении обществ, у некоторых из них находятся в пользовании на арендном праве участки горных пастбищ, как например: Хакмадой имеет участок под названием Гинду, равный 1262 дес., ежегодно платит аренды 17 рублей, Хулундой участок Хакенчу-апаранчу – 1208 дес. за 33 р., Нахчи-келой часть участка Сарак-лам 92 дес., и Чебахкерой другую часть того участка 285 дес., оба за 100 руб. в год. Участки эти отдаются ежегодно в аренду без торгов, на основании разрешения Наместника Кавказского, последовавшего в 1868 году. У общества Макажоя на таких же основаниях находится в пользовании с 1870 года участок «Кисенчу» в 711 дес. за 115 руб. в год.

Во всем этом районе безконтрольная и неограниченная продажа и залог земель, а также разделы их в порядке наследования привели к тому, что во всех обществах имеются семейства, не имеющие пахотных и сенокосных участков. Эти семейства в списках значатся безземельными и малоземельными, – причем последние имеют землю менее среднего количества ее, причитающегося на двор в данном обществе. Некоторые из селений к этому малоземелию испытывают еще и местные бедствия от завалов камнями, землей и снегами и от сползания почвы. Таковы общества: Нихалой, Сольрос-Ауды, Хильдихос, Хулундой, Вашендерой и Цогуной; они заявляли о своем бедствии и просили о добавлении земли или даже (Нихалой) о переселении на другое место.

В следующей части Восточной Нагорной Чечни землевладение и землепользование представляются в следующем виде: 33 общества Веденского округа, в составе 60 селений, с 9035 дворами и с числом жителей мужского пола 19 939 человек, обоего пола 37 093 человека, владеют: а) пахотными угодьями, в количестве 21 690 десятин, которые распределяются между ними неравномерно, так в 17-ти обществах размер душевого надела колеблется между 0,5 и 1,0 десятиной, в одном обществе (Зиверхи) приходится 0,03 дес., а в остальных 15-ти обществах колеблется между 1,1 и 2,0 десятинами; б) сенокосными угодьями, в количестве 12326 дес., распределяющимися так же неравномерно, так: в 16-ти обществах размер душевого надела колеблется между 0,1 и 0,5 десят., в 16-ти обществах между 0,6 и 1 десят., а в 1 обществе (Зиверхи) приходится 3,9 десят., и в) выгонами и пастби-



щами (летними), в количестве 16490 десят., распределившихся между ними с колебаниями в 11-ти обществах от 0,2 до 0,7 десят. и в 21-м обществе от 0,9 до 1,9 десят., а в одном обществе (хут. Бени) вовсе нет выгонной земли.

При распределении всей площади земель в 50506 десят. на 19939 мужских душ – приходится в среднем на душу 2,5 десят.; на самом деле же площадь эта распределена между 33-мя обществами так: в 19-ти обществах размер душевого надела колеблется между 1,3 и 2,4 дес., а в остальных 14-ти обществах между 2,5 и 4,9 дес., причем от 4,2 до 4,9 дес. приходится лишь в 3-х обществах.

В состав означенных 50506 дес. входит и покосная казенная земля «Чермой-лам», расположенная на юг от слободы Ведено между ущельями рек Харочой (Хулхулау) и Элистанжи-ахкъ, по склонам хребта Чермой-лам. Эта земля, площадью около 1000 десят., распределена временно местным Управлением Государственными Имуществами безвозмездно между следующими 10 земельными обществами: 1-е общество Харачой, Ца-Ведень и Эшельхотой; 2-е сел. Махкеты; 3-е сел. Дышны-веден; 4-е сел. Агашпатой; 5-е сел. Гуней; 6-е сел. Тезин-кале, Юкерч-гони и Ножи; 7-е сел. Верхний, Средний и Нижний Курчали; 8-е сел. Цонторой; 9-е сел. Белгатой и Дарго; и 10-е сел. Беной-Веден и Беной.

Ауховское общество, в составе 9 селений и отселков, с 2285 дворами и с числом жителей мужского пола 6015 человек, а обоего пола 11399 человек, владеет: а) пахотными угодьями, в количестве 10082 десят., в среднем по 1,7 десят. на душу; б) сенокосными, в количестве 5134 десятин, в среднем по 0,9 десят.; и в) выгонами и пастбищами (летними), в количестве 1335 десятин по 0,7 десят. на душу. Всех видов угодий приходится в среднем на мужскую душу 3,3 десят. из общей территории в 19551 десят. В состав этой площади входят и отведенные, по распоряжению Начальника Терской области, ауховцам из казенной Старо-Аксаевской земли в 1867 году – 3765 десят., и в 1873 году 750 десят., в урочище Аркабаш, об утверждении которых за Ауховцами должно быть возбуждено ходатайство.

Пахотные и сенокосные угодья заключаются в подворных полевых участках, в числе 32493, расположенных большей частью вокруг самих селений, и несмотря на то, что расположены чрез-

полосно и в смешанном виде, но на этой почве между их хозяевами не возникает никаких недоразумений и споров. Под выгон, считая в том числе и покрытые редким кустарником площади, заняты преимущественно неудобные, на другую сельскохозяйственную надобность, места.

Казенные летние пастбища (байтумальные земли), расположенные на северном склоне Андийского хребта, в 15-ти участках, площадью в 11726 десят., находятся в совместном пользовании жителей Андийского округа, Дагестанской области и следующих сельских обществ 1-го и 2-го участков Веденского округа, бывших их владельцев на родовом праве, которого они лишились по распоряжению Шамиля.

1) Махкетинское общество участком под № 2, в количестве 1633 десят.; 2) Харачоевское общество, в составе селений Харачоя, Ца-Веден и Эшельхотой – участком под № 4, в количестве 1339 десят.; 3) Эрсеновское общество, в составе селения Эрсеной и хутора Вени – участком под № 3, в количестве 139 десят.; 4) Агишпатоевское общество, в составе селения Агишпаты и его хутора на плоскости – участком под № 6, в количестве 138 десят.; 5) Курчалинское общество, в составе селений Верхний Курчали, Средний Курчали, Нижний Курчали и хутора Шамиля Каратоева – участком под № 5, в количестве 223 десят.; 6) Тезенкаленское общество, в составе селений Тезан-кале, Юкерч-гони и Ножи – участком под № 7-м, в количестве 275 десят.; 7) Белгатовское общество, в составе селений Белгаты и Дарго – участком под № 10, в количестве 986 десят.; 8) Цонтороевское общество – участком под № 9, в количестве 564 десят.; 9) Аллероевское общество, в составе селений Турты-хутор, Исей-юрт, Аллерой с хуторами и Саурго, участком под № 8, в количестве 624 десят.; 10) Бильтоевское общество – участком под № 14, в количестве 1900 десят.; 11) Гендыргенское Соясанское общество – участком под № 12, в количестве 1160 десят.; 12) Энгеновское общество, в составе селений Энгеной, Датхе и Чечельюх – участком под № 13, в количестве 480 десят.; 13) Беноевское общество, в составе селений Беной Веден и Беной с хуторами при нем, участком под № 11, в количестве 725 десят.; 14) Зандакское общество, в составе селений Зандак с хуторами и Зандак-ара участком под № 15, в количестве 430 десят. и 15) Гилянское общество участком под № 16, в количестве 810 десят.

Все эти нагорные пастбищные участки, не внесенные в статистические сведения, сдаются жителям поименованных выше селений, на основании разрешения ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Великого Князя бывшего Наместника Кавказского, последовавшего в 1870 году, за определенную тогда же плату (в среднем около 7 коп. с десят.).

Чеченцы находят неудобным совместное пользование названными пастбищами с Андийцами. Но такое пользование, разграниченное временем, по которому чеченцы пользуются пастбищами в течение 3 летних месяцев, должно быть сохранено без всякого изменения, так как чеченцы, занимающиеся преимущественно земледелием, в действительности нуждаются в пастбищах только летом, и если они домогаются исключительного права пользования ими, то единственно с целью эксплуатации их посредством аренды андийцам; а между тем последние, как живущие исключительно скотоводством, находят возможным пользоваться этими пастбищами не только весной и осенью, но и зимой некоторыми их частями, расположенными в глубоких ущельях, укрытых от ветров.

Ауховское общество пользуется летними пастбищами, заключающимися в одном участке, в верхних частях ущелий р. Ярыксу и притоков р. Акташа, по северному склону отрогов водораздельного хребта «Цанта-тау». Пользование этим пастбищным участком, заключающем в себе 1091 десят., внесено в статистические сведения и, ввиду происходивших споров между Ауховцами с одной стороны и обществом селения Алмак – Салатавии с другой, пользование также разграничено временем, а именно: ауховцы пользуются только в течение трех летних месяцев, а алмаковцы в остальные месяцы года, согласно постановлению от 5 августа 1883 года суда медиаторов, решавшего дело по распоряжению Начальника Терской области.

Ауховское общество находит такой порядок пользования пастбищами неудобным для себя.

Жители 1-го и 2-го участков Веденского округа, а также Ауховского общества занимаются главным образом земледелием.

Как большая часть усадебных мест, так и все пахотные угодья засеваются преимущественно кукурузой, можно сказать без всякого отдыха, за неимением свободной пахотной земли, которая могла бы быть оставлена под паром. Но в некоторых более

или менее ровных местах существует чередование разного рода хлебных растений.

Удобрятся навозом только места при усадьбах. Распашка производится примитивными плугами. Скотоводческое хозяйство заключается преимущественно в овцеводстве, им занимаются отдельные личности, объединяющиеся в товарищества для аренды земли на плоскости, где содержатся овцы и другой скот в зимнее время.

В описываемом хозяйстве: 1) У 33-х обществ 1 и 2 участков Веденского округа, в составе 60 селений, с 9035 дворами; а) лошадей – 4183 головы, приходящихся в среднем на двор 0,5 лошади. Распределение лошадей по отдельным обществам: в одном обществе 0,9; в 4-х обществах по 0,7; в 7-ми обществах по 0,6; в 5-ти обществах по 0,5; в 6-ти обществах по 0,4; в 5-ти обществах по 0,3; в 4-х обществах по 0,2; и в одном обществе 0,1 лошади. В действительности число лошадей распределилось таким образом, что 76% указанного числа дворов безлошадных; б) рогатого скота – 54047 голов, приходящихся в среднем на двор около 6-ти голов. Распределение рогатого скота по отдельным обществам: в 2-х обществах по 8,1 головы; в 3-х обществах от 7,2 до 7,7 голов; в 7-ми обществах от 6,0 до 6,7 голов; в 15-ти обществах от 5,1 до 5,9; в 5-ти обществах от 4,0 до 4,9; и в одном обществе по 3,4 головы. Не имеющих рогатого скота дворов составляет 12%, и в) овец и коз – 62683 головы, считая же приходящихся в среднем на двор 6,9 головы, считая же по отдельным обществам, приходится на двор в 1-м обществе по 87,4 головы; в 2-х обществах от 35,0 до 36,6; в 1-м обществе по 11,9; в 1-м обществе по 10,8; в 3-х обществах от 9,2 до 9,8; в 1-м обществе по 8,5 головы; в 1-м обществе по 6,5; в 1-м обществе по 5,5; в 2-х обществах по 4,4; в 5-ти обществах от 3,1 до 3,9; в 11-ти обществах от 2,0 до 2,9; в 1-м обществе по 1,4; и в 2-х обществах от 0 до 0,7 головы, в действительности число овец и коз распределилось таким образом, что число дворов без овец и коз составляет 86%.

2) У Ауховского общества, в составе девяти селений и отселков, с 2285 дворами: а) лошадей – 739, приходящихся на двор по 0,3 головы. В действительности количество безлошадных дворов определилось в 79%; б) рогатого скота – 10415 голов, приходящихся на двор по 4,6 головы. Дворов без скота определилось

в 13%; и в) овец и коз – 18773 головы, приходящихся на двор по 8,2 головы. В действительности же количество дворов без овец и коз определилось в 86%.

Урожайность определилась в среднем: 1) с земель 33-х обществ в 1 и 2 участках Веденского округа: кукурузы – сам 17 и пшеницы – сам 4; и 2) с земли Ауховского общества: кукурузы – сам 68, пшеницы – сам 4, ячменя – сам 8, и просо сам 24.

Ежегодные урожаи хлебов определились в среднем: 1) с земель 33 обществ в 2 участках Веденского округа, с числом жителей обоого пола 37093 человека, кукурузы с десятины в среднем 75 пудов – 1251532 пуда и пшеницы, с десятины в среднем 53 пуда – 138473 пуда, всего 1,400005 пудов зерна, приходящихся в среднем на душу обоого пола около 38 пудов, стоимостью 15 рублей 50 копеек; считая же по отдельным обществам, это среднее количество пудов хлеба колеблется: в 14 обществах – между 38 и 112 пудами, причем 112 пудов приходится только в 1-м обществе, в 19-ти обществах между 13 и 38 пудами, причем от 13 до 17 пудов приходится только в 3-х обществах, а одно общество (Зиверхи), за неимением пахотной земли, занимается преимущественно овцеводством.

С земли Ауховского общества, с числом жителей обоого пола 11399 человек: кукурузы с десятины в среднем 137 пудов – 840042 пуда; пшеницы с десятины в среднем 50 пудов – 153300 пудов; ячменя с десятины в среднем 134 пуда – 61042 пуда и проса с десятины в среднем 48 пудов – 5664 пуда, всего хлеба 1,060227 пудов зерна, приходящихся на душу обоого пола по 93 пуда.

Ежегодный сбор сена определился: 1) с земель 33-х обществ Веденского округа в 1,223476 пудов для прокормления имеющихся у них 4183 лошадей, 54047 рогатого скота и 62683 овец и коз, составляющих, по приведении их всех к одной кормовой единице, – 66589 голов, требуется в течение пяти месяцев 7,491263 пуда, т. е. более определившегося количества сбора сена в 6 раз, и 2) с земли Ауховского общества 533936 пудов для прокормления имеющихся у него 739 лошадей, 10415 рогатого скота и 18773 овец и коз, составляющих 13401 голову рогатого скота, требуется в течение пяти месяцев 1,507610 пудов, то есть более определенного количества сбора сена в 2,8 раз.

Выручается чистого дохода от имеющихся у 33-х обществ Веденского округа: от 63 водяных мельниц – 2150 руб., от 27 лесопильных заводов – 1370 руб., от 45 черепичных заводов – 2700 руб., всего 6220 руб., приходящихся на душу обоого пола по 17 копеек. А у Ауховского общества от 9 мельниц – 1254 рубля и от двух черепичных заводов – 1500 рублей, всего 2754 рубля, приходящихся на душу по 24 коп.

Сумма других доходов, получаемых обществами Веденского округа от продажи: скота – 12680 руб., хлеба – 5260 руб., орехов крупных – 3560 руб. и шерсти, кожи, масла и сыра – 15300 руб., а всего 36800 руб., приходящихся на душу обоого пола по 99 копеек. А Ауховским обществом от продажи: скота – 2662 рубля, хлеба – 3560 рублей, орехов крупных – 160 рублей и шерсти, кожи, масла и сыра – 3050 рублей, всего – 9432 рубля, приходящихся на душу по 82 коп.

Определившаяся сумма от заработков по уборке хлеба, травы и других работ: в обществах Веденского округа – 8420 руб., приходящихся на душу по 22 коп., а в Ауховском обществе – 3060 руб., приходящихся на душу по 27 коп. Кроме того, последнее общество выручает в год от аренды земли 1949 руб., приходящихся на душу по 10 коп., которые расходуются на общественные нужды.

Из денег, выручаемых лесным промыслом, которым занимаются жители всех названных выше обществ, приходится на душу обоого пола не более 1 рубля.

Никаких кустарных промыслов не существует, если не считать начавшегося развиваться коврового производства, от которого выручается в общем около 2000 рублей в год.

Складывая все вышеприведенные доходы, получим, что их придется на душу обоого пола в 1-м и 2-м участках Веденского округа 22 руб. 26 коп., а в Ауховском обществе 51 руб. 19 коп.\* (\*В доходы включена стоимость продуктов от земледелия (зерна и сена)).

Эти цифровые данные наглядно свидетельствуют о следующем.

Вследствие вековой разработки одних и тех же сельскохозяйственных угодий по всей Восточной части Чечни, глинистая ее почва, с незначительными оазисами глинистого чернозема, настолько разрыхлилась и истощилась, что уже не в состоянии выдержать массу атмосферных осадков, выпадающих на нее, и, вследствие этого, многие ее части подвергаются беспрестан-

ным обвалам, причем не редки случаи, когда сползают целые усадебные и пахотно-сенокосные угодья. Ввиду крайнего истощения почвы урожайность ее понизилась до минимума и экономическое положение чеченского населения 1-го и 2-го участков Веденского округа граничит с нищетой, которая пока еще не постигла Ауховское общество, земли которого находятся по сравнению с землями Веденского округа в лучших топографических, климатических и почвенных условиях.

## ОТБЫВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ И НАТУРАЛЬНЫХ ПОВИННОСТЕЙ, КАК ГОСУДАРСТВЕННЫХ, ТАК И ОБЩЕСТВЕННЫХ

Размер денежных повинностей, — приходящихся в среднем на долю двора по раскладке, производимой каждым обществом между своими членами, — не одинаков.

Так, в семи обществах, населяющих западную часть Нагорной Чечни: Мереджой-Беремском, Мереджоевском, Акинском, Хайбахском, Кийском, Голанчочском и Ялхороевском, на двор приходится 1 руб. 60 коп., из них государственную повинность составляют: поземельный оброк 34 коп., и воинский налог 16 коп.; остальные же деньги 1 р. 10 коп. относятся к общественным повинностям по следующим статьям: по содержанию фельдшера — 9 коп., земских лошадей — 10 к., Грозненской горской школы — 14 к.; по страховому платежу 3 коп., по содержанию писаря и сторожей при канцелярии Начальника участка и ее отоплению — 20 коп., и по содержанию муллы — 54 коп. Эта выведенная средняя сумма обложения на двор в 1 р. 60 коп. колеблется между 1 р. 7 коп. и 1 р. 87 коп., считая обложение денежных повинностей отдельно по каждому из названных обществ.

В обществах, занимающих центральную часть Чечни, по бассейнам рек Чанты и Шаро-Аргуна, в 3-м участке Грозненского округа, каждый двор платит в среднем 1 р. 84 коп., по следующим статьям: по поземельному оброку — 27 коп., по воинскому налогу — 21 коп., по содержанию фельдшера — 21 коп., земских лошадей — 14 коп., сторожей при канцелярии Начальника участка и отоплению ее — 16 коп., и по содержанию старшины 80 к. и депутатов в горском словесном суде — 5 коп.

В этом участке низшая сумма всего обложения равна 1 р. 20 коп. и 1 р. 30 коп. в селениях Соной и Дай, — высшая 2 р. 4 к. в селе

Хани-кале и 2 р. 44 коп. в селе Дачу-Барзой. В 4-м участке того же округа, в который входит почти вся южная часть Чечни, каждый двор платит в среднем 47 коп., по следующим статьям обложения: по поземельному оброку — 15,3 коп., по воинскому налогу — 18,4 коп. и по содержанию земских лошадей — 13 коп. Эта выведенная средняя сумма обложения колеблется между 29 коп., платимыми каждым двором Хулундоевского общества, и 68 коп., платимыми двором Бенгороевского общества.

В 5-м участке Веденского округа шесть статей действующего обложения, и седьмая — жалование старшинам (около 1 р. со двора), еще не установилась. Здесь на каждый двор приходится в среднем 1 р. 18 коп., из них 27 коп. — поземельный оброк, 25 коп. — воинский налог, по содержанию: фельдшара 20 коп., и земских лошадей — 26 коп., 20 коп. на отопление канцелярии начальника участка и содержание при ней сторожей, в частности же приходится на двор от 91 коп. в селе Цикарой до 1 р. 48 коп. в селе Ачалой.

В 1-м и 2-м участках того же округа на каждый двор приходится 4 рубля, из них: 40 коп. — поземельный оброк, 20 коп. — воинский налог, 10 коп. — содержание фельдшера, 20 коп. — содержание земских лошадей, 7 коп. — страховой платеж, 50 коп. — содержание писаря и сторожей при канцелярии начальника участка и отопление этой канцелярии, 96 коп. — жалование мулле, 1 руб. — жалование старшине, 52 коп. — вносимые зерном, в пользу бедных и сирот (Закят), и 5 коп. по содержанию депутатов в горском словесном суде. В Ауховском обществе на каждый двор приходится в среднем 8 рублей, из них: 1 р. 22 коп. — поземельный оброк, 30 коп. — воинский налог, 5 коп. — содержание фельдшера, 1 р. 10 коп. — содержание земских лошадей, 14 коп. — страховой платеж, 82 коп. — содержание мулл, 3 руб. 42 коп. — содержание сельских правлений и 95 коп., вносимые зерном — в пользу бедных и сирот.

Натуральные же повинности, отбываемые всем населением Чечни и Ауховским обществом, заключаются только в содержании дорог и мостов на них.

Отбывание этой повинности не обременительно для населения, и оно исполняет ее как естественную необходимость. В противном случае невозможны будут никакие сообщения селений между собой.



## ПОЛОЖЕНИЕ ЛЕСОВ И ПРИГОДНОСТЬ ИХ К СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ ПОЛЬЗОВАНИЮ

В горной Чечне между рекой Фортангой и границей Салатавии, на протяжении по прямой линии с запада на восток до 120 верст, вблизи населенных пунктов, свободных казенных земель не имеется, за исключением лесов с незначительным количеством полян и горных пастбищ на Андийском хребте, которые могли бы быть предоставлены местному населению. Леса же, произрастающие в районе населенных пунктов и состоящие из казенных дач, Бомутского, Аргунского и Хасав-Юртовского лесничеств, в отношении пригодности их к обращению путем расчисток в сельскохозяйственные угодья, находятся в следующем состоянии.

Начиная с западной части от р. Фортанги, леса эти тянутся к востоку до Салатавии по двум параллельным линиям. Одна линия лесов с северной части от населенных пунктов тянется почти сплошной массой непрерывно до р. Аргуна, по северным склонам второстепенных гор, сравнительно невысоких, в 2—4 тысячи футов над уровнем моря и отлогих. Другая линия проходит с южной стороны населенных пунктов по северным склонам разветвлений более высоких и скалистых гор главного Кавказского хребта.

Леса на этих горах, распространяющихся своими разветвлениями и между населенными пунктами, произрастают уже не сплошными массами, а разбросаны группами, между сельскохозяйственными угодьями жителей. В таком же положении находятся и все леса в восточной части Чечни, начиная от р. Аргуна к востоку до Салатавии.

Почва указанных лесов в северной лесогорной полосе глинистая с значительным наземом. Подпочва глубокая суглинистая, мергельная; только местами обнаруживается незначительной глубины хрящеватая подпочва и еще на меньшем пространстве чистый сплошной камень, поэтому вся эта полоса лесов представляется удобной для расчисток и обращения под сельскохозяйственные культуры. Почва же под южной полосой лесов, как произрастающих на высоких скалистых хребтах, весьма мелкая, бедная наземом, а потому не пригодна для расчисток под сельскохозяйственные культуры.

Независимо от этого, леса южной полосы в западной Чечне и леса Андийского хребта в восточной Чечне не могут быть расчищены, так как имеют защитное значение.

В частности же: 1) Площадь Бомутского лесничества, находящаяся между горами Базген-дук и Гоми-дук с западной стороны и р. Черным Шалажем с восточной стороны, в границах, обозначенных на карте под № М.Б.-26, площадью 10478 дес., составляет проектированный земельный надел, предназначенный для выделения безземельным горцам, проживающим в селениях: Мереджой-берем, Чуже-чу и Ачхой-Мартан в количестве 221 двор; 2) в Бомутском лесничестве леса, находящиеся между р. Фортангой и горами Базген-дук и Гоми-дук, а также между р. Черным Шалажем и Рашней, площадью в 12 330 дес., как обозначено на карте под № 27, 28, 29 и 30, могут быть выделены под расчистку и пригодны для обращения в сельскохозяйственные угодья жителей 6 горных обществ: Ялхороевского, Мереджоевского, Акинского, Кийского, Галанчочского, Хайбахского и других; 3) леса того же лесничества, находящиеся между р. Рашней и Чанты-Аргуном, вблизи и черезполосно с пашнями и покосами сел 3-го участка Грозненского округа: Большой Варанды, Малой Варанды, Чешки и Борзоя, площадью до 17844 дес., пригодны для расчистки и выделения под сельскохозяйственную культуру жителям вышеприведенных и других сел; 4) леса в Аргунском лесничестве между р. Чанты-Аргуном и Шаро-Аргуном вблизи сел Дачу-барзой, 3-го участка Грозненского округа и сел 5-го участка Веденского<sup>11</sup>: Гуриш-корта, Сатко (Сатто. – *Сост.*) Юкеркала, Халикелоя, Маршен-келоя, Гатых-келоя, Нижелоя, площадью 8365 дес., пригодны для расчистки и удобны для выделения под сельскохозяйственную культуру жителям вышеупомянутых и других сел; 5) в Аргунском же лесничестве между р. Вашендером и Хулхулау на площади до 21300 дес. в 17 участках лесной площади исчислено пригодной для расчистки и обращения под сельскохозяйственные культуры жителям 1-го участка Веденского округа, вблизи сел. коих они находятся, а именно селений: Мехкеты, Агашты, Таузенъ, Хатуни, Элистанжи, Эшельхатой,

---

<sup>11</sup> Здесь путаница, названные селения – Гуруш-корт, Сатто/Сятта, Юкар-кела, Хьалкела, Маршин-кале, Гатын-кале и Нижалой относились в 1906 г. к 3-му участку Грозненского округа.

Хорочой, Ца-ведень, хутор Бени, Дишни-ведень и Зиверхи, всего 5080 десятин, в том числе поляны 55 д. Площадь эту при надобности можно довести до 13 800 дес., и 6) в Хасав-Юртовском лесничестве, на протяжении от р. Хулхулау до границ Ауховского общества, на лесной площади в 31 900 дес. исчислено 22 000 десятин, которые могут быть расчищены как не имеющие ни водоохранного ни защитного значения, что можно видеть на смежных близлежащих землях, расчищенных из-под точно такого же леса и находящихся ныне в пользовании окружного населения, и 7) в том же Хасав-Юртовском лесничестве, в пределах Ауховского общества, на площади в 7000 дес. леса, находящегося близ сел: Акташ-Ауха, Юрт-Ауха, Бонай-аула и Кишень-ауха, пригодного к расчистке и удобного для выделения жителям вышеупомянутых сел, всего 1500 дес. Ввиду же того обстоятельства, что Ауховцы не полностью удовлетворены отпускаемыми им от казны лесными материалами, то большая часть всей лесной площади может быть им отведена в виде лесного надела. Другая же часть в 2000 дес., — как произрастающая на скалистых хребтах северного склона Андийских гор и имеющая защитное значение, должна быть оставлена под лесом.

Кроме лесных участков, в Хасав-Юртовском округе могут быть выделены жителям два казенных свободных участка: Аркабашиевский, расположенный к С.З. от селения Акташ-ауха, площадью в 131 дес., и другой Ямансусский в 1468  $\frac{1}{2}$  дес., находящийся на правой стороне р. Аксая к С.З. от границы земель Ауховского общества. Оба участка пригодны как для пашни, так и для покоса.

А так как потребности горцев в лесных материалах весьма разнообразны и значительны, как это подробно описано выше, в главе о значении лесов, то необходимо выяснить, — не будет ли население гор терпеть нужду в лесе, в случае вырубке его под расчистки.

Предполагаемые к расчистке лесные площади на территории Чечни, всего в количестве 86317 дес., распределены в 3-х лесничествах: Бомутском, Аргунском и Хасав-Юртовском, на площади в 151929 десятинах, разбросаны в разных концах дач, за исключением Бомутского лесничества, где они произрастают более или менее сплошными массами. Лесонасаждения в них состоят из одних и тех же пород леса — смешанно-лиственных,

а в глубинах ущелий, на более возвышенных местах и из березы. Преобладающими породам леса в северной полосе являются бук и граб, а затем в пропорции смешения пород почти в равных количествах встречаются породы: карагача, клена, ясеня и липы. Из кустарников: боярышник, брусника, бузина и др. В низовьях и по более мокрым местам ива и ольха, а в верхних частях ущелий: береза и в незначительном количестве сосна и тисс. Возраст и полнота их различные. Леса, расположенные на нижних частях гор, в более доступных местах, более изрежены и в них мало ценных пород леса: ясень, клен, липа и карагач, а в верхних и в менее доступных местах они сохранились более полными насаждениями и с присутствием в них ценных пород. Полнота их в среднем от 0,4 до 0,6, с средним запасом от 3040 куб. саж. на десятину. Поэтому, если принять в соображение весь запас леса на оставшихся площадях леса и потребность в лесных материалах жителей всей горной полосы, больше всего нуждающихся в мелких поделках, хворосте, кольях, жердях и в незначительном количестве строевого леса, — то окажется, что оставшейся площади леса в количестве 65572 дес. совершенно достаточно для удовлетворения всех потребностей в лесе жителей горной Чечни, в количестве 21124 дворов, ибо при таком отношении площади леса к количеству населения на каждый двор приходится по 3,1 дес. лесной площади, эксплуатируя кои по расчету оборота рубки в 40 лет, мы получим для каждого двора по  $\frac{3}{40}$  десятины или 180 к. с. Площадь же эта при среднем запасе на десятину в 30—40 куб. саж. даст при ежегодной вырубке на каждый двор от  $2\frac{1}{2}$  до 3 куб. саж. плотной древесной массы.

## КОЛИЧЕСТВО И ХАРАКТЕРЫ СУЩЕСТВУЮЩИХ СПОРОВ

При исследованиях заявлено о 78 земельных спорах, которые относятся преимущественно к пограничным участкам, заключающим в себе большей частью сенокосы и пастбища, находящиеся в пользовании и владении сельских обществ, которые и являются спорящими сторонами, за исключением пяти споров, затрагивающих права владения отдельных лиц из состава тех же обществ.

Каждое спорящее общество, считая данный спорный участок земли составной частью своего родового землевладения, ссылается на распоряжение своих родоначальников, органов власти

Шамиля, или местных органов нашего правительства, которые разрешали возникавшие при урегулировании границ существующих земельных владений споры и недоразумения.

В этом отношении достаточно привести следующие характерные по своим особенностям споры.

1. Спор между Сарали Опиевыми-Цечоевыми, жителями села Цечехки с хуторами Сотхан, Верхний и Нижний Койлах Грозненского округа с одной стороны и обществами Цоринским и Хамхинским Назрановского округа с другой за право владения участком земли, заключающим в себе 3887 десятин, из них под лесом 3038 десят., а остальная часть составляет сенокосные и выгонные угодья.

Спорящая сторона, Опиевы-Цечоевы, в фактическом пользовании которых находится спорный участок, за исключением из него лесной площади, состоящей в ведении казны, заявила о том, что хотя эта фамилия проживает в селении Цечехки, входящем в состав Грозненского округа, но земельные ее владения простираются по обе стороны реки Фортанги, которая считается только административной границей со стороны Назрановского округа, в пределах которого и состоит оспариваемый Цоринским и Хамхинским обществами участок. В доказательство принадлежности последнего фамилии Опиевых-Цечоевых приведено то обстоятельство, что существующие сейчас на правой стороне ущелья реки Ассы развалины башен явно свидетельствуют о том, что родовое землевладение названной фамилии когда-то в глубокой древности ограничивалось с запада ущельем реки Ассы, входящей теперь в состав казачьей территории, а не рекой Фортангою, на которую ссылается Хамхинское и Цоринское общества. Последнее же ссылается на то обстоятельство, что когда (в 1869 году) утверждались в натуре границы казачьей земли, то они присутствовали при этом межевании в качестве смежных владельцев, начиная от реки Фортанги к западу до ущелья реки Ассы, и потому все находящиеся между названными двумя ущельями лесные поляны, входящие теперь в составе Назрановского округа (бывшего в 60-х годах прошлого столетия Ингушевского), должны находиться в их пользовании, а не фамилии Опиевых-Цечоевых, проживающих в Грозненском округе (бывш. Аугунском)<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Смотрите прилагаемые обращения Опиевых-Цечоевых в разделе Приложения.

2. Шароевским обществом заявлен спор с обществом Сандухоевским о участке земли, расположенном по обе стороны р. Хейчу-ахк, начиная с расстояния около версты от с. Кобос и кончая вершиной этой реки. Этот участок в 800 десят. состоит целиком из горного пастбища и именуется Хейчу. Другой спорный участок около 370 десятин между теми же обществами находится на правой стороне р. Доной-ахк, при соединении ее с р. Сандухой-ахк (Шаро-Аргун) у с. Кобос, и также состоит из горного пастбища. Основание спора со стороны Шароевцев такое: первый основатель общества был некто Шарохан, в ведении которого находились все местности, расположенные по бассейну верховий реки Шаро-Аргун. В то же время и Джайлинский князь (Аварский хан) стал подчинять своей власти и заселять местности близ района, занятого Шароханом.

Опасаясь за судьбу окраины своего владения, сын Шарохана, Цогал, поселился в двух башнях, построенных на правом берегу р. Шаро-Аргун, при впадении балки Мози-ахк, где по настоящее время есть загоны пашни Омара Магомаева, одного из потомков Шарохана, живущего в сел. Шарой. Эти загоны служат указанием прежнего их здесь владения и охраняются потомками Шарохана в виде доказательства связи по земле обоих обществ. К Цогалу, под его защиту и покровительство, переселился с реки Терека, из рода Дзандухая (Сандухой), бежавший от кровной мести, некто Пори, которому Цогал дал место для постройки башни (теперь она в развалинах), пастбища, покосы и пашни. Шароевцы по праву первого займища с давних пор пасли свой скот в спорном месте и даже дальше по хребту, до самой границы с Хильдихероевской землей; на самом участке Хейчу есть хутор Шароевца, существующий 50 лет.

Сандуховцы же говорят, что земля их, и приводят доводы, что раздел земли произведен по водоразделу в давние времена.

Посторонние люди говорили, что у спорящих сторон было даже соглашение о пользовании: до июля пасти скот Сандуховцам, а с июля Шароевцам. По словам Шароевцев, спор подняли в последние годы Сандухоевцы, услышав о скором назначении поземельной комиссии. На таких же основаниях происходит спор и о втором участке. Спорные участки находятся в пользовании Шароевцев, но в постоянном споре с Сандуховцами, едва не доходящем до кровавых драк.

3. На севере от горы Елжар-корт покосное место Макажоевцев оспаривается Содоевцами в районе владений Богочароевского общества на том основании, что родоначальник Садоя – Садо, 15 поколений назад поселился было в том месте, но потом переселился в настоящее место, в расстоянии дня езды; участок находится в фактическом владении Садоевцев.

4. Спорный участок находится в районе селения Баулой, по смежности с с. Пеж-Босхой. Бауловцы считают границей водораздел рек Баулой и Никорой, а Пеж-Босхоевцы владеют с давних пор за перевалом узкой полосой земли по опушке леса к стороне Бауловского общества. Основание первых – что водораздел межа, как это принято. Пеж-Босхоевцы завладели землей потому, что Бауловцы не проникали туда, и теперь они считают ее своей. Участок состоит в пользовании Босхоевцев.

5. Спорный участок находится в районе сел. Цацхой, на правом берегу р. Чанты-Аргун, ниже селения, по смежности с землей с. Ауды. На спорную землю предъявляет право село Тусхарой, расположенное на левом берегу реки, на том основании, что Тусхароевцы когда-то давно жили на этой земле, доказательством чего служат развалины их башни. Цацхоевцы, фактические владельцы земли, отрицают это право, говоря, что Тусхароевцы снимали у них эту землю в аренду на зимовку; для защиты же себя и скота от нападений они построили жилище – башню. Теперь эта земля сдается Цацхоевцами в аренду малоземельному Аудыкскому аулу. Это обстоятельство, по словам Тусхароевцев, имеет важное значение, так как Аудыкцы, желая оставить в аренде землю по дешевой цене, нарочито показывают, что земля Цацхоевцев.

6. Спор между селением Конжехой Гухоевского общества и сел. Узмат-кале заключается в следующем: селение Конжехой купило землю у Узмат-кале семь поколений назад и в точности не определило границу; однако всегда владело по водоразделу балки Дох-корей, покрытой на вершине кустарником. Теперь Узматкалинцы говорят, что земля их, основываясь на том, что она была покрыта лесом, которого они не продавали, хотя она и находится по скатам, идущим к балке Дох-корей.

7. Спор о казенном участке под названием Саракай-лам, принадлежавшем 40 лет назад селению Нахчи-келой.

Дело по сему участку, по словам доверенных названного общества, заключается в том, что бывший начальник Грозненского

округа, Ипполитов, назначил своего шурина Гудоната участковым начальником, имевшим свое местопребывание в смежном сел. Буни.

За пожертвование в мечеть селения Нахчи-келой общество последнего дало ему, Гудонату, на год в пользование сенокосы и пастбища в урочище Саракай-лам. По лишении его должности, он, по неудовольствию на Нахчи-келойцев, сообщил начальству, что участок Саракай-лам никому не принадлежит. Поэтому участок был взят во владение казны и общество, с разрешения Наместника Кавказского, приобрело лишь право постоянной аренды участка, платя за это ежегодно по 100 рублей.

8. Спор о праве постоянной аренды казенного нагорного пастбищного участка под названием «Кийсенчу» между обществами: Харкароевским, состоящим из двух селений (Харкаррой и Ихарой), и Макажоевским, состоящим из десяти селений.

Этот участок, находившийся во владении Шамиля, по распоряжению Его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА, бывшего Наместника Кавказского, в 1870 году, сдается в постоянную аренду Макажоевскому обществу.

Харкароевское общество — заявляя о том, что этот пастбищный участок, принадлежавший им, был отобран от них Шамилем и что после покорения последнего Харкароевское общество пользовалось им еще более 7 лет, домогается официального признания его арендатором нагорной пастбищной и сенокосной земли в названном участке совместно с Макажоевским обществом, с которым Харкароевцы считают себя в связи по землевладению и землепользованию.

Макажоевцы же, отрицая эту связь, считают Харкароевское общество образованным выходцами из Дагестанской области, Андийского округа и им не родственными. При этом Макажоевцы заявляют, что так как всеми нагорными пастбищами по северному склону Андийского хребта пользуются на арендном праве только общества, которые лишились прав своего родового владения этими пастбищами при Шамиле, то потому Харкароевское общество, как чуждое им по своему происхождению, не в праве претендовать на аренду тех пастбищ.

9. Спор о пограничном участке между селен. Ихарой Харкароевского общества и селен. Хой. Жители последнего самоуправно завладели покосным местом по левому склону безымян-



ной небольшой балки, ссылаясь на то, что граница не по балке, а по гребню левого ската. Участок находится в пользовании Хойцев.

10. Спор между селен. Нюй и селен. Махкеты о покосном и пастбищном участке на горе Пешхой.

По словам Нюйцев, несколько Махкетинцев арендовали у них указанный участок и платили за эту аренду более 11 лет по 15 рублей за каждую стоянку.

Затем перестали платить и живут там, говоря, что земля их. Нюйцы никак не могут их удалить. Обращались в Веденский Горский Суд о восстановлении нарушенного владения, но суд, на основании того, что со времени нарушения прошло более 6 месяцев и стоимость иска достигла 4000 рублей, признал дело себе неподсудным. Доверенные селения Нюй намерены обратиться в Окружный Суд, заручившись для этого приговором соседних обществ, что спорное место их владение.

11. Спор между селениями Нюйхой и Дачу-Борзой о полянах Дехи-ирзау и Орныш-ирзау, расположенных на хребте, одного из отрогов Андийского хребта. Нюйцы основывают свое право на давности владения. Дачу-Борзойцы же противопоставляют им следующее основание. Когда в 1877 году было восстание в Чечне, – Нюйцы были на стороне предводителя восставших Алибека-Хаджи, а Дачу-Борзойцы помогали нашим войскам. По умиротворении восстания, Нюйцы из боязни наказания разбежались в разные места, поляны же Дехи-ирзау и Орныш-ирзау достались, по распоряжению начальства, им и они пользовались ими 13 лет, – потом Помощник Начальника округа приказал вернуть покосы Нюйхоевцам. С тех пор 15 лет они в постоянных спорах: травят покосы и скошенное сено.

12. Спор Мурата Эрзеханова, бывшего жителя селения Кезеной, с Хойцами и Кезеноевцами, которые завладели его пахотными, покосными и пастбищными землями на западном склоне гор, окружающих озеро «Эзень-ам», с постройками и овчарниками.

13. Селения Сальбюри и Хашкарой спорят с казной. Обстоятельства дела таковы: эти селения произошли от Гаки, Ганиша и Цоко, которые отселились из близко расположенного селения Хани-келой три поколения назад. Они купили за более чем 3000 рублей пашни, покосы, выгоны, пастбища и леса у жителей села Дай. Договор купли-продажи был составлен по-арабски, но

он утрачен вместе с документами Шатоевского Горского Суда, который сгорел в 1896 году.

Покупщики поделили между собой землю, оставив в общем владении покосы, пастбища и лес, используя последний для пахоты и сенокоса по мере необходимости. Однако потом казна отобрала лес, не учитывая права, и теперь они используют свой же лес с разрешения местного казенного ведомства на общих основаниях с другими чеченцами разных обществ, то есть получая определенное количество дров и леса бесплатно и дополнительно за плату.

14. В селен. Кургали Тазбучинского старшинства 20 лет назад жили на купленных участках (24 загона и 2 косаря) жители сел. Базантхой Ушкаловского старшинства – Гучик и Оздемир Гунишевы, бежавшие сюда из-за кровной мести. Затем они выселились из Базантхоя в село Карт-юрт и передали землю с башней в аренду за 100 рублей Магоме Хадаеву и Магоме-хаджи Чупанову. Теперь Хадаев продал участки Хулундоевцу, мулле Кадиру Алсултанову. Гунишевы приписаны к селу Карт-юрт с наделом земли, но, несмотря на это, они утверждают свое право на проданные участки и вернули деньги (100 рублей), однако новые владельцы не желают вернуть землю, утверждая, что ее купили.

15. Жители селен. Циначу Итумкалинского старшинства Миза Охаев и еще четыре его родственника имеют спор с Цамадоевцами о возвращении 60 загонов и 100 косарей, основывая свой иск на правах наследства. Противная сторона также опирается на право наследства, но по шариату, а не по адату, как Миза Охаев и другие. Дело предположительно рассматривалось в Шатоевском Горском Суде, который постановил отложить дело до разграничения земли.

16. Спор между обществами селений Махкеты и Дачу-Барзой за право пользования поляной в урочище Зазерганая, составляющей около 100 д.

Махкетинцы утверждают, что поскольку бывшее селение Зазерганой считалось во время Шамиля отселком селения Махкеты, то потому урочище Зазерганой, в котором расположены земельные участки, на право владения которыми были выданы Зазерганоевцам уставленные свидетельства, – следовало бы предоставить в пользование махкетинцев; а между тем назван-

ным урочищем, по распоряжению в 1878 г. Начальника Терской области, пользуется постороннее селение – Дачу-Барзой.

Зазергановцы же, – как видно из их прошения 1905 года (дело Штаба Кавказского Военного округа по этому обращению), разселенные без земельного надела по селениям Махкеты, Хатуны и Таузенъ за участие в восстании 1877 года, – просят о возвращении им в пользование урочища Зазерганой и водворения их в нем; в случае же невозможности исполнения этой их просьбы они просят причисление их к обществу селения Дачу-Барзой с правом совместного с ним пользования в названном урочище.

17. Спор между обществами селений: Курчали – с одной стороны, Тезень-кале – с другой и Цонторой – третьей стороны за право владения урочищем «Асхар», заключающем в себе 100 десятин.

Курчалинцами заявлено о том, что во время Шамиля названное урочище целиком принадлежало им, а затем часть его перешла по наследству к Тезень-калинцам, которые связаны родством с ними; ввиду же того, что спорное урочище составляет часть их родового земельного владения, оно должно быть возвращено им Курчалинцам.

Тезенкалинцы и Цонтороевцы также считают спорное урочище частью своих родовых земельных владений. Участок в пользовании всех трех обществ.

18. Спор между жителем селения Шони и обществом сел. Ялхой-мохк за право владения поляной под названием «Бетар-ирзау», заключающей в себе около 8 десят. Шоноевец Ибрагим Махаматов заявил, что спорная поляна постановлением Веденского Горского Словесного Суда от 17 марта 1884 года присуждена была ему, но затем местным Начальником участка, сославшись на распоряжение Начальника Терской области, у него отобрана в пользование общества селения Ялхой-мохк.

Последние же объяснило, что весь хребет, на котором расположена названная поляна, со всеми своими отрогами входит в состав их Ялхой мохкцев, родовой земли, и что сама поляна называется по имени жителя их селения Бетыра, расчистившего ее еще во время Шамиля.

19. Спор между обществами селений Ачеришки и Эни-кале за право владения выгонным участком, под названием «Дехниче-гоне» по правой стороне р. Гумса, в количестве 50 д.

Первое общество считает названный участок составной частью своей родовой земли, второе же общество считает его своим по праву фактического пользования.

20. Спор между обществами: с одной стороны Беной, с другой стороны Энгена и с третьей Гендыргена о праве пользования лесными, пахотными и сенокосными участками в ур. «Ништы пачу», заключающими в себе около 130 дес.

Беноевцы ссылаются на то, что во время Шамиля они владели названным урочищем во всех его частях, как входящим в состав их родовой земли.

Энгеноевцы заявили, что хотя и во время Шамиля возникали споры за обладание всей площадью названного урочища, но частями его, прилегающими к их родовой земле, они пользовались всегда и что ими подано 12 сентября 1905 года во Владикавказский Окружной Суд исковое прошение о спорном участке земли, составляющем часть Ништы-пачу, расположенном в ущелье уроч. Аржи-ын, на котором находится кутан жителя селения Беноя, Сабатая Хазуева, завладевшего этим участком, отданным 34 года тому Начальником Ичкерского округа во владение их общества, с согласия Беноевского общества, по требованию которого 12 стариков Энгена по указанию Беноевского общества и сельского старшины приняли присягу, что эта земля принадлежит обществу селения Энгена.

Общество же селения Гендырген ссылается на свои права искони и существовавшего и существующего пользования частями названного урочища, поддерживавшегося всегда и местным начальством, когда возникали споры об их в этом месте частях.

21. Спор между обществами: с одной стороны Зандак, с другой Гиляны и Ауховским – с третьей, за право владения урочищем «Мажгар», заключающем в себе около 300 десятин.

Зандакцы, считая хребет, на котором расположен хутор Ауховского общества под названием «Мажгар-юрт», границей своей родовой земли, – предоставили копию с решения Хасав-Юртовского Горского Словесного Суда от 4 июля 1900 года за № 492, из которого видно, что суд по рассмотрении настоящего дела нашел, что поверенный Мажгар-юртовского общества Сотий Гойтутаров не представил никаких данных к установлению факта, покосная земля, на которой выпасывается жителями хутора Бойтарки – селения Зандак, – принадле-

жит Мажгар-юртовскому обществу, а потому постановил: в иске Мажгагар-юртовскому обществу отказать, так как вопрос о принадлежности ему покосного места не разрешен установленным порядком.

Гиляновцы, как в поданном в комиссию прошении, так и в словесном заявлении, ссылаются на следующее: во время разорения русскими войсками аула Акташ-ауха, по разрешению Шамиля, с согласия их Гиляновцев, разрешено было поселиться ауховцам на поляне «Мажгар», принадлежавшей роду Гиляны; зачем неоднократные просьбы их русскому начальству об обратном возвращении им названной поляны остаются неудовлетворенными и этой поляной неправильно пользуются Ауховцы, поселившись там. В доказательство же того, что спорное урочище составляло часть их, Гиляновцев, родовой земли, они представили 12 свидетельств на арабском языке, выданных старшинами окрестных селений, и 1 свидетельство Шамиля, предоставившего им, Гиляновцам, право пользования спорным участком.

Ауховцы же, ссылаясь на действительное пользование всеми земельными участками в названном урочище, считают глубокий овраг, проходящий между Мажгар-юртовским хутором и хутором Зандаковского общества Байтерки, границей своего землепользования.

22. Спор о земельных участках в урочищах «Ханакай Тала» и «Аркабаш» в количестве около 60 десятин, заявленный жителем селения Ярык-су-ауха, Исмаилом Солгереевым, в своем прошении от 12 ноября 1906 года, с Акташ-Ауховским сельским обществом.

Из этого прошения видно, что приобретенная названным просителем покупкой за 160 рублей земля в названных выше урочищах у жителя селения Андреева, Исмаила Джамбулата-Хаджиева, отобрана 30 лет тому назад Акташ-Ауховским сельским обществом и отведена в пользование жителям своего общества.

Проситель, заявляя об этом и представляя в доказательство совершенной им купли означенной земли расписку на арабском языке, – просит об отобрании этой земли у Акташ-ауховского сельского общества и возвращении ее в его владение.

Остальные земельные споры, не отличающиеся по своему характеру и свойству от вышеописанных, происходят: в 4-м участке Грозненского округа: 1) между обществами селений Халхарой

и Можишки за право владения участком в 168 дес.; 2) между Голончочским обществом и фамилией Медовых Кийского общества за право владения участками в 474 десятины; 3) между жителем отселка Мужаген Мереджоевского общества Кейнары Журдиевым с Зейтовым и Даурбековым – жителями плоскостных селений за право владения участком в 135  $\frac{1}{2}$  десятины; в 1-м и 2-м участках Веденского округа; 4) между обществами отселка селен. Харачоя-Эшельхотоя и селен. Элистанжи за право пользования участком под названием Дехи-ирзау, в количестве около 100 дес.; 5) между обществами селений Элистанжи и Ца-Ведень за право владения полянами под названием Шабаз-ирзау и Гокин Яканалы, заключающими в себе около 25 десят.; 6) между обществами сел. Элистанжи и Хатуни за право владения 8-ю полянами, расположенными по восточному склону хребта под названием Керкен дук, заключающими в себя около 50 дес.; 7) между обществами селений Агашты и Махкеты за право владения 2-мя полянами под названием Мойки-дук или Исакай-корт, заключающими в себе 30 десят.; 8) между обществами селений Махкеты и Салберой, за право пользования участком в 200 десят., расположенными к востоку от горы Пешхой-лам; 9) между обществами селений Махкеты и Агашты за право пользования поляной в ур. Хочер-дук в 10 десят.; 10) между обществами селений Харачой и Тезин-кале за право владения участками по южному склону хребта Тюре-лам в 100 десят.; 11) между обществом селений Хорочоя и Дышны-Ведень за право владения участком в 100 десят., прилежающим к ур. Нур-Али-вышне-Цогуни; 12) между обществом селения Зиверхи и Ригохоевским обществом за право пользования участками в 200 десятины, расположенными к югу от сел. Зиверхи; 13) между обществами селений Зиверхи и Харачой, за право пользования участком земли под названием Кошка в 100 дес.; 14) между обществами селений Зиверхи и Махкеты за право владения частью поляны в урочище Каме-бассе в 2 десят.; 15) между обществами Дышны-ведень и Ца-Ведень за право владения участками в 30 десят., расположенными по западному склону хребта Декчи-дук; 16) между обществами Дышна-Ведень и Харачой за право владения местами по южному склону горы Гезгин-корт в 70 десятины; 17) между обществами селений Эрсеноя и Гуноя за право владения урочищем Мачи-ирзау в 30 дес.; 18) между обществами селений

Курчали и Цонторой за право владения участками в урочище Ведень-те в 20 десят.; 19) между обществами селений Курчали и Гордали за право владения поляной Кехурза-ирзау в 50 десят.; 20) между обществами селений Курчали и Шерды-мохк за право владения урочищем Оку-Якинчу в 30 дес.; 21) между обществами Тезенкалинским и Белгатоевским за право владения поляной Ижу-ирзау в 30 десят.; 22) между Тезенкалинским и Дышны-веденским обществами за право владения полянами Пиши-веда и Овдул-веда в 10 десят.; 23) между Цонторойским и Гордалинским обществами за право пользования участками в урочищах Лам-хилхан-корт, Мина-Атага, Дако-ынчу, Витаки-Винахамц, Гордан-Яхайна, Чахчар-ледиду-ынчу, заключающими в себе 80 дес.; 24) между Белгатоевским и Тезенкалинским обществами за право владения урочищами Мехен-ирзау и Стан-орт, заключающими в себе 20 десят.; 25) между Гордалинским и Шониским обществами за право владения участком в 50 десят.; 26) между Гордалинским и Ялхоймехским обществами за право пользования урочищами Тиха-ара и Батыр-ирзау в 50 дес.; 27) между Гордалинским и Курчалинским обществами за право владения урочищем Инель-дихарин джаби в 50 десят.; 28) между обществами селений Гезинчу и Айткале за право владения участком под названием Айткален-дук в 1.1/3 десят.; 29) между обществами селений Гезинчу и Шерды-мохк за право владения участком в урочище Куй-дук-агау – 40 десят.; 30) между Гордалинским и Шониским обществами за право пользования поляной в урочище Стоун-Цогуни в 50 десят.; 31) между обществами селений Ачиришки и Курин-бено за право владения урочищем Дахчи-ирзау в 30 десят.; 32) между обществами селений Ачиришки и Гуной за право владения участком Хар-хир-каже в 50 десят.; 33) между обществами селений Айткале и Шердымохк за право владения участками в 50 десят.; 34) между обществами селений Гуной и Агишпатой за право пользования выгоном в 150 десят.; 35) между теми же обществами за право пользования лесным участком по правой стороне р. Булк-протока р. Хулхулау – в 50 десят.; 36) между Беноевским и Белгатоевским обществами за право владения пахотно-сенокосными участками в ур. Ведень в 100 десятин; 37) между теми же обществами за право владения участком в ур. Даама ургишка в 30 десятин; 38) между Беноевским и Энгеноевским обществами за право владения лесными,

пахотными и сенокосными участками в ур. Терген-дук в 200 десят.; 39) между обществами селений Беной и Зандакара за право пользования урочищем Лили-ирзау в 10 десят.; 40) между обществами селений Беной и Датхе за право пользования урочищем Гордан-хите в 10 десятин; 41) между обществами селений Датхе и Зандак за право пользования покосными местами в ур. Отен-корт – в 10 десятин; 42) между Бильтинским обществом и обществом селений Датхе и Чечельюх за право владения урочищем Дехчу-иурзау – в 80 десятин; 43) между обществами селений Датхе и Гендырген за право пользования участком в ур. Кутарги – в 50 десятин; 44) между Зандаковским и Бильтинским обществами за право владения ур. Цеечу-берды в 200 десятин; 45) между Гендыргенским и Энгеноевским обществами за право владения полянами Кишки-ирзау и Хеин ирзау – в 100 десятин; 46) между обществами селений Гендырген и Зандакара за право владения пахотными и сенокосными местами в ур. Бердыкель-Котарги, в 50 десятин; 47) между теми же обществами за право владения ур. Сулли-ирзау в 20 десятин; 48) между Зандакараевским и Бильтинским обществами за право владения участками Дехна-ин – в 10 десятин; 49) между обществами селений Зандакара и Датхе за право пользования участком в 1 десятину; 50) между обществами селений Гендырген и Зандакара за право владения участком Шельчи-хе в 50 десятин; 51) между Энгенойским и Соясанским обществами за право владения ур. Хулуме (Хорсен-корт) в 20 десятин; 52) между Соясанским и Бильтинским обществами за право владения ур. Бачим-бар в 130 десят.; 53) между Соясанским и Аллероевским обществами за право владения пахотно-сенокосными участками, расположенными на правой стороне р. Аксая (Яссы) – в 200 десятин; 54) между Мескетинским и Бетты-мохским обществами за право владения ур. Ишмыш-ирзау в 100 десятин; 55) между Бильтинским и Беттымохским обществами за право владения ур. Чанты – в 50 дес.; и 56) между обществами селений Бетты-мохк и Айты-мохк (Бильтинского общества) за право пользования участком в 20 десятин.



# СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ:

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ, ЗЕМЕЛЬНЫЕ УГОДЬЯ, СКОТОВОДСТВО  
И ПРОДУКТЫ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ  
[С. 249–283].

Мѣста по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.		Л Ы С А.		
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
3-й участокъ Троиженскаго Округа.													
1	Дачу борзойское:												
	Дачу борзой . . . . .	110	292	262	554	537	439	0.9	330	233	0.5	—	—
	Пос. Улусъ-кертъ . . . . .	76	188	151	339								
2	Бол. Варанды . . . . .	84	198	198	396								
	Сюжи . . . . .	64	161	152	313	827	382	—	856	818	0.9	—	—
	Сюремы и Дуба хуторъ.	13	40	47	87								
3	Малыя Варанды . . . . .	116	312	295	607	721	560	1.8	602	26	0.1	—	—
4	Чисуки . . . . .	69	200	190	390	289	190	0.9	249	197	0.9	—	—
5	Вашендерой . . . . .	169	343	387	730	340	109	0.3	276	343	1.0	—	—
6	Цогуной . . . . .	91	173	196	369	457	126	0.7	285	257	1.5	—	—
7	Помятой . . . . .	63	154	146	300								
	Векумъ-кале . . . . .	76	195	178	373	515	388	0.8	655	218	0.5	—	—
	Бурушь-корть . . . . .	58	126	129	255								
8	Борзой съ отсел. Тумсой . . . . .	140	288	315	603	1553	838	1.2	2158	1408	2.0	—	—
	Рeadухне съ сел. Гургичи.	167	419	397	816								
9	Сатты и Гумиси . . . . .	60	139	136	275	407	442	1.9	363	362	1.6	—	—
	Юкерь-келой . . . . .	33	92	88	180								
10	Хали-келой . . . . .	277	503	477	980	463	589	1.1	637	148	0.3	—	—
11	Соной . . . . .	73	180	165	345	213	225	1.2	253	211	1.2	—	—
12	Маршенъ-кале съ отселками . . . . .	110	244	230	474	843	243	0.5	821	950	2.2	—	—
	Ханикале съ отселками.	61	175	163	338								
13	Гатынъ-кале . . . . .	97	268	255	523	496	208	0.4	576	282	0.5	—	—
	Бенось . . . . .	53	145	130	275								
	Мусенъ-кале . . . . .	29	84	55	139								
14	Нихалой . . . . .	57	172	173	345	255	92	0.3	243	11	0.1	—	—

У Г О Д Ь Я.					С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледѣлія.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослы и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослы и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.	
255	0.5	—	—	927	1.9	49	532	420	—	0.3	4.8	3.6	—	30000	34.0	9320
						19	364	150	—							
						19	635	490	—							
165	0.4	—	—	1365	3.4	16	425	318	—	0.3	8.0	6.1	—	20000	25.1	32720
						14	151	200	—							
12	0.04	—	—	598	1.9	30	720	150	—	0.1	2.3	1.3	—	12800	21.0	1840
275	1.3	—	—	662	3.2	20	489	100	—	0.1	4.1	1.5	—	14000	7.0	7920
48	0.1	—	—	500	1.4	62	835	300	—	0.4	5.0	1.8	—	4000	24.0	13720
245	1.4	—	—	628	3.6	49	523	140	—	0.2	3.0	0.8	—	6100	16.5	10280
						10	269	280	—							
137	—	—	—	748	—	11	314	60	—	0.1	1.7	0.8	—	13400	28.0	8720
						18	300	40	—							
938	1.3	—	—	3184	4.5	57	1052	300	—	0.5	7.5	5.5	—	18060	12.7	42240
						109	1269	1404	—							
1103	—	—	—	1907	8.3	14	295	100	—	0.3	5.1	3.4	—	8210	18.0	14480
						13	176	220	—							
306	0.6	—	—	1043	2.0	52	1073	560	—	0.2	4.0	2.1	—	5100	5.2	5920
—	—	—	—	436	2.4	30	419	260	—	0.4	5.5	3.5	—	3060	9.0	8770
						44	561	260	—							
423	1.0	—	—	1616	3.7	18	365	168	—	0.3	5.6	2.5	—	10100	12.4	38000
						54	757	720	—							
78	0.1	—	—	568	1.2	14	317	227	—	0.4	7.0	6.0	—	19060	20.0	11280
						9	151	140	—							
198	1.1	—	—	302	1.5	22	349	80	—	0.1	2.0	0.4	—	5666	17	440

№№ по порядку.	Название обществ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой на- родности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я					
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.		Покосныя земли.		Л ъ с а.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ. Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ. Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ. Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ. Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.
	<b>4-й участокъ Трозненска- го округа</b>										
	<b>Мереджоевское старшинство:</b>										
15	Селеніе Цече-Ахки (Са- ра-али Оніевыхъ-Це- чюевыхъ) съ хутора- ми, расположенными въ предѣлахъ Наз- рановскаго округа: Карбось, Беранатаръ, Пазатъ, Иштты, Верх. и Ниж. Кой- латъ, Сатхунъ, Мул- кузъ, Дзугубось, Иш- кала, Горнорочъ и Ахри-кохъ.	42	114	126	240	1	1 0.01	12	907	7.9	—
16	Общество: селен. Мере- джинъ . . . . .	26	81	80	161	—	—	—	—	—	—
	отселк. Мужегенъ . .	1	5	1	6	—	—	—	—	—	—
	селен. Горятъ . . . .	13	42	48	90	3	24 0.1	8	3532	17.9	—
	отселк. Можинскъ . .	1	5	4	9	—	—	—	—	—	—
	селен. Холхарой . . .	22	64	67	131	—	—	—	—	—	—
	<b>Якиское старшинство:</b>										
17	Общество: сел. Воуги .	27	84	75	159	—	—	—	—	—	—
	сел. Итырь-Кале . . .	29	90	81	171	—	—	—	—	—	—
	» Орами Кале . . . .	9	30	29	59	—	—	—	—	—	—
	» Тестеръ-Хой . . . .	30	97	78	175	249	91 0.2	361	2036	4.9	—
	» Мизуръ - Кале (Тинде) съ отселка- ми Хаме и Пета . . .	16	61	54	115	—	—	—	—	—	—
	сел. Кей-Мохкъ . . .	11	40	26	66	—	—	—	—	—	—
	отсел. Кезвинчи . . .	3	6	2	8	—	—	—	—	—	—
18	Общество сел. Зенгелой.	8	35	23	58	—	—	—	—	—	—
	» Керетъ . . . . .	10	38	28	66	188	62 0.8	47	743	9.7	—
	» Бійцы . . . . .	4	3	5	8	—	—	—	—	—	—

У Г О Д Ь Я.					С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледелия.				
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.					
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на одну обоготула.	Количество пудовъ.
152	1.3	—	—	1060	9.3	180	706	1278	—	4.3	16.8	30	—	21	0.2	54420	
—	—	—	—	—	—	58	263	1088	1								
—	—	—	—	—	—	2	13	105	—								
1059	5.4	—	—	4615	23.4	26	245	775	—	2.3	13.1	45.0	0.06	756	1.9	211920	
—	—	—	—	—	—	4	14	114	—								
—	—	—	—	—	—	58	290	756	3								
—	—	—	—	—	—	35	102	924	7								
—	—	—	—	—	—	70	200	714	2								
—	—	—	—	—	—	24	111	381	4								
3591	8.8	—	—	5719	14.0	36	228	1210	14	1.8	8.5	3.8	0.2	2867	3.8	122160	
—	—	—	—	—	—	33	163	585	1								
—	—	—	—	—	—	32	161	1115	1								
—	—	—	—	—	—	1	18	24	—								
—	—	—	—	—	—	20	144	443	—								
260	3.4	—	—	1067	1.4	15	93	367	2	1.7	12.5	40.6	0.09	1953	16	44580	
—	—	—	—	—	—	3	40	85	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходоѡъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.		Л Ы С А.		
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.		
												Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
<b>Киѣское старшинство.</b>													
19	Общество: селен. Верхній Киѣ . . . . .	21	78	69	147	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Нижній Киѣ . . . . .	27	95	75	170	382	63	0.3	96	332	1.7	—	—
	» Милли . . . . .	2	8	13	21	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Общество селен. Гемрой . . . . .	10	27	25	52	76	7 1/2	0.3	5	51	1.8	—	—
21	Общество селен. Мен-терой . . . . .	5	11	16	27	12	9	0.7	1	15	1.3	—	—
22	Общество: селен. Гайши . . . . .	9	16	28	44	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Бурты . . . . .	8	34	25	59	158	13 1/2	0.2	19	178	2.8	—	—
	отс. Дохчорой . . . . .	4	12	9	21	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Общество: селен. Пунды . . . . .	10	40	39	79	32	51	1.25	11	301	7.5	—	—
<b>Талмачское старшинство.</b>													
24	Общество: селен. Акибось . . . . .	32	94	95	189	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Ази . . . . .	5	16	13	29	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Эселники съот. Моччи . . . . .	21	71	65	136	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Кербичи . . . . .	25	63	73	136	400	190	0.6	170	1811	5.9	—	—
	» Коригъ-Хей . . . . .	11	46	25	71	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Кербетти . . . . .	7	16	21	37	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Хайбахское старшинство.</b>													
25	Общество: селен. Хайбахъ . . . . .	52	173	156	329	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Тостерхой . . . . .	14	44	39	83	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Мазорой . . . . .	41	109	115	224	564	440	0.9	278	2358	5.0	—	—
	» Черюхой . . . . .	18	68	62	130	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Хизахой . . . . .	25	75	72	147	—	—	—	—	—	—	—	—

У Г О Д Ь Я .						С К О Т О В О Д С Т В О .								Продукты земледелия.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овец и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собранное зерно.	Собранное сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Среднее на дворъ.											
					Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.	
—	—	—	—	—	—	86	269	1427	3							
1864	10.3	—	—	2259	12.4	34	353	609	—	2.4	13.0	47.0	0.06	1985	5.8	19920
—	—	—	—	—	—	3	42	283	—							
759	28.0	—	—	818	30.0	10	85	346	—	1.0	8.5	34.6	—	236	4.5	3600
763	6.9	—	—	787	71.5	6	42	135	3	1.0	8.0	27.0	0.6	268	9.9	900
—	—	—	—	—	—	7	69	—	—							
990	15.9	—	—	1182	19.0	9	49	229	2	1.0	7.0	20.7	0.09	425	3.4	10980
—	—	—	—	—	—	7	31	205	—							
496	12.0	—	—	848	21	12	76	317	3	1.2	7.6	31.7	0.3	1591	20.1	18069
—	—	—	—	—	—	65	315	666	12							
—	—	—	—	—	—	2	40	167	3							
—	—	—	—	—	—	37	146	457	8							
1030	3.3	—	—	3031	9.9	34	183	627	6	1.5	7.8	20.4	0.3	3990	6.7	108660
—	—	—	—	—	—	11	58	110	1							
—	—	—	—	—	—	8	49	39	—							
—	—	—	—	—	—	128	720	2492	33							
—	—	—	—	—	—	36	194	771	12							
5318	11.0	—	—	8120	17.0	51	401	952	13	1.9	11.8	38.7	0.4	9240	10.0	141480
—	—	—	—	—	—	36	233	822	8							
—	—	—	—	—	—	35	224	775	3							

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земля.				Покосная земля.		ЛѢСА.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
26	<b>Ялхароевское старшинство:</b>												
	Общество: селен. Гурги	37	99	99	198	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Бунчи	13	36	32	68	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Верхн. Ялхарой.	53	130	137	267	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Нижн. Ялхарой.	22	68	71	139	838	221	0.5	228	2123	5.2	—	—
	» Толи (Таали)	4	6	17	23	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Велахт.	10	27	23	50	—	—	—	—	—	—	—	—
27	» Амки (Джалишки)	17	42	43	85	—	—	—	—	—	—	—	—
	<b>Мерджой-Беремское старшинство:</b>												
	Общество селен. Мерджой-Беремъ съ отс. Чузе-чу.	97	261	242	503	13	96	0.4	81	624	2.4	—	—
	Шарой съ отселками и хуторами	308	925	772	1697	2145	580	0.5	2440	541	0.5	—	—
	Джегалдой съ отселками и хуторами.	69	188	168	356	—	—	—	—	—	—	—	—
	Общество Шикарой съ хуторами	138	338	306	644	816	275	0.8	991	601	1.8	—	—
	Хакмадой съ отселками и хуторами	201	520	500	1020	1497	294	0.5	1766	880	1.7	—	—
30	Кеселой	80	193	185	378	585	161	0.8	637	334	1.7	—	—
32	<b>Даумское:</b>												
	Кошты	27	65	68	133	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гудерхой	8	15	16	31	—	—	—	—	—	—	—	—
	Махты.	15	36	31	67	—	—	—	—	—	—	—	—
	Измаилъ-кале	25	63	55	118	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мужаръ	50	147	124	271	1044	169	0.3	2119	2359	3.5	—	—
	Энъ-кале	15	39	35	74	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чига-кале	11	26	25	51	—	—	—	—	—	—	—	—
	Алдамъ-кале	10	37	35	72	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хильдихи	26	63	60	123	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кумуртъ-кале	60	151	147	298	—	—	—	—	—	—	—	—



У Г О Д Ь Я.					С К О Т О В О Д С Т В О.										Продукты земледелия.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.					Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.				
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	—	—	87	452	1201	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	30	199	355	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	99	743.	2136	—	—	—	—	—	—	—	—
2792	6.8	—	—	—	5136	12.6	35	269	1282	4	1.8	12.7	37.0	0.05	4659	5.6	127380
—	—	—	—	—	—	—	8	60	182	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	81	298	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	24	60	397	2	—	—	—	—	—	—	—
172	0.6	—	—	—	892	3.4	98	469	309	38	1.0	4.8	3.2	0.4	3024	6.0	37440
1977	1.8	—	—	—	3098	28	87	1800	730	32	0.3	6.0	24.1	0.1	10700	5.2	16230
—	—	—	—	—	—	—	49	337	1815	—	—	—	—	—	—	—	—
827	2.4	—	—	—	1703	5.0	42	960	3460	—	0.3	7.0	25.1	—	3880	6.0	18030
2194	4.0	—	—	—	3368	6.3	67	1367	5017	—	0.3	6.3	24.4	—	7500	9.3	26400
1375	7.1	—	—	—	1870	9.6	39	406	2226	—	0.4	5.0	27.8	—	3000	8.0	10020
—	—	—	—	—	—	—	5	148	900	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	32	200	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	158	580	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	13	190	420	—	—	—	—	—	—	—	—
2074	3.2	—	—	—	4602	7.0	38	402	1920	7	0.4	8.1	31.0	—	5370	4.3	70770
—	—	—	—	—	—	—	11	179	100	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5	39	120	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	7	141	420	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	11	189	1140	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	50	534	1770	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я								
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.		Л Ъ С А.			
						Число участковъ или загоновъ.	Колличество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Колличество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Колличество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	
33	Гухоевское:													
	Сайрой . . . . .	40	97	87	184									
	Конжухой . . . . .	23	47	46	93									
	Чухой . . . . .	22	68	59	127	1248	347	0.6	855	229	0.4	—	—	
	Гухой . . . . .	69	169	182	351									
	Узматъ-кале . . . . .	48	144	122	266									
34	Бенгороевское:													
	Дмаине . . . . .	20	68	74	142									
	Коштерой . . . . .	15	52	44	96									
	Басхой . . . . .	22	64	48	112									
	Хахелерой . . . . .	10	21	23	44									
	Ирза-хой . . . . .	5	23	17	40									
	Медерхой . . . . .	16	62	41	103	677	247	0.4	763	517	0.9	—	—	
	Хурикой . . . . .	31	92	85	177									
	Бенгорой . . . . .	8	23	23	46									
	Хазаръ-кале . . . . .	10	20	26	46									
	Котты . . . . .	33	98	77	175									
	Боурой . . . . .	17	47	54	101									
35	Пешхой . . . . .	21	62	57	119	295	90	1.4	205	1237	20.0	—	—	
36	Итумкалинское:													
	Итумъ-кале . . . . .	73	182	197	379									
	Нижній Цюрикхосъ . . . . .	6	17	13	30									
	Верхній Цюрикхосъ . . . . .	6	22	24	46									
	Чоначу . . . . .	12	27	18	45									
	Какадой . . . . .	56	108	116	224	2095	830	1.6	969	263	0.5	—	—	
	Мужіадачъ . . . . .	10	20	20	40									
	Хиро-хой . . . . .	12	28	39	67									
	Сесхой . . . . .	17	39	34	73									
	Мухомяхки . . . . .	24	54	46	100									
	Дзазамахки . . . . .	4	7	5	12									

У Г О Д Ь Я					С К О Т О В О Д С Т В О										Продукты земледелия		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
2025	4.0	—	—	2601	5.0		21	162	470	—							
							8	100	188	2							
							15	130	680	1	0.5	6.0	21.1	—	6200	11.8	11550
							40	387	708	—							
							30	510	410	2							
							33	179	970	—							
							19	133	1200	—							
							11	165	720	—							
							7	71	107	—							
							12	60	500	—							
1120	1.9	—	—	1884	3.3		36	148	900	—	1.3	9.0	49.0	—	3390	3.0	15510
							33	284	1094	—							
							17	50	360	—							
							8	97	900	—							
							46	132	1400	—							
							14	155	1000	—							
2567	41.4	—	—	3894	62.8		18	212	780	—	0.9	10.1	37.1	—	1480	12.4	6150
							13	382	358	12							
							3	82	30	—							
							5	73	4	3							
1044	2.1	—	—	2137	4.2		14	263	460	24	0.2	6.4	7.0	0.2	10500	10.3	29100
							2	64	6	3							
							2	49	229	1							
							9	121	200	1							
							4	142	190	15							
							2	32	50	—							

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я					
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земля.		Полосные земли.		ЛѢСА.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
37	Тазбучинское:										
	Тазбучи . . . . .	16	42	48	90						
	Циркадой . . . . .	18	41	49	90						
	Закки . . . . .	8	21	15	36						
	Даргихой . . . . .	34	86	80	166						
	Хатархой . . . . .	6	17	17	34						
	Марюшки . . . . .	8	21	24	45						
	Данъ-кале . . . . .	20	48	48	96						
	Шулихой . . . . .	21	40	79	89						
	Хасъ-кале . . . . .	34	92	75	167						
	Тычи-хоня . . . . .	5	18	10	28						
	Цамадой . . . . .	27	74	63	137	3121	816 0.8	2294	3091	3.3	—
	Итышъ-кулишъ . . . . .	15	55	45	100						
	Хурикой . . . . .	22	46	53	99						
	Гули-кале . . . . .	10	29	28	57						
	Селелы . . . . .	37	106	99	205						
	Зурабъ-ауль . . . . .	16	34	37	71						
	Кургилы . . . . .	33	83	81	164						
	Итъ-кале . . . . .	7	21	22	43						
	Базъ-кале . . . . .	4	11	11	22						
	Ургилы . . . . .	36	86	83	169						
38	Видучинское:										
	Видучи . . . . .	41	129	134	263						
	Колхадой . . . . .	106	270	242	512						
	Шокале . . . . .	22	62	57	119	1939	387 0.3	1763	437	0.4	—
	Пелашхой . . . . .	37	94	77	171						
	Гамгой . . . . .	85	247	220	467						
	Атенбау . . . . .	102	292	266	558						

У Г О Д Ь Я.				С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледелия.					
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.						Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.			
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
1036	1.1	—	—	4943	5.1		9	127	51	6	0.5	8.6	12.0	0.3	15600	8.2	92730
							6	177	30	16							
							1	63	30	5							
							27	202	413	19							
							3	32	40	—							
							4	61	117	8							
							7	155	202	5							
							6	99	390	12							
							—	19	75	—							
							27	461	450	4							
							19	162	378	5							
							4	66	20	1							
							9	252	761	7							
							11	82	131	1							
							9	252	461	7							
						3961	3.6	—	—	4785							
	13	203	233	4													
	4	54	82	4													
	—	19	—	—													
	16	325	295	2													
	15	218	132	6													
	44	580	1285	7													
	8	102	100	—													
	21	161	340	1													
	41	398	1398	13													
	59	440	1582	2													

№№ по порядку.	Название обществ, приходо- в, старшинств и селений, входящих въ составъ каждой на- родности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пашатныя земли.				Покосныя земли.		Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.
39	Аудыкское: Матпарой (здѣсь же смежно и с. Хача-рой)	86	236	209	445								
	Селеты . . . . .	109	303	284	587								
	Қанкь . . . . .	23	64	61	125	804	787	1.1	581	262	0.4	—	—
	Ауды . . . . .	10	37	31	68								
	Менды . . . . .	13	51	43	94								
40	Дышнынское: Тусхарой . . . . .	60	165	154	319	743	344	1.3	554	184	0.7	—	—
	Басхой . . . . .	42	106	99	205								
41	Элихойское . . . . .	27	83	89	172	353	79	0.9	308	112	1.4	—	—
42	Бечикское: Амкале . . . . .	42	101	93	194								
	Пажидой . . . . .	23	66	63	129	815	188	0.5	506	210	0.6	—	—
	Батыршхой . . . . .	30	93	61	154								
	Бечикъ . . . . .	36	84	88	172								
43	Цацхоевское: Цацхой . . . . .	30	83	79	162	369	274	3.3	103	134	1.6	—	—
44	Баулоевское: Баулой . . . . .	34	90	87	177								
	Верлахой . . . . .	19	49	46	95	880	203	0.8	1080	608	2.4	—	—
	Тухой . . . . .	28	77	68	145								
	Тангухой . . . . .	14	33	35	68								
	Терлоевское: Никарой . . . . .	58	159	153	312	413	63	0.4	407	79	0.5	—	—
46	Кинухой . . . . .	18	49	43	92	243	29	0.5	355	184	3.8	—	—
47	Босхой . . . . .	6	23	21	44	59	19	0.8	137	34	1.5	—	—
48	Горой . . . . .	2	5	3	8	150	82	16.4	130	51	10.2	—	—

У Г О Д Ь Я.						С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и алы-бища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.								Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
463	0.6	—	—	1512	2.1	54 347	597 3	36 437	783 5	4 92	105 —	0.4 4.0 7.4 —	4020 3.0	7800		
						1 47	70 —									
						4 43	125 1									
699	2.5	—	—	1227	4.5	27 266	1465 45	22 182	371 21	0.4 4.4 17.7	0.6	3700 7.1	5500			
425	5.3	—	—	616	7.6	19 200	722 17	0.7 7.4 27.0	0.7	1670 9.7	3400					
801	2.3	—	—	1199	3.4	25 154	490 5	14 127	330 19	0.4 5.0 10.4	0.3	4100 6.2	6300			
						7 146	320 15									
						15 209	225 —									
62	0.7	—	—	470	5.6	10 147	310 2	0.3 4.9 10.1	—	1850 11.4	2500					
						29 195	380 4									
1680	7.0	—	—	2491	10.1	8 101	150 —	0.7 5.9 9.5	—	4400 9.1	10800					
						25 207	340 —									
						4 54	40 1									
619	4.5	—	—	761	5.4	87 313	884 1	1.5 5.4 15.2	—	2070 6.6	4070					
176	3.6	—	—	389	8.0	16 103	500 —	0.3 2.0 10.2	—	1200 13.0	3500					
174	7.6	—	—	227	9.9	6 49	140 1	0.2 2.3 6.1	—	250 5.5	1300					
86	17.2	—	—	219	43.8	— 20	140 —	— 10 70.0	—	750 93.7	1300					

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.				Покосныя земли.		Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.				Число участковъ или загоновъ.		Число участковъ или загоновъ.	
						Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
49	Отгы съ отселкомъ . . . . .	25	51	46	97	237	38	0.5	220	161	2.2	—	—
	Мацарой . . . . .	5	20	8	28								
50	Бары Верхніе, Средніе и Нижніе . . . . .	40	109	117	226	642	107	1.0	1024	340	3.1	—	—
51	Идыхой (отселокъ отъ селеній Бары) . . . . .	12	26	41	67	112	44	1.7	73	47	1.8	—	—
52	Бошни . . . . .	9	31	25	56	95	109	3.6	97	131	4.2	—	—
53	Желепки . . . . .	19	48	45	93	134	28	0.6	165	54	1.2	—	—
54	Котты . . . . .	17	38	41	79	43	7	0.2	33	11	0.3	—	—
55	Сенахой . . . . .	5	23	14	37	70	12	0.5	95	32	1.4	—	—
56	Ушни . . . . .	50	121	110	231	360	60	0.5	298	142	1.2	—	—
57	Гезихой . . . . .	10	31	25	56	384	80	2.6	361	123	4.0	—	—
	Пежъ-Басхой . . . . .	3	18	8	26	155	30	1.5	145	48	2.5	—	—
58	Корочи съ отселкомъ . . . . .	6	12	15	27	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хорсенеды . . . . .	4	9	10	19	300	150	3.5	145	75	1.7	—	—
	Сертехой . . . . .	7	25	24	49	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Эль-тепа . . . . .	7	22	20	42	150	25	1.1	50	35	1.6	—	—
60	Пежой (западный и восточный), находящійся на правой сторонѣ р. Чанты Аргунъ . . . . .	13	27	31	58	82	60	2.2	81	81	3.1	—	—
61	Цесійское . . . . .	45	122	122	244	262	44	0.4	513	2104	17.1	—	—
62	Химоевское . . . . .	165	449	394	843	936	207	0.5	716	148	0.3	—	—
63	Ущкаловское:												
	Данъ-кале . . . . .	35	83	76	159	621	182	0.5	400	275	0.7	—	—
	Денъ-кале . . . . .	34	69	69	138								
	Ущкалой: . . . . .	41	98	90	168								
	Базантхой . . . . .	28	58	52	110								
	Цикарой . . . . .	20	37	41	78								
	Антхой . . . . .	8	11	15	26								
	Тутумяхки . . . . .	8	14	22	36								



У Г О Д Ь Я.						С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледѣлія.			
Выгомы и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собранное зерно.		Собранное сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
103	1.4	—	—	302	4.2	27	210	700	—	0.9	7.0	23.3	—	1200	9.5	2200	
1145	10.5	—	—	1592	14.6	45	342	153	—	1.1	8.5	3.8	—	3200	14.5	10200	
451	17.1	—	—	512	20.6	9	70	120	—	0.8	6.0	10.0	—	560	8.3	1400	
190	6.4	—	—	430	14.1	17	57	320	—	2.0	6.3	35.5	—	2200	39.4	3900	
277	5.8	—	—	359	7.5	21	108	500	—	1.1	5.7	24.3	—	670	7.2	1600	
198	5.1	—	—	213	5.6	14	103	220	—	0.8	6.0	13.0	—	220	2.8	330	
51	2.2	—	—	95	4.1	11	74	320	—	2.2	15.0	64.0	—	350	9.4	950	
425	3.5	—	—	627	5.2	55	352	1050	2	1.1	7.0	21.0	—	1800	7.8	3000	
205	6.7	—	—	408	13.3	11	107	660	—	1.1	10.7	66.0	—	2000	35.7	3600	
315	17.7	—	—	393	22.1	5	24	120	—	1.7	8.0	40.0	—	780	30.0	1410	
—	—	—	—	—	—	1	51	60	—	0.2	8.5	10.0	—	1500		2200	
555	13.0	—	—	780	18.3	—	48	40	—	—	12	10.0	—				
—	—	—	—	—	—	6	31	220	—	0.8	4.4	31.4	—	750		1000	
254	11.6	—	—	314	14.3	2	35	250	—	0.3	5.0	35.7	—				
1042	38.6	—	—	1183	43.9	4	70	500	—	0.3	5.4	38.5	—	400	7.0	2400	
2024	16.7	—	—	4172	34.2	35	278	1460	2	0.8	6.2	32.4	—	1300	5.3	63100	
2837	6.3	—	—	3192	7.1	80	838	3327	22	0.5	5.1	20.1	0.1	4700	5.5	4500	
						26	131	280	—								
						15	146	220	—								
						17	155	837	6								
395	1.0	—	—	852	2.3	5	104	140	—	0.4	5.1	10.2	—	3000	4.1	8000	
						10	294	200	3								
						—	24	7	1								
						2	31	95	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земля.			Покосная земля.			Л Ы С А.	
						Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
64	Бугуровское:												
	Санъ-кале . . . . .	24	84	71	155								
	Дугорой . . . . .	22	55	57	112								
	Басхой . . . . .	9	34	25	59								
	Тумерь-ахки . . . . .	20	73	42	115								
	Эрлаты . . . . .	20	50	48	98	772	236	0.5	871	290	0.6	—	—
	Бугурой . . . . .	23	60	66	126								
	Хавхарой . . . . .	3	10	6	16								
	Джале-кале . . . . .	7	18	16	34								
	Астхой . . . . .	8	18	16	34								
	Хахадерой . . . . .	19	50	32	82								
	Царень-кале . . . . .	5	18	16	34								
65	Гучумъ калинское:												
	Гучумъ-кале . . . . .	103	304	254	558								
	Баташъ-кале, — оба съ отселками Кенръ-кедой и хуторами . . . . .	22	57	47	104	456	433	1.2	554	775	2.1	—	—
66	Сандуховское:												
	Кобось . . . . .	16	46	43	89								
	Кочи . . . . .	41	140	147	287	960	309	1.1	661	444	1.6	—	—
	Черъ-кале . . . . .	29	86	84	170								
67	Хулундовское:												
	Хулундой . . . . .	100	279	219	498	363	270	0.9	568	557	2.0	—	—
68	„Хингиховцы“ (Перовское):												
	Перой, Ажеге, Элькакъ, Бурой . . . . .	38	80	95	175	126	82	1.1	308	105	1.3	—	—
69	Цйское:												
	Цйлой съ хуторами . . . . .	13	40	34	74	190	157	1.8	271	111	1.3	—	—
	Люнъкихой . . . . .	17	43	41	84								

У Г О Д Ь Я.					С К О Т О В О Д С Т В О.										Продукты земледелия.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земель.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овец и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.			
675	1.3	—	—	1201	2.5	10	124	440	1	0.3	4.5	14.1	—	3600	4.2	8700	
						6	116	150	—								
						—	46	140	—								
						10	119	—	—								
						9	55	220	—								
						11	105	690	2								
						—	13	—	—								
						1	23	—	—								
						3	42	40	—								
						2	63	436	—								
1181	3.3	—	—	2389	6.6	1	27	150	—	0.6	6.2	10.8	—	2300	3.5	23000	
						65	670	1103	3								
						10	101	250	—								
						9	133	1840	—								
						26	406	2410	—								
						19	244	1770	16								
						74	625	2971	8								
						15	94	250	11								
						3	52	90	5								
						4	82	270	9								
3348	12.3	—	—	4101	15.0	74	625	2971	8	0.6	9.1	70	—	4800	8.9	13300	
						8	0.7	6.2	29.7								
						2000	4.0	17000	—								
						1600	9.1	3200	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
2677	9.6	—	—	3504	12.5	15	94	250	11	0.7	6.2	29.7	—	2000	4.0	17000	
						11	0.4	2.4	6.6								
						1600	9.1	3200	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
636	7.9	—	—	823	10.3	15	94	250	11	0.4	2.4	6.6	0.2	1600	9.1	3200	
						11	0.4	2.4	6.6								
						1600	9.1	3200	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
261	3.1	—	—	529	6.3	15	94	250	11	0.2	4.4	12.0	0.4	2000	126	3300	
						11	0.2	4.4	12.0								
						1600	9.1	3200	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								
						2000	126	3300	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.				Покосныя земли.		Л Ы С А.	
						Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
70	Пажинеройское . . .	16	37	37	74	41	44	1.2	113	40	1.1	—	—
71	Чамгоевское . . .	21	48	42	90	66	21	0.4	152	52	1.1	—	—
72	Сакенхоевское:												
	Сакенхой . . .	34	92	80	172	494	123	0.8	213	71	0.5	—	—
	Дарцинхой . . .	22	59	57	116								
73	Керестхойское:												
	Керестхой . . .	27	67	49	116								
	Горанитхой . . .	17	46	40	86	222	298	1.9	166	55	0.3	—	—
	Пожиной съ хуторами Хольхорой, Тюндла	18	43	57	100								
74	Хингихоевское:												
	Верхн. и Нижній Хингихой, хут. Кентхой, и урочище Тэдой, состоящее изъ 2 хъ зимовниковъ.	34	83	84	167	69	384	4.2	259	354	4.0	—	—
	5-ый участокъ Ведехскаго округа	5	7	15	22								
75	Макажоевское:												
	Чаара-ауль . . .	11	25	28	53								
	Педы-ауль . . .	19	40	43	83								
	Пола-ауль . . .	42	112	88	200								
	Гота-ауль . . .	32	69	58	127								
	Альбекъ-ауль . . .	23	64	65	129	1181	635	0.8	943	2766	3.3	—	—
	Джелепки . . .	69	145	131	276								
	Ари-ауль . . .	60	195	150	345								
	Цогури-ауль . . .	9	22	25	47								
	Бунн . . .	60	161	142	303								
76	Орсойское . . .	50	140	137	277	249	193	1.3	575	271	1.9	—	—
77	Садойское . . .	73	191	207	398	318	320	1.6	355	851	4.4	—	—

УГОДЬЯ					СКОТОВОДСТВО										Продукты земледѣлія		
Лѣсныя и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.								Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
716	19.3	—	—	800	21.6	3	61	116	7	0.2	4.0	7.2	0.4	800	10.8	1200	
1535	32.0	—	—	1608	33.5	12	92	140	3	0.5	4.4	6.6	—	420	7.8	1500	
648	3.2	—	—	842	5.5	18	159	310	—	0.3	3.9	5.7	—	2500	8.7	2100	
						10	60	10	—								
						10	84	350	14	0.3	3.7	10.3	0.2	3000	10.0	1700	
1010	6.4	—	—	1363	8.7	2	43	190	2								
						8	102	100	1	0.5	3.5	5.4	0.2	1650	8.7	10500	
6824	75.8	—	—	7562	84.0	15	117	150	8								
						6	21	60	—	0.5	5.4	28.9	0.3	9500	6.0	8000	
						8	68	100	3								
						6	98	330	1	0.5	7.1	32.8	—	2000	7.2	7200	
						19	233	1142	7								
						17	180	427	2	0.5	7.5	38.1	—	3000	7.5	25000	
1464	1.7	—	—	4865	5.8	17	168	185	16								
						25	397	1740	26	0.5	7.5	38.1	—	3000	7.5	25000	
						37	323	2010	22								
						3	60	160	3	0.5	7.5	38.1	—	3000	7.5	25000	
						35	332	1635	22								
339	2.4	—	—	803	5.7	27	356	1640	2	0.5	7.1	32.8	—	2000	7.2	7200	
218	1.1	—	—	1389	7.2	40	548	2787	3	0.5	7.5	38.1	—	3000	7.5	25000	

№№ по порядку.	Название обществъ, приходо-въ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой на-родности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество де-сятинъ на 1 мужскую душу.
78	Тондухой . . . . .	27	73	54	127	64	83	1.1	33	94	1.3	—	—
79	Хиндой . . . . .	105	250	238	488	361	201	0.8	518	708	2.8	—	—
80	Боеохой . . . . .	82	209	170	379	286	112	0.5	633	538	2.5	—	—
81	Цикарой . . . . .	56	130	138	268	253	66	0.5	6	168	1.3	—	—
82	Хархаройское:												
	Хархарой . . . . .	36	102	94	196	477	373	1.5	395	587	2.3	—	—
	Ихарой . . . . .	50	144	120	264								
83	Хойское . . . . .	102	264	226	490	314	284	1.1	364	591	2.2	—	—
84	Кезенойское . . . . .	6	21	23	44	60	65	3.1	88	29	1.4	—	—
85	«Алихой» или Ригахой-ское:												
	Ригахой . . . . .	17	47	46	93								
	Торсанъ-ауль . . . . .	23	80	65	245								
	Пари-ауль . . . . .	40	120	110	230								
	Гази-ауль . . . . .	11	25	27	52	600	96	0.2	1860	1367	3.6	—	—
	Басхой-ауль . . . . .	13	32	31	63								
	Апанчу-ауль . . . . .	15	40	37	77								
	Киксычи-ауль . . . . .	10	23	23	46								
	Мамай-ауль . . . . .	4	8	9	17								
86	Агалойское . . . . .	59	179	158	337	403	107	0.6	1141	472	2.6	—	—

УГОДЬЯ				СКОТОВОДСТВО										Продукты земледѣлія		
Лѣсныя и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земель.		Среднее на дворъ.								Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
61	0.8	—	—	238	3.2	6	137	500	—	0.2	5.1	18.5	—	600	4.7	2800
828	3.3	—	—	1737	6.9	54	562	2781	50	0.5	5.3	26.5	0.5	3600	7.4	22000
424	2.0	—	—	1074	5.1	39	540	1340	34	0.4	6.5	16.4	0.4	3000	8.0	16200
39	0.3	—	—	273	2.1	39	342	1717	12	0.7	6.1	30.7	0.2	2000	7.5	5000
785	3.2	—	—	1745	7.1	7	300	1010	11	0.5	7.4	34.7	0.3	3900	8.5	12000
						35	341	1980	14							
1677	6.3	—	—	2552	9.6	34	500	3370	11	0.3	5	33.0	—	4700	9.1	10300
549	26.1	—	—	643	30.6	1	46	320	2	0.1	7.7	53.3	0.3	400	9.1	9000
						25	145	1000	—	1.0	7.3	61.7	—	4400	6.0	30000
						35	213	1660	—							
						37	287	3660	—							
						9	83	547	—							
						8	69	220	—							
						18	123	980	—							
						6	40	—	—	1.0	8.6	4.4	—	3000	9.0	10000
						3	9	140	—							
690	3.8	—	—	1269	7.0	61	510	2640	4	1.0	8.6	4.4	—	3000	9.0	10000

№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.				Покосныя земли.		Л ъ с а.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
87	Нижелойское:												
	Астхарой . . . . .	44	135	108	243								
	Чаданой . . . . .	19	50	55	105								
	Чурмахи . . . . .	22	68	61	129								
	Дай-гаръ . . . . .	13	38	39	77								
	Бай-саръ . . . . .	9	21	27	48								
	Нижелой нижній . . . . .	40	116	83	199								
	Гази-ауль . . . . .	28	63	52	115								
	Тамби . . . . .	5	14	9	23								
	Соса . . . . .	3	8	6	14	909	592	0.7	2451	1813	2.0	—	—
	Цюрикъ . . . . .	5	11	12	23								
	Хоту . . . . .	11	28	21	49								
	Нижелой верхній . . . . .	39	93	97	190								
	Гагатой . . . . .	25	74	50	124								
	Багай-гиръ . . . . .	15	52	32	84								
	Дурги-ауль . . . . .	17	59	38	97								
	Кочгу . . . . .	14	37	29	66								
	Гузари ауль . . . . .	9	22	25	47								
88	Богачаройское:												
	Богачарой . . . . .	21	64	56	120								
	Хогенъ-погунай . . . . .	26	66	79	145	153	118	0.7	477	497	2.9	—	—
	Сурукъ . . . . .	12	41	28	69								
89	Лашкиройское:												
	Лашкирой . . . . .	19	83	64	147	34	47	0.3	390	781	5.6	—	—
	Сальбурой . . . . .	13	55	56	111								
90	Нюхойское . . . . .	36	110	105	215	53	49	0.4	118	131	1.2	—	—



У Г О Д Ь Я				С К О Т О В О Д С Т В О								Продукты земледѣлія					
Выгоны и вѣс- бища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.		
1251	1.4	—	—	3656	4.1	44	115	1440	—	0.5	8.0	30.4	—	11400	7.3	36000	
						17	200	600	—								
						27	132	610	—								
						15	116	300	—								
						2	69	130	—								
						14	230	1240	—								
						20	222	1080	—								
						2	18	100	—								
						2	30	100	—								
						1	22	240	—								
						1	38	240	—								
						32	384	1440	—								
						38	242	1010	—								
						12	118	200	—								
						14	168	720	—								
						9	72	220	—								
						3	75	—	—								
						119	0.6	—	—								734
23	323	860	—														
11	80	100	—														
216	1.5	—	—	1044	7.5	64	408	4025	5	2.0	12.7	126.0	—	1000	4.0	23000	
420	3.8	—	—	600	5.4	22	252	550	—	0.6	7.0	15.3	—	1200	5.5	4000	

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДНОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.				Покосныя земли.			
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
91	Басты-эроу: Сел. Басты-эроу съ сел. Альтемиръ - аулъ и сел. Ша-ро-аргунъ .	40	120	100	220	667	559	0.9	626	687	1.1	—	—
	Дой . . . . .	187	488	431	919								
92	Босойское: с. Босой . . . . .	86	194	181	375	165	108	0.5	140	430	2.2	—	—
93	Нахчи-келей . . . . .	192	520	521	1041	875	438	0.8	1026	834	1.3	—	—
94	Чебахкерой . . . . .	72	198	178	376	251	89	0.4	250	200	1.0	—	—
95	Кулойское . . . . .	45	98	121	219	210	43	0.4	737	592	6.0	—	—
96	Кирийское . . . . .	50	149	137	286	236	86	0.6	283	182	1.2	—	—
	<b>Веденскій округъ. 1-й участокъ.</b>												
97	Черноевское (Махкетинское) общес: Селеніе Махкеты съ хут. Хаке . . . . .	443	1063	934	1997	950	1152	1.1	1178	661	0.6	—	—
98	Агагтинское (Содой) общество: Селен. Агагты . . . . .	153	357	299	656	185	161	0.5	186	686	1.9	—	—
99	Элистанжинское общес: Селен. Таузенъ . . . . .	226	484	408	892								
	„ Хатунъ . . . . .	231	512	433	945	1459	1492	1.1	934	1859	1.3	—	—
	„ Элистанжи . . . . .	197	407	385	792								
100	Зинверхинское (Ригхой) общество: Селен. Зинверхи . . . . .	81	200	153	353	95	7	0.03	101	770	3.9	—	—
101	Харачойское общество: Селен. Харачой . . . . .	218	498	120	918								
	„ Ца-Ведень . . . . .	176	369	307	676	539	560	0.6	487	638	0.7	—	—
	отс. Эшельхотой . . . . .	38	96	88	184								

УГОДЬЯ.				СКОТОВОДСТВО.								Продукты сельского хозяйства.				
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земель.		Среднее на дворъ.						Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.		
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на одну общую полосу.	Количество пудовъ.
1249	2.1	—	—	2495	4.1	13 304	800	3	}	0.3	6.0	18.1	—	7000	6.1	14000
						571076	3320	3								
144	0.7	—	—	682	3.5	45 536	2010	—	0.5	6.2	23.3	—	2200	6.0	13000	
1700	3.3	—	—	2972	5.7	1191549	5960	—	0.6	8.1	31.1	—	8700	8.4	21000	
201	1.0	—	—	490	2.4	22 401	726	2	0.3	5.5	10.1	—	2700	7.1	6000	
280	2.8	—	—	915	9.3	24 253	2050	3	0.5	5.5	45.5	—	1300	6.0	15000	
1107	7.4	—	—	1375	9.2	31 414	1160	3	0.6	8.3	23.2	—	1700	6.0	5000	
228	0.2	—	—	2041	1.9	3172951	15540	—	0.7	6.7	35.0	—	88938	45	79330	
674	1.9	—	—	1521	4.5	76 925	1000	—	0.5	6.0	6.5	—	12960	20	61740	
1498	1.1	—	—	4849	3.5	871168	1104	—	}	0.6	5.4	8.5	—	148446	56	182710
						1211121	1600	—								
						1541239	2851	—								
199	1.0	—	—	970	4.9	50 393	7077	—	0.6	4.9	87.4	—	—	—	69300	
1014	1.1	—	—	2212	2.3	1071215	13680	—	}	0.5	5.3	36.6	—	40320	23	66352
						94 887	1285	—								
						34 199	861	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старинныхъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.				Полосныя земли.		ЛѢСА.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
102	Дышнин-Веденское общес.												
	Селен. Дышнин-Веденъ .	294	745	623	1368	495	649	0.9	301	761	1.0	—	—
	Эрсенойское общество:												
103	Селен. Эрсеной .	238	493	479	972	276	509	1.0	238	296	0.6	—	—
104	Хут. Бени (Веной).	13	27	32	59	24	24	0.9	19	11	0.4	—	—
	Агнишпатоиское общес.												
105	Селен. Агнишпато сь хуторомъ Агнишпато на казенной Эрсеновской землѣ на плоскости.	174	396	343	739	264	572	1.4	103	70	0.2	—	—
	Гунойское общество:												
106	Селен. Гуной .	221	478	481	959	570	589	1.2	377	94	0.2	—	—
	Айткаленское (Эйткале) общество:												
107	Селен. Ачеришкн .	111	205	173	378								
	„ Айткале .	47	86	61	147	325	384	0.9	202	159	0.4	—	—
	отс. Регаты (Устаръ Хуторъ) .	48	116	87	203								
	Эникатейское общество:												
108	Селен. Эникале .	69	152	140	292								
	Отс. Курингъ-Бено .	66	159	133	292	293	326	0.8	208	181	0.4	—	—
	Хут. Хиди .	44	105	98	203								
	Гезенчуиское общество:												
109	Селен. Гезенчу .	59	104	108	212	109	85	0.8	66	104	1.0	—	—
	Шерды-Мохкское общес:												
110	Селен. Шерды-Мохк .	66	139	114	253	84	88	0.6	89	210	1.5	—	—
	Курчалинское общество:												
111	Селен. Верхній Курчали	105	229	209	438								
	„ Средній Курчали	74	156	122	278	370	462	0.8	349	380	0.6	—	—
	„ Нижній Курчали	96	183	168	351								
	Хут. Шамяля Каратаева	16	36	36	72								

У Г О Д Ь Я.						С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледелия.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.								Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
692	0.9	—	—	2102	2.8	219	2123	2880	—	0.7	7.2	9.8	—	44280	34	68490	
211	0.4	—	—	1016	2.1	59	1321	1050	—	0.2	5.6	4.4	—	23250	24	13320	
—	—	—	—	35	1.3	1	77	140	—	0.1	5.9	10.8	—	1656	28	1320	
276	0.7	—	—	918	2.3	61	991	335	—	0.4	5.7	2.0	—	31200	42	4200	
739	1.8	—	—	1422	2.9	53	1435	810	—	0.2	6.5	3.7	—	26836	28	5640	
243	0.6	—	—	786	1.9	9	600	209	—	0.3	5.9	4.4	—	22830	31	23850	
						29	315	460	—								
						18	298	230	—								
366	0.9	—	—	873	2.1	46	443	200	—	0.6	6.3	5.5	—	19692	25	10860	
						46	434	300	—								
91	0.9	—	—	280	2.7	34	354	—	—	0.6	6.0	—	—	7104	34	18620	
162	1.2	—	—	460	3.3	41	431	260	—	0.6	6.5	3.9	—	5952	24	37800	
486	0.8	—	—	1328	2.2	48	598	110	—	0.4	5.4	1.4	—	27000	24	34830	
						31	386	180	—								
						20	541	—	—								
						5	55	109	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земля.				Покосныя земли.		Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Тезень-Калейское общество:												
112	Селен. Тезень-кале . . .	158	320	293	613								
	„ Юкеръ-Гонн . . .	98	188	154	342	516	595	0.9	825	449	0.7	—	—
	„ Ножн . . .	96	180	192	372								
	Белгатовское общество:												
113	Селен. Белгатов . . .	272	590	495	1085	1064	946	0.7	800	980	0.7	—	—
	„ Дарго . . .	349	775	695	1470								
	Цонторойское общество:												
114	Селен. Цонторой . . .	411	933	817	1750	624	723	0.8	906	287	0.3	—	—
	Гордалинское общество:												
115	Селеніе Гордали съ отс. Хашкизохъ и хут. Маасу . . .	446	1030	882	1912	697	970	0.9	408	282	0.3	—	—
	<b>2-го участка Ведехскаго округа:</b>												
	Ялхой-Мохкское общество:												
116	Селен. Ялхой-Мохк . . .	101	206	133	339								
	Отс. Ахкинчу-Барнъ . . .	46	96	60	156	547	499	1.4	256	100	0.3	—	—
	„ Бильтъ-хугоръ . . .	25	58	46	104								
	Шоннское общество:												
117	Селеніе Большой «Шонн» и отс. Малый «Шонн» . . .	75	157	131	288	218	195	1.2	227	136	0.9	—	—
	Аллеройское общество:												
118	Селен. Тургы-хугоръ . . .	100	234	177	411								
	„ Иса-юртъ . . .	67	157	147	304								
	„ Аллерой съ хуторами Шеухоль-Берды, Дяллетъ-Гийи Бешиль-ирзау . . .	207	500	348	848	939	1261	1.3	534	62	0.1	—	—
	Селеніе Сауро . . .	25	74	53	127								

У Г О Д Ь Я					С К О Т О В О Д С Т В О								Продукты земледелия		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.					Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.		
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
400	0.6	—	—	1444	2.1	62 1091	250	—	0.4	3.4	2.4	—	22704	17	40410
						29 524	—	—							
						37 596	600	—							
949	0.7	—	—	2875	2.1	105 1930	60	—	0.3	7.4	2.3	—	33920	13	88200
						87 2671	1360	—							
673	0.7	—	—	1683	1.8	212 2646	300	—	0.5	6.0	0.7	—	26190	15	25830
652	0.6	—	—	1904	1.9	205 2434	1154	—	0.5	5.5	2.6	—	55272	29	25380
443	1.2	—	—	1042	2.9	34 510	160	—	0.2	5.5	3.1	—	31392	52	12000
						5 217	107	—							
						2 214	260	—							
212	1.4	—	—	543	3.5	66 430	200	—	0.9	5.7	2.7	—	12384	43	12240
						34 643	1360	—							
						18 355	240	—							
911	0.9	—	—	2234	2.3	73 1210	1375	—	0.3	5.9	9.2	—	99584	59	6014
						4 161	705	—							

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старинныхъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земля.			Покосная земля.		Л Ы С А.		
						Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участков или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
119	Селен. Мескеты съ отс. Замой и хуторомъ Согунты . . .	241	509	462	971	792	1007	2.0	398	424	0.8	—	—
	Бетты-Мохкское общество:												
120	Селеніе Бетты - Мохкъ съ отс. Ишхой-хуторъ (Павловскій) . .	94	213	177	390	243	308	1.4	65	28	0.1	—	—
	Соясанское общество												
121	Селен. Соясанъ съ хут. Хаджи-юртъ . . .	91	196	160	356	318	205	1.0	136	174	0.9	—	—
	Энгенойское общество:												
122	Селен. Энгеной . . .	192	415	360	775	445	409	1.0	304	62	0.15	—	—
	Селен. Датхе . . .	156	379	330	709	602	1095	1.8	190	228	0.4	—	—
123	„ Чечель-юхъ . . .	99	231	212	443								
	Бенойское общество:												
124	Селеніе Веной Ведень . .	65	162	137	299								
	И селен. Веной с хуторами: Стерчи ертышкой, Алх. гъ, Булгаты-прзау, Голджи-мохкъ и Курни . .					682	1630	1.7	372	1078	1.1	—	—
	Вено	377	791	693	1384								
125	Гендыргенское общество:												
	Селен. Гендыргенъ съ хут. Кутарги . . .	94	207	163	370	290	250	1.2	76	108	0.5	—	—
126	Зандакское общество:												
	Селен. Зандакъ съ хут. Байтарки и Самспръ . .	584	1254	1084	2338	1034	1568	1.3	455	130	0.1	—	—
127	Селен. Зандакъ-Ара . . .	140	283	238	521	275	263	0.9	111	137	0.5	—	—
	Гилянское общество:												
128	Селеніе Гиляны . . .	183	372	284	656	494	610	1.5	151	242	0.7	—	—



У г о д ь я						С К О Т О В О Д С Т В О								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земель.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овец и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овец и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.		
682	1.3	—	—	2113	4.2	69	1273	600	—	0.3	5.3	2.5	—	109020	112	50880
177	0.8	—	—	513	2.4	44	379	1120	—	0.5	4.0	11.9	—	32170	83	3780
242	1.2	—	—	621	3.2	60	460	250	—	0.7	5.1	2.7	—	15616	44	20880
276	0.7	—	—	747	1.8	38	1046	422	—	0.2	5.4	2.1	—	26280	34	5580
690	1.3	—	—	2013	3.3	73	1306	1657	—	0.6	8.1	9.5	—	48720	42	20520
						92	773	780	—							
						16	537	370	—	0.4	8.1	3.6	—	114750	64	113190
772	0.8	—	—	3480	3.7	180	3046	1225	—							
72	0.3	—	—	430	2.1	53	721	277	—	0.6	7.7	2.9	—	10464	28	9720
570	0.5	—	—	2268	1.8	183	2754	2082	—	0.3	4.7	3.6	—	70980	30	11700
230	0.8	—	—	630	2.2	49	666	350	—	0.4	4.8	2.5	—	12144	23	12330
385	1.0	—	—	1237	3.3	73	841	382	—	0.4	4.6	2.1	—	26808	41	21780

Желе по порячку.	Название обществъ, приходовъ, старинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатная земли.			Покосная земли.		Л Ы С А.		
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
129	Бильтойское общество: Селеніе Баланъ-су . » Замой-юртъ . » Айты-мохъ . » Ножи-Юртъ съ отс. Чурчи-прзоу . Селен. Рогунъ-каже съ отс. Дохчу-прау (Дехи-Прзу) . Селеніе Бильтой . » Бачимъ - Баръ (Хочу-ара) . <b>Хасабъ-Юртовскій округъ. 3-й участокъ.</b> Ауховское общество: селен. Юргъ-Аухъ . отс. Мажгаръ-юртъ . селен. Акташъ-Аухъ . отс. Минай-Тугай . » Алты мирза-юртъ . селен. Ярыксу-Аухъ . » Кишисъ-Аухъ . » Банай-ауль . хут. Банай-юртъ .	99 50 101 160 136 146 47	240 86 198 350 310 349 101	234 94 133 301 258 290 87	474 180 331 651 568 639 188	1245 2097 1.3 599 539 0.3 —	—						
130	селен. Юргъ-Аухъ . отс. Мажгаръ-юртъ . селен. Акташъ-Аухъ . отс. Минай-Тугай . » Алты мирза-юртъ . селен. Ярыксу-Аухъ . » Кишисъ-Аухъ . » Банай-ауль . хут. Банай-юртъ .	212 27 512 145 50 686 255 319 79	556 75 1325 385 134 1759 676 887 218	443 54 1140 351 127 1647 596 835 191	999 129 2465 736 261 3406 1272 1722 409	2509 10082 1.7 1278 5134 0.9 —	—						

У Г О Д Ь Я					С К О Т О В О Д С Т В О					Продукты земледелия						
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земель.		Среднее на двор.					Собираемое зерно.		Собираемое сено.			
Количество десятин.	Среднее количество десятин на 1 мужскую душу.	Число участков.	Количество десятин.	Среднее количество десятин на 1 мужскую душу.	Количество десятин.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овец и коз.	Ослов и мулов.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овец и коз.	Ослов и мулов.	Количество пудов.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудов.
1281	0.8	—	—	3917	2.4	45	488	460	—	0.7	5.2	3.1	—	141143	47	64680
						21	273	—	—							
						48	424	208	—							
						105	832	500	—							
						143	998	245	—							
4335	0.7	—	—	19551	3.3	118	561	578	—	0.3	4.6	8.2	—	1.050227	93	533936
						31	291	275	—							
						39	1102	1610	—							
						15	106	—	—							
						189	2617	9606	—							
						42	628	840	—							
						32	259	680	—							
						172	2758	2025	—							
						54	1101	1077	—							
						115	1462	2575	—							
						21	383	360	—							

Н. С. ИВАНЕНКОВ.

ГОРНЫЕ ЧЕЧЕНЦЫ: КУЛЬТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ИССЛЕДОВАНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО РАЙОНА НАГОРНОЙ ПОЛОСЫ  
ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ // ТЕРСКИЙ СБОРНИК /  
ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
к «ТЕРСКОМУ КАЛЕНДАРЮ» 1911 г. Вып. 7. – Владикавказ:  
Б/и. Электротпечатня типографии  
Терского областного правления, 1910. – 234 с.

Н. С. Иваненковъ.

# Горные Чеченцы.



Культурно-экономическое исследование Чеченского района  
Нагорной полосы Терской области.



ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Воспроизведено в Типографии Терского Областного Правления

1910

Титульный лист первого и единственного до сегодняшнего дня издания  
научного исследования Н. С. Иваненкова

## О г л а в л е н і е.

	Стр.
I. Нѣсколько словъ по исторіи края . . . . .	1
II. Дѣленіе Чеченцевъ на роды . . . . .	7
III. Физическое строеніе края. Почва. Растенія и животныя	16
IV. Формы землевладѣнія. Право перваго займища. Родовые участки. Право владѣнія, пользованія и распоряженія ими. Земли общественныя: пахотныя, сѣнокосныя, выгонныя и пастбищныя. Земельные споры . .	30
Укрѣпленіе Шатоевское и слобода Шатой . . . . .	78
Мечеть какъ особое юридическое лицо. Ея земельное имущество и право на него . . . . .	88
V. Экономическое положеніе населенія и хозяйственный его бытъ . . . . .	94
VI. О степени обезпеченія населенія существующимъ у него земельнымъ владѣніемъ. Сравнительная величина землевладѣнія горцевъ Сѣвернаго Кавказа . . . . .	160
ПРИЛОЖЕНІЕ. Вѣдомость по народонаселенію и землевладѣнію чеченцевъ Нагорной полосы . . . . .	183

# ГОРНЫЕ ЧЕЧЕНЦЫ

## І. НЕСКОЛЬКО СЛОВ ПО ИСТОРИИ КРАЯ\*

\* Материалами для этого очерка послужили: 1) Кн. С. Баратов «Древняя история Грузии». 2) В. Потто «Кавказская война». 3) П. К. Головинский «О чеченцах». Статьи в Терск. обл. вед. за 1870 г. № 40–44. 4) Б. К. Далгат «Древняя религия чеченцев». 5) О. Леонтонович «Адаты кавказских горцев». 6) Г. К. Прозрителев «Ма-жары». Помещено в Сборник сведен. о Севери. Кавказе, т. 1. 7) Его же «Древние христианские памятники, на Кавказе». Там же. 8) Энциклопедический словарь Брокгауза и 8) Н. А. Караулов «Сведения арабских географов о Кавказе»; – переводы его Ал-Истахрия, Ибн-ал-Факихи, Ибн-Хордадбэ и других<sup>13</sup>.

*Сравнительная численность чеченского племени.* Все племя чеченцев, – или, по местному названию, «нахчий», – часть которого заселяет исследуемый район, и по настоящему количеству населения (205000 д., а с родственными им ингушами 255000 душ обоего пола<sup>14</sup>) и по занимаемой им территории, незначительное племя в сравнении с другими коренными племенами Кавказа. Так, до 3-х миллионов грузин, на юг от Кавказского хребта, занимают нынешнюю Тифлисскую и Кутаисскую и части Эриванской и Елисаветпольской губерний; более полумиллионное племя адыге (черкес) занимало западную часть Терской области и половину Кубанской. Дагестан с более чем полумиллионом населения лезгин равен по площади почти половине Терской области, имеющий на 61 тысячу квадратных верст до

---

<sup>13</sup> Здесь и далее примечания в тексте, отмеченные звездочкой, принадлежат автору – Н. С. Иваненкову.

<sup>14</sup> На деле, еще по переписи 1897 г. чеченцы насчитывали 226496 человек (ингуши – 47409), являясь на то время самым крупным северокавказским народом. Более многочисленные черкесы в 60-х гг. XIX в. были с большими потерями депортированы царизмом в Османскую империю. Упоминаемые далее грузины насчитывали в Российской империи 1173096 человек, а армяне 1173096 человек. См.: Общий свод по Империи результатов разработки данных Первой Всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года. Т. 2. Таблица XIII. Распределение населения по родному языку. – С.-Петербург, 1905. – Здесь и далее постраничные примечания принадлежат составителю – Я. З. Ахмадову.

одного миллиона душ, чеченцы же и ингуши занимают около 7 тыс. кв. верст, т. е. едва лишь девятую часть последней. Исследованный мной район занимает приблизительно  $\frac{1}{3}$  этой площади, т. е. около 2300 к. в.<sup>15</sup>

*Грузинское и Хазарское царства. Персы и Арабы.* На Кавказском перешейке с самых древних времен известно Грузинское царство, занимавшее одним сплошным племенем все пространство южного Кавказа от р. Алазани до Черного моря.

На Севере от Кавказского хребта и на Западе от Каспийского моря и от границ нынешнего Дагестана, по всему югу России, — раньше Рождества Христова по преданиям, а с II века по Р. Х. исторически, — известно сильное Хазарское царство, состоявшее, очевидно, из разных племен, потому что разные исследователи видят в них: тюрков, венгров и финн, вогулов, грузин и армян. В нем было распространено язычество, иудейство как главная религия, христианство и ислам. Два очень больших торговых хазарских города, Большие и Малые Мажары, находились на р. Куме при впадении в нее р. Буйвола, занимая до 25 верст по обоим берегам реки. Главный город хозар Итиль, он же Халидж, или Амуль, лежал в устье р. Волги, на месте нынешнего г. Астрахани. По сказаниям истории Грузии, еще задолго до Р. Х., хазары и грузины вторгались к друг к другу и некоторое время грузины были даже данниками хазар, владения которых простирались тогда до р. Аракса.

К тому же времени относится и борьба хазар с Арменией. На северном склоне Кавказского хребта Хазары образовали два владения: одно на западе под названием Оссы и другое в Дагестане с городом Хунзах. Затем они были изгнаны из Азии Мидийским царем Циаскаром. В VI веке персидский царь Хосрой I Великий Ануширван основал Дербент, укрепил его и построил стену от моря до Кавказского хребта, на протяжении 80 верст. Арабы, завоевавши Персию и Грузию, продолжали содержать укрепленную линию от вторжений с севера. По всем проходам гор ими

---

<sup>15</sup> На стр. 164 своего труда Н. С. Иваненков указывает, что площадь описываемой им горной «полосы» (без Майсты, Малхисты и галанчожско-арштхойских обществ) составляет 222468 десятин, что в пересчете на гектары, а затем и квадратные километры дает 2429,35 кв. км. По его подсчетам на 1905–1906 гг. в рассматриваемой им части Горной Чечни проживала 8491 семья (45511 человек) в 233 селениях.

построено 360 укреплений, и защита их поручена переселенным сюда воинственным племенам из Мосула, Сирии и Гиар-Габия<sup>16</sup>.

С выступлением на историческую сцену славян князя их ведут долгую борьбу с хазарами, которые в 966 году были разбиты Святославом Игоревичем. Окончательно же было уничтожено Хазарское царство монголами, пришедшими на юг России из Азии в XIII веке. В доисторическом периоде жизни славян они известны здесь из сказаний арабских географов, относящихся к VII–X векам по Р. Х. По их словам, славяне совершали нападения на западный берег Каспийского или Хазарского моря. С другой стороны аравитяне, распространяя в первые века своей эры магометанство и завоевывая для этого разные культурные страны того времени, поработили в VII веке Грузию. Это рабство продолжалось 400 лет. Потом подчинили своей власти и соседний Дагестан, в котором поставили своих правителей, давших начало происхождению княжеских родов, и ввели в нем магометанство. Они обратили в ислам и потомков древних евреев, составлявших большую часть населения округа Табасарани, находившегося около г. Дербента. Отсюда ислам начал распространяться на соседние племена, захватив и чеченцев.

Арабские географы передали нам, что арабы, распространяя, после покорения в VII веке Грузии и Персии, свою власть на провинции последней, лежащие по южному и Западному берегу Хазарского моря, дошли беспрепятственно до г. Дербента, по-арабски Баб-ул-абваба. Дагестан же находился в полузависимом от них состоянии. Еще же дальше, т. е. на север от Андийского и Кавказского хребтов, жили племена, подчиненные Хазарскому царству. Арабские географы называли племена, обитавшие в Дагестане, Серирами, т. е. подчиняющимися владельцу Персидского трона, или иначе царством Сахиб-ас-серира, лежавшим между алланами и Баб-ул-абвабом (Дербентом). Племена, жившие здесь, именуются ими Лакзами, это то же самое, что «леги» или «лезгины», смежно с Табасаранцами, а выше Лакзов помеща-

---

<sup>16</sup> В предыдущем разделе («Чеченское племя») нами уже было отмечено: «Если первые два названия говорят об арабских переселенцах из Ирака (Мосул) и Сирии, то третье – Гиар Гобие (или как в данном случае Гиар-Габия, а также Gobi Geag. – *Сост.*) позволяет предполагать, что авторы говорят о кочевниках пустыни Гоби – монголах».



лось ими племя «филан», занимавшее незначительную область. Хасрой, то есть цари персидской династии Сассанидов, прилагали большую заботу к этой пограничной местности и не ослабляли наблюдения за ее положением вследствие великой опасности с этой стороны и сильной боязни ее. В этом месте были поселены стражники из переселенцев разных областей и надежных, по мнению Хосроев, для охраны. Вся населенная местность, которой они завладеют, была предоставлена в их исключительное пользование без всяких расходов от правительства, без всяких хлопот об этом крае и без вмешательства в его дела.

«Филаны», вероятно, и есть племя чеченцев<sup>17</sup>. По восточным обычаям, племена часто меняют свои названия, сообразно с именами своих правителей или с переменой глав рода. Соседние же с кем-либо племена дают ему также разные названия. Вследствие этого трудно установить однозначащиеся названия какого-либо одного племени.

По сведениям арабских географов, в Кавказских горах, в числе других 72 племен, обитало племя славян, но где именно не известно.

Во всех этих сказаниях нет сведений о чеченцах, как о значительном самостоятельно народе, игравшем заметную роль в истории. Соседи их осетины или алланы связаны были в своей исторической жизни с Грузией и это известно из истории. О чеченцах же есть только устные предания самих чеченцев, записанные исследователями уже нашего времени, что, не игравши исторической роли в целом ряде древних государств, племя носило разные названия.

Оно и понятно, вот хотя бы настоящее наименование племени «чеченцы». Это русское наименование, происходящее от имени селения «Чечен». Сами себя чеченцы зовут «нахчий», что в переводе на русский язык значит «народ», или «люди». Вероятно, народ, сохранив свою самобытность, называл себя так в отличие от господствующего в данное время пришлого элемента, подчинившего себе народ. Пришельцев же, в продолжение мно-

---

<sup>17</sup> В принципе, уже к 70-м гг. XX в. утвердилось мнение, что некое раннефеодальное образование Филан находилось скорее всего в южной части Дагестана // Шихсаидов А. Р. К вопросу о локализации Филана // Ономастика Кавказа. Махачкала, 1976. С. 78–87.

гих веков, было много, и они были с разных сторон. Они именовали себя и ближайших своих подчиненных соседей именами окружающего народа по своим именам. Это и дало начало так называемым «родоначальникам».

Вся же масса племени, называвшая себя просто народом, конечно, имела своих родоначальников, о которых, однако не сохранила в памяти сменяющих друг друга поколений, всеобщих сказаний. Только одно сказание «Машконгон», как и увидим дальше, заходит дальше времени появления средневековых и более ранних покорителей и покровителей народа.

По записанным Головинским преданиям, чеченцы ведут свой род от «бицоев»\* (\*Бицой – значит люди, жишущие в медвежьих пещерах. Грузины называют чеченцев кистинами. – *Здесь и далее примечания автора*) племени, доньне живущего между пшаво-хевурами, в Тионетском округе, Тифлисской губернии. Предки же «бицоев» жили когда-то на юге от Грузии и во время нашествия арабов оттеснены были в Кавказские горы. Из них три фамилии Галгай, Ахе или Ако и Шато со своими родичами пробрались на места, занимаемые ныне горскими чеченцами, в верховьях р. Ассы и Аргуна<sup>18</sup>.

Здесь они размножились настолько, что стало тесно жить и часть их бросила бесплодные горы и, лет 350 назад, начала переселяться на пустынные лесистые равнины, простиравшиеся от подошвы гор до р. Сунжи.

Еще ко времени Ермолова край от р. Терека до р. Сунжи был почти незаселен. Но здесь раньше текла жизнь какого-то довольно культурного народа, оставившего свои следы в многочисленных могильниках.

Вышеприведенное предание касается бывшего переселения из Грузии, наподобие предписаний, записанных мной и приводимых ниже многих родословных выходцев из Сирии. Однако, они указывают на происхождение всего народа или «нахчий».

Со времени свержения, в конце XV века, татарского ига, покорения и присоединения к себе, в середине следующего столетия, Казанского и Астраханского царств, Русское государство начинает

---

<sup>18</sup> Головинский П. И. Заметки о Чечне и чеченцах // Сб. сведений о Терской области. Владикавказ, 1878. Вып. 1. С. 241–261. Естественно, что подобные предания относятся к народной, фольклорной истории – не имеющей отношения к реальной.

постепенно подвигаться на юг, принадлежавший в древности хазарам, с которыми славяне, как сказано, в начале своей истории имели давнишние счеты, сопровождавшиеся постоянными войнами.

В XVI столетии появляются на Тереке казаки, занявшие горные гребни по правому берегу Терека и получившие оттого имя «гребенских».

Бежали они сюда по давно проторенным славянами на юг по степям, по р. Волге и по Каспийскому морю, дорогам, так как исторически известно, что древние государства Малой Азии и Ирана вели торговлю с северными варварами.

Они и положили первую основу нового распространения русского владычества и колонизации в пределах нынешней Терской области. Таким образом, время начала поселения в пустынных местах притеречных равнин горных чеченцев и время появления здесь же для поселения первых русских людей почти совпадают. Каждый из них принес в край свою культуру, и при взаимных мирных сношениях они имели друг на друга влияние. Но мирные сношения впоследствии заменились враждебными. Враждебность эта на религиозной, главным образом, почве возбуждалась и поддерживалась из соседнего Дагестана, боровшегося за свою независимость с Россией, стремившегося подчинить своей власти весь Кавказ после того, как к ней добровольно присоединилась единовенная Грузия.

Чеченские низовые страны считались раньше житницей Дагестана. Для защиты от грабивших и разорявших их соседей Кабардинцев и Кумыков они призвали к себе из Дагестана на княжение род Турловых, водворивших порядок в стране и защищавших ее своей дружиной, в состав которой входили и чеченцы, по первому призыву князей. Однако власть Турловых не заглушила в чеченцах врожденного отвращения к подчиненности; чеченцы стали тяготиться их властью, и Турловы вынуждены были удалиться из страны в конце XVIII столетия.

Каждое чеченское общество, в котором почти все семейства связаны были родственными отношениями, стало жить независимой от других жизнью. Только единство выгод такой независимой жизни и единство обычаев могло создавать единство действий, в особенности для защиты такой жизни от внешних врагов.

Не подлежит сомнению, что в блестящий период своей истории, в царствование Давида Возобновителя и царицы Тамары,

в XI и XII вв., Грузия, как и раньше сего, распространяла христианство, торговлю и основы общественной жизни на север от Кавказского хребта, служившего бесспорной границей царства, хотя этнографические границы грузин и их поселения перешли на р. Аргун и Койсу, за главный перевал. Но в борьбе с Персией и Турцией она сама едва не потеряла свою самобытность, и обессиленная отдалась в подданство России в конце XVIII столетия. Как увидим дальше, с XII–XIII вв. начинается и распространение магометанства в Чечне арабами.

В таком виде представляется общая картина история уголка Кавказских гор, в недоступных лесистых ущельях которых засели чеченцы. В то время, когда на равнинах одни народы часто могли вытеснять и поработать других, здесь небольшой народ сохранил свою самобытность с самых древних времен, благодаря недоступности своих ущелий. К тому же и бедная природа гор, с их бедными, но воинственными обитателями, не могла привлекать ни завоевателя, ни колонизатора, в виде какого-либо целого племени. Каждое горное племя дорожило своей независимостью и отстаивало ее, ибо покорение кого-либо означало, по древним не писанным, обычным международным правам, то же самое, что и обращение народа в рабство победителей.

## II. ДЕЛЕНИЕ ЧЕЧЕНЦЕВ НА РОДЫ<sup>19</sup>

*Деление чеченцев на роды.* При исследовании состава населения данного района я обращал особенное внимание на местные рассказы о происхождении чеченских родов и обществ. Побудило меня к этому то, что помимо специального значения этот вопрос, как я убедился с первого же раза, тесно связан с правами обществ на занимаемые ими земли. Поэтому я одновременно с вопросами о праве на землю узнавал, насколько было это возможно, и о родоприсхождении обществ и селений. Посемейных

---

<sup>19</sup> Данный раздел, повествующий о «родоначальниках» чеченских селений и фамилий в горах (как якобы пришедших извне) и антропологических типах Чечни, написан в духе тогдашних, несколько наивных представлений об этногенезе бесписьменных народов. Главная ценность текста в другом – в письменной передаче Н.С. Иваненковым фольклорных и сугубо легендарных преданий, сохранившихся в самосознании тогдашних горцев и нескольких конкретных родословных. Все это представляет большой научный интерес.

записей по этой части, конечно, нет, потому что масса населения почти поголовно безграмотна.

Существует мнение, что предания у чеченцев очень бедны содержанием. Этот вывод, быть может, и не верен, потому что для полного ознакомления с народом и его душой необходимо очень близко сжитья с ним.

По распросам мне удалось установить, что население исследуемого района разбивается на несколько групп, имеющих различные местные наименования, происхождение которых относится к очень далеким временам. Так, есть «Чантинцы» или «Итумцы», «Хачарой», «Дзумсой», «Мулкой», «Шарой», «Макажой» и проч. Такие наименования относятся к целым группам селений, отселков и хуторов и даже к разным обществам, близким между собой или по кровному происхождению одного селения от другого, или же по союзу для достижения общих интересов. Первое бывает чаще, что вполне естественно при размножении населения от одного корня.

Каждая из этих групп имеет свои сказания о своем происхождении и о своих родоначальниках, представители которых имеются и теперь на лицо в каком-либо одном старом селении данной группы их.

*Родоначальники чеченцев.* Оказывается, что все родоначальники — люди, пришедшие со стороны, а не местные уроженцы: одни из Грузии, другие из страны Шаами, т. е. Сирии, с главными городами ее Бейрутом и Дамаском, третьи из Дагестана, под именем «тавлинцев», четвертые из с. Нашхоя, местности, находящейся в западной части 4-го участка Грозненского округа, одно селение рассказало даже, что оно присходит от русского и проч.

Только одни «Машконги», т. е. «сыновья бородатого», живущие в сел. Саты и Юкер-келой, ведут свой род от богатыря Уллу-Хойдара, жившего здесь далеко раньше магометанского летоисчисления, 7 поколений раньше некоего «Машконги», от которого, вот уже в 17-м поколении, живет ныне в с. Саты чеченец Салех Салтов, перечисливший поименно всех 16 своих предшественников.

Вот последовательный их список: 1) Уллу-Хойдар, был богатырь, коренной житель; что значит это слово жители не знают, 2) Машконги, 3) сын его Хойдар-бек, потом 4) Батак, 5) Шида, 6) Ширдаг, 7) Туш, 8) Корт (голова), 9) Миш, 10) даль-

ше были три брата Магомат, Вирас и Яски, 11) от Яски был Тураш, а Юкер, от одного из других братьев, 12) Абдула, 13) Гуда, 14) Вити, 15) Муси, 16) Магомат, 17) Селет и 18) Салех Салтов. От них в с. Саты осталась башня, когда и кем построенная не известно. Она теперь полуразрушилась<sup>20</sup>. Интересно, что в 3–4-х верстах от этого селения есть общество Хали-Кале, ведущее свой род от русского родоначальника.

Из множества записанных мной родословных я приведу здесь еще несколько таких, которые обрисовывают небольшую часть исторического быта чеченцев.

В Чантинском или Итум-калинском (по местному выговору «Итон-калло») обществе рассказывают две истории о происхождении своих родоначальников. По одной из них, некто Лазари, происходящий из князей Грузии, пришел оттуда на р. Чанты-Аргун и здесь, при слиянии с ней речки Чанты-ахк, построил жилище в виде четырехэтажной башни. В те времена было несколько выходцев из Грузии, поселившихся по долине реки Чанты-Аргун. В сел. Какадой теперь даже показывают древнее грузинское христианское кладбище.

Грузинский царь, объезжая свои владения, прибыл к Лазари, прожил у него три дня и выдал грамоту, подтверждающую его княжеское происхождение, наравне с другими знатными родами Грузии, и дающую право прямого доступа к царю. Грамота эта переходила из рода в род. Шамиль, распространяя свою власть в Чечне, признал Алдама Махомаева, прямого потомка Лазари,

---

<sup>20</sup> Речь идет о Саттойской/Саттинской боевой башне, значительно перестроенной в наше время. Интересно отметить, что информацию Н. С. Иваненкова о данной башне спустя полвека совершенно независимо подтвердил видный археолог В. И. Марковин, который проводил в этих же местах свои исследования. Он назвал эту башню Гатын-Калинской (в целях привязки к ближайшему на то время сельскому совету), но указал, что: «По рассказам, ее строили тринадцать поколений тому назад, принадлежит она фамилии Мудаевых». А Мудаевы (как и Салеховы и Мунаевы) являлись прямыми потомками упомянутого Н. С. Иваненковым Салеха Салтова из Саттоя. В. И. Марковин привел позже еще одно предание о происхождении рода Сатто и построении данной башни. — См.: Марковин В. И. В стране вайнахов. М.: Искусство, 1969. С. 73–74; Его же: Памятники зодчества в горной Чечне (по материалам исследований 1957–1965 гг.) // Северный Кавказ в древности и средние века / Отв. ред. В. И. Марковин. М.: Изд. Наука, 1980. С. 191–192; Ахмадов Я. З. Регион Шатой, Чеченская Республика. М.: Изд. ООО «Буки-Веди», 2023. С. 42–43, 46–47.

за одного из самых влиятельных родоначальников в Чечне и назначил его своим наибом. Грамоту же отобрал от Алдама и сжег на глазах его, сказав при этом: «Я тебя назначаю наибом и никакой грамоты тебе больше не нужно!» Шамиль боялся, как бы Алдам не начал сноситься с Грузией. Потомки Алдама и теперь живут в селении Цамадой, Тазбичинского старшинства.

По другому рассказу, родоначальником Чантинцев был некто Итум Люнгиев, княжеского рода, выходец также из Грузии; от Итума был Джали, а от него Барз-гар, Багомат-гар, Эжи-гар, Хаматы-гар и Муртаз-гар\* (\* «Гар» у чеченцев означает ветвь рода), которые расселились по разным местам бассейна р. Чанты-ахк. Когда пришел Итум, то застал здесь коренных жителей, называвшихся «дардыхоевцами», родоначальник которых «Купина» пришел из Сирии. Затем чантинцы и дардахоевцы смешались в одно общество.

Многие общества, начиная от с. Барзой, находящегося близ с. Шатиль, вверх по р. Чанты-Аргуну, ведут свое родопроисхождение из Грузии.

Народная фантазия украшает приход сюда Итума следующей легендой. Итум был охотник. Однажды он зашел далеко от своего жилища в глухую безлюдную, лесную долину р. Аргуна. Звери и птицы не боялись человека. Был теплый весенний день, все благоухало на лоне девственной природы. Утомившись, Итум лег отдохнуть на одной поляне и заснул. Когда проснулся, то увидел, что на его палке, поставленной им, ласточки начали свивать гнездо. Это был хороший признак, и Итум пошел домой, забрал все свое имущество и близких родных и переселился в новое место, где зажил счастливо и богато. Здесь было христианство; в числе домашних животных были свиньи, и теперь даже указывают места, огороженные камнями, куда загоняли на ночь свиней.

По сказаниям общества с. Нахчи-келоя, основателями их селения и смежного с ними с. Чебахкероя были два брата: Хусейн и Хосан. Происхождение их такое: у какого-то Сирийского царя или князя был введен новый закон: кровной мести не допускать, но вместо этого – предавать казни убийцу. Первый, на котором должен был быть исполнен этот закон, был сын самого царя – Нашо. Мать не позволила привести в исполнение приказ мужа казнить сына, сказав: «Я имею также права на сына. Пусть суд рассудит!» И суд присудил выселить его. Нашо поселился в Наш-

хоте; у него было 7 сыновей: 1) Чанто, в свою очередь, поселившийся в сел. Чанты (срав. разск. Чантивцев), 2) Хакко, поселившийся в с. Шатое, 3) Келой – в Келое, 4) Макажой – в Макожое, 5) Гуни – в с. Гуни; 6) Алды – в с. Алды (1-го участка Грозненского округа) и 7) остался в Нашхое.

От Келоя произошли вышеупомянутые основатели селений Нахчикелой и Чебахкерой. От Хусейна, через шесть поколений, происходит Таймаз Альбеков, старик около 80 лет от роду, живущий ныне в с. Нахчи-Келой.

В селениях 4-го участка Грозненского округа, расположенных на р. Шаро-Аргуне, рассказывают историю происхождения от двух братьев: Шаро-хана и Хакмадоя, выселившихся сюда также из Сирии. От первого последовательно произошли: 1) Шауло-хан и 2) Цоган (лисица), у Цогана было шесть сыновей: Перела, Лур-Магомат, Коса, Хунчи, Ганош и Мешел, от которых пошли шесть родов шароевцев, например, от Мешела последовательно были: Башта, Айты, Айтемур, Бер (государственная недоимка)<sup>21</sup>, Кур-Магмат, Омар, Алхан и Изн. В восьмом поколении происходит Изи Алхан, ныне живущий в с. Шарое старик 70 лет.

Родоначалник с. Хитоя (Химой. – *Сост.*) на р. Шаро-Аргун, происходит от Абу-Муселима-шейха, первого распространителя ислама в Дагестане. По записям, ведущимся по-арабски 52-летним Магоматом Алиевым, прямым потомком шейха, он пришел в Дагестан в 111 году Магометанского или 693 г. христианского летоисчисления. Священный для магометан прах его покойся в Джай, Аварского округа. Восемь поколений насчитывает Магомат Алиев со времени прихода его предка из с. Хакароя, того же округа, в с. Химой. Сначала пришел Ибрагим, от него произошли последовательно: Ражабилло (июльский сын), Амир, Ражабилло, Али, Рожаб, Али и Магома.

По арабским писателям, Абу-Муселим был полководец в арабском войске, покоривший в конце VIII века страну Лакзов или Дагестан.

---

<sup>21</sup> Автор пытается сопоставить имя собственное Бер не со значением «бер/беер» – ребенок, дитя, а с весьма древним термином, сошедшим в Чечне практически на нет. Когда-то «бер» имел значение – оплата/плата (например, за использование чьей-то земли, пастбища), налог, подать. Термин известен не только в чеченском, но и в венгерском, и индоевропейских языках. – См.: Вагапов Арби. Этимологический словарь чеченского языка. – Тбилиси: Изд-во «Меридиани», 2011. С. 128.



Большое Макажоевское общество, 5-го участка Веденского округа, ведет свой род от Турача, выходца из Нашхоя. От него были: Чермахо, Чожир, Масхут, Сурхо, Амахи, Иса, Али, Рожаб, Амет-хан и наконец Або, ныне живущий старик 90 лет.

Смежно с группой с. Макажоевского общества есть небольшое (27 семейств) селение Тондухой. В нем здоровый и бодрый старик 75 лет, Дарго Ильясов, ведет свой род в 10-м поколении от Сурак-хана, происходящего из рода Грузинского царя Ираклия. Джайлинский князь хотел наложить дань и воевал с ним, но потомки Ираклия не подчинились, говоря: «Мы царского рода Ираклия»!

Вот его предки: Сурак-хан, Сарка, Хольчи, Ашил, Мирза, Магомет, Тел, Хунул и Ильяс. Шамиль казнил отца и брата Дарго и 13 человек других за их знатное происхождение.

Характерен рассказ о родоначальнике Бугороевцев, составляющих часть общего рода «Дзумсой». Ведут они свой род от того же рода, из которого происходил Пророк Магомет. Первого пришельца сюда звали Шамиль-ханом; от него последовательно произошли: 2) Цогуль-хан (строитель башни Цогуль Баилишки), 3) Баташ (значит рот), 4) Дока (ива), 5) Гоур (лошадь), 6) Эльдар-хан, 7) Чутар (поместился), 8) опять Чутар, — есть предание, что этого Чутара хотел покорить под свое подданство Джайлинский князь и наложить дань по 1 барану со двора, но Чутар не покорился, сказав, что он сам князь, — дальше идут: 9) Муртазали, 10) Джемасаг, 11) Арсан-Гирей и 11) Джант, рассказчик 45 лет, служащий в местной милиции.

Переселение из Шаами, т. е. Сирии, совершили пять братьев, по случаю притеснения их там каким-то царем. Из них пришли на Кавказ только два брата. Один из них Шаухал-хан поселился на р. Тереке — от него произошли Тарковцы, а другой — Шамиль-хан, пришел для поселения в ущелье р. Дзумсой.

В с. Гули-кале одни сказали, что родоначальник их выходец из Сирии, но имени его они не знают. Другие же ведут свой род от русского, которого звали Орсой; от него последовательно были: 2) Умар, 3) Али, 4) Амер-хан, 5) Хушпар, 6) Хасан, 7) Хасен-хан и 8) Соллол-хан, рассказчик — 40 лет.

В селении Баулой, находящемся на левом участке р. Чанты-Аргун, рассказали свою родословную так: основал это селение некто Гунашель, выходец из с. Хакароя, Дагестанской

области, переселившийся сюда, избегая кровной мести. Он был родом из кумык, переселившихся в Хакарой еще раньше также по кровной мести. От него последовательно произошли: Боты, Беды (крыша), Яски, Хонкор (значит – турецкий султан), Конакалк (хороший мужчина), умерший во время большой чумы, от его брата Гишки был Ажи, Уми; у двух братьев этого рода, нынешних представителей его, большой рост, бороды окладистые, лопатой.

Селения Никарой, Кенухой, Басхой и Горой происходят от Бирача, – значение этого слова не знают, такого имени чеченцы теперь не дают. Бирач был сильный знатный человек, живший в башнях Кирды, при впадении р. Никарой-акх в р. Чанты-Аргун. Он получил дань с Маистовцев и Маихастиных, составлявших смесь чеченцев с грузинами и ныне живущих в Тионетском уезде Тифлисской губернии; в то время, когда он жил, оружием служили стрелы и луки.

От Бирача произошел: Бичи, значение слова чеченцы не знают, имя и теперь дают без спроса муллы, от Бичи был Аржолик (темнота), потом Эда, Тилло (значение слов не знают), Каи-Карк (крикун), Алхазурк (птица), Аказак, Акай (значение не знают, такое имя дают и теперь), Цоцарк и Хецик, рассказчик, бодрый, здоровый старик 80 лет. Бирач был выходец из Грузии. Дочь его вышла замуж за сына Итума, основателя селения у Евдокимовского укрепления.

С. Ушни состоит из коренных жителей, именуемых в народе «Терлоевцами». Они здесь всегда жили. Первый человек, которого они помнят, был Мита, от него были: Сеси (черви у баранов), Бузи, Сейк, Бошк (кадушка), Сейк, Хажи-Багомат и Мурат Хаджи, рассказчик, бодрый старик 60-ти лет. Предки говорили, что старинные кладбища были их фамильные. Они были христиане, ели свинину. Недавно только введено у них магометанство, и они бросили старину.

Во всех приведенных родословных колена в точности перечислены поименно. Только в некоторых случаях, здесь не указанных, настоящие представители говорят, что забыли имена нескольких, не особенно выдающихся, своих предков.

Надо отметить ту общую характеристику родословных, что ее ведет не все население, а только кто-либо один. Остальные же жители ничего о родоприсхождении своем не знают и на

задаваемые им вопросы обыкновенно отвечали: «Мы позволим такого-то, — он все расскажет».

Все лица, ведущие свою родословную, резко отличаются, по своему типу, от остальной массы населения. Тип этот всего более подходит к семитскому. У него характерный средний горбатый нос, длинная борода с завитками, широкий лоб, светлое лицо, карие глаза, постоянно выражающие настроение владельца. Некоторые из этих лиц имеют высокий рост и широкую бороду. Этого типа людей сравнительно очень мало.

По р. Чанты-Аргуну и частию по р. Шаро-Аргуну ясно видна примесь грузинской крови. Здесь часто видишь большую круглую голову, большой прямой нос, темно-карие глаза, черные волосы, смуглую кожу, рост вообще выше среднего и много людей до 2-х аршин 12 вершков ростом. Часто широкоплечие, костистые.

Главная же масса всего населения, особенно в северных частях исследуемого района, представляет совсем другой вид. Это люди большей частью среднего, изредка выше среднего роста; чаще всего поджарые. У них лицо чистое, небольшое, продолговатое, голова небольшая, глаза преимущественно серые и только частию серо-карие, волосы темные, изредка темно-русые и даже русые; борода небольшая, козловатая, клином, загнутым назад, вершка  $1\frac{1}{2}$  — 2 длинный нос немного больше умеренного, но и не большой. Весь облик чеченца очень сильно напоминает обычный тип Мефистофеля.

Высказываемое некоторыми исследователями наблюдение, что у чеченцев лицевой угол равен 73, но встречаются лица с углом 84 и даже 87, очевидно, относится к вышеуказанным группам населения, причем грузины, арабы и евреи обладают большим лицевым углом, а главная масса населения — меньшим. Последняя группа, по моему мнению, и есть то коренное племя, которое именует себя «нахчи», «люди», «народ».

Чеченский язык — гортанные, носовые с придыханием звуки, которые нельзя выразить нашим алфавитом. В конце записки я привожу несколько десятков чеченских слов; при этом не ручаюсь за то, что некоторые из них не искажены.

Из 45000 тыс. душ населения, по меньшей мере, четвертую часть я видел лично и мог хорошо отличить вышеописанные типы. В коренном типе наблюдается какое-то племя, быть может одно из тех, которые входили в состав Хазарского царства. Глав-

ная масса его племен вытеснена была с Прикаспийских равнин на запад, а часть их засела в неприступных ущельях гор. В разговоре с чеченцами часто приходилось слышать от них выражение: «это было во время большого передвижения народов», которое, по всей вероятности, относится к нашествию в XIII веке монгольских и татарских орд Чингис-хана чрез Каспийские ворота, т. е. чрез г. Дербент на юг нынешней России.

Из вышеизложенного ясно, что значит «родоначальник» у чеченцев. Это прежде всего люди пришлые и с самого начала поселения совершенно чуждые коренному населению. Они были единицы в сравнении с массой населения. Только грузины, вследствие своей близости и естественным путем по р. Арагве и Чанты-Аргуну, могли смешаться в значительно большом числе. Самая верхняя часть р. Чанты-Аргун входит в Тифлисскую губернию, примыкая к ней и по этнографическому своему составу, в котором преобладают племена, более родственные грузинам, чем чеченцам, хотя экономическая их жизнь более всего тяготеет к низовьям этой реки.

Прочие «родоначальники» были в Сирии и, быть может, Аравии. Грузины распространяли христианство с юга, а арабы после них магометанство, с востока из Дагестана и с запада из местности Нашхой. О христианстве остались теперь лишь одни воспоминания, особенно живые по р. Чанты-Аргуну. Само собой разумеется, что все эти «родоначальники» потеряли свой грузинский, арабский и еврейский язык и стали говорить на одном чеченском языке, получившем все-таки незначительные словарные позаимствования и оттенки в произношении, на юге от грузин и на востоке от тавлин или вообще дагестанцев.

Вследствие вышеизложенного слову «родоначальник» надо присвоить такое понятие, что это есть не лицо, от которого произошли все остальные лица, а именно «начальник» известного, существовавшего уже рода. Этими родами и были в действительности целые группы лиц основного народа, который, к сожалению, не сохранил у себя прочных преданий о происхождении.

Все арабские «родоначальники» и у чеченцев насчитывают в среднем выводе 9–10 поколений со времени прихода в Чечню. Если взять за средний возраст родоначальника 80 лет, что не будет много для горца, достаточно обеспеченного материально и умеренного в жизни, — то найдем, что поименованные родоначальники пришли сюда в XII–XIII веках. Следовательно, прошло

400–600 лет, когда магометанство начало распространяться здесь от берега Каспийского моря, где оно было введено еще раньше. Это определение времени совпадает с указаниями других исследователей. В промежуток времени 400–600 лет в Чечне могло быть наибольшее культурное влияние с Юга – Грузии и с Севера – Хазар, чему способствовал естественный путь по р. Арагве, протекающей в Грузии, Чанты-Аргуну, – в Чечне.

Дагестанский горец в своих песнях упоминает о стальном мече, с написанным приветствием Пророку, о крымской или мажарской винтовке, как предметах своего вооружения. В этом видно влияние севера и юга. Все это может относиться и к Чечне, потому что сходство быта Дагестана и Чечни очень велико.

Выходцы из Грузии и Сирии дали местным туземцам орудия обработки земли, оружие, устройство жилищ, образцы предметов домашнего обихода, музыкальные инструменты и проч. Везде видишь покинутые уже феодальные башни «родоначальников» и скученные у подножия их маленькие, с плоскими крышами, домики простого народа «нахчи», отдавшегося под их защиту. Прimitивный плуг, борона – метла, доска для молотьбы и перетирания соломы; барабан, бубен, рожен, скрипка и балалайка – все это так живо напоминает грузинскую жизнь. В языке чеченцев имеется много грузинских слов. Есть арабские, армянские и русские.

С. Баратов в истории Грузии говорит, что «в ней еще с древнейших времен введено правителями право поземельного владения частными лицами, из сознания, что оно вместе с чувством патриотизма создает материальный расчет с большей энергией защищать свое отечество». Точно так же и в Чечне право собственности на занятые по праву первого займища земли, как это увидим дальше, установлено и развито с незапамятных времен, очевидно под влиянием Грузии.

### III. ФИЗИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ КРАЯ. ПОЧВА. РАСТЕНИЯ И ЖИВОТНЫЕ

*Внешний вид края.* Исследуемый район, по географическому положению, расположен между 42°26'30" – 43°1'40" северной широты и 63°0' – 63°50' восточной долготы. Он граничит с юга Тифлисской губернией и Дагестанской областью, а с другими сторонами входит в состав Терской области. Большая часть района

обнимает бассейны рек Чанты-Аргун и Шаро-Аргун, и только незначительная часть (на востоке) принадлежит к бассейну р. Андийское-Койсу, Дагестанской области. По всему району, приблизительно с юга на север, проходят две главные вышеупомянутые реки и соединяются в северной его части. Здесь эти реки в последний раз прорывают горы в подножии их и выступают наконец на Чеченскую плоскость.

Река Чанты-Аргун берет начало верстах в 30 за границами района (в Тионетском уезде, Тифлисской губернии), на северо-восточных склонах главного Кавказского хребта. Поэтому в пределах района она имеет уже вид довольно широкого, 20–30 саж., горного потока, имеющего наибольшую глубину, не превышающую сажени. Только местами, в узких, около 5 саж. ширины, каменистых руслах, река имеет в 2–3 раза большую глубину. На всем 70-верстном протяжении ущелье реки только в трех местах, а именно у с. Шатоя, с. Ушколоя и с. Итум-кале несколько расширяется, образуя узкую долину. На остальном же протяжении она течет в тесных, с отвесными почти скатами, ущельях.

От границы Тифлисской губернии ущелье это на протяжении 60-ти верст с 480 саж. над уровнем моря понижается до 184 саж., т. е. имеет падение 296 саж., или в среднем около 5 саж. на версту. В частности же, от границы Тифлисской губернии до с. Итум-кале смежного с Евдокимовским укреплением, она падает по 5,5 саж., в середине течения до с. Муст-кале по 10 с. на версту и в нижней части от 4-х до 15 саж. на версту.

Река Шаро-Аргун берет начало в пределах района, с высших точек Андийского хребта, поднимающегося до 2000 саж. над уровнем моря. У самого крайнего с. Кетче, расположенного в глубоком и узком ущелье этой реки, в 6–7 верстах от поименованного хребта, ложе реки имеет 863 с. над уровнем моря; при впадении справа р. Хулундой (близ с. Кобос) падение ее на 9-верстном протяжении по 22 с. на версту; дальше на 11 верст, до с. Хиной, падение по 10 с. на версту; еще через 12 верст, при впадении слева р. Кулой-ахка высота над морем 420 с., т. е. река здесь падает по 13 саж. на версту; затем на следующих 21 верстах она падает по 8 саж., а еще через 15 верст до соединения с Чанты-Аргуном – по 4,3 с. на версту. Всего же на означенном протяжении 68 верст река эта имеет падение 684 саж. или в среднем около 10 с. на версту. Чанты несет значительно мень-

ше воды, чем Шаро-Аргун. Ущелье его только в районе с. Шароя и Хакмадоя несколько расширяется, давая сравнительно больший кругозор. В остальных же местах все стиснуто в крутых склонах (не меньше 30–40°) обеих сторон реки.

Реки Шаро-Аргун и Чанты-Аргун прорывают две поперечные возвышенности гор; одну к середине своего течения и другую при выходе рек на равнину. В этих местах бока ущелий имеют особенно большую крутизну, до 45°–50°. Они настолько круты, что с шоссе не видно бывает самого ложа реки; воды ее, стесненные скалистыми боками, мчатся вниз с большой быстротой, в узких коридорах. Особенно длинны такие ущелья-коридоры на р. Чанты-Аргун ниже с. Ушкалоя и Шатоя и на Шаро-Аргун ниже с. Дой и с. Шаро-Аргун.

Хребет, разделяющий эти реки, начинаясь с Андийского хребта на высоте 2000 с., имеет в средней части 1200 с., а близ соединения рек опускается до 590 с., откуда постепенно, но все же круто, сходит на равнину. Покатости с этого хребта к правой стороне р. Чанты-Аргун вдвое длиннее покатостей, спускающихся к левой стороне реки Шаро-Аргун. Такой же характер имеют покатости к левой и правой сторонам этих рек от других водораздельных хребтов, т. е. к р. Чанты-Аргун они длиннее, чем к Шаро-Аргун. Характер и крутизна этих покатостей от этого изменяется незначительно, потому что ложе реки Чанты-Аргун, в середине течения, лежит на 300 с. ниже ложа р. Шаро-Аргун. Все же, несмотря на эту уравнивающую падение скатов величину (300 с.), покатости к Шаро-Аргуну круче, чем к Чанты-Аргуну.

Вторая общая черта покатостей та, что те из них, которые обращены к северу, значительно круче других.

Главные реки имеют довольно многоводные притоки. Самые значительные из них впадают в р. Чанты-Аргун с обеих ее сторон, именно: Ций-ахк, бассейн которого равен около 205 кв. верст, Нихарой-ахк – 70 кв. вер., Хачерой-ахк – 88 кв. вер., Док-ахк – 84 кв. в. и проч. Р. Шаро-Аргун имеет справа только два таких же по величине притока, это р. Хулундой с бассейном – 89 к. в. и Аржи-Ахк – 95 к. в., а из остальных, значительно меньших, можно указать на Кулой-ахк – 50 кв. в. и Нижелой-ахк – 43 к. в.

Бассейны больших и малых притоков соединяются с главными реками, в большинстве случаев, узкими ущельями, поч-

ти отвесные склоны которых от подножия до вершин имеют часто более 300 с. высоты. Эти ущелья составляют единственные и зачастую труднодоступные проходы в верховья бассейнов рек.

Кроме вышепоименованных, выдающихся по величине рек, все скаты гор изрезаны более мелкими балками, впадающими как в главные реки, так и в притоки их. Во всем районе нигде не встречается ровных террас и площадей. Даже долины главных рек представляют не долины в точном смысле слова, а узкие щели.

Более расширенные части долин находятся в окрестностях слободы Шатой и селений Чишки, Дачу-борзой, Итум-кале, Шарой и Хакмадой с их отселками. По мелким же речкам такие покатости имеются в селениях Хиндой, Босохой, Макажой и Харкарой. Кроме этих выдающихся по незначительности покатостей местностей, площади некоторых все же очень незначительны, надо принять как правило, что в вершинах бассейнов большинства рек встречаются небольшие площадки со склонами до 30°. Да и то они здесь представляются только как контрасты с крутыми ущельями самих русел рек, особенно при соединении их с главными реками.

*Орошение.* Вся площадь исследуемого района орошена более чем достаточно. По малым даже балкам круглый год бегут ручьи; встречается много ключей, способствует этому то обстоятельство, что воздушные течения приносят с Каспийского и Черного морей много влаги. Горы же, поднимающиеся от 1200 до 2000 саж., массивны и холодны, а потому влага оседает на них чисто механически, наподобие того, как графин с холодной водой, внесенный летом в комнату, покрывается влагой из воздуха. При значительной же насыщенности воздуха и охлаждении его в верхних слоях часто выпадают дожди, усиливающие насыщенность земли водой и временно увеличивающие величину рек и речек. Но, кроме этой, часто механической, роли гор, которую они играют в орошении, необходимо указать и на другой фактор, имеющий значительное влияние на притяжение влаги, — это известковый состав гор. Как известно, известь вещество гигроскопическое, а потому она впитывает в себя влагу воздуха, проникающего во все расщелины и поры гор.



Избыток влаги, собираясь в мелкие струйки, пробивается по пластам земли на поверхность ее. Вследствие этого в горах часто встречаются на высоте от 800 сажен и выше, далеко вне пределов лесной растительности, так называемые «мочаки», напитанные, как губка, водой верхние пласты земли, дающие начало ручьям, пробивающимся прямо из-под верхнего слоя ее целыми потоками.

Однако из всего этого нельзя еще заключить, что растительность, особенно культурная и древесная, не нуждается во влаге. Для этой растительности необходимы выпадающие периодически дожди. Без них невозможна их жизнь.

В хорошие годы дожди, действительно, выпадают очень благоприятно для роста растений: только что начинает высыхать земля и растения увядать, как опять пойдет дождь и оживит все. Из всех выпадающих здесь дождей двух-трех достаточно было бы, для поддержания растительности в хорошем виде, если бы влага задерживалась сколько-нибудь в почве. Но этого не бывает вследствие крутизны горных скатов: по ним дождевая вода быстро стекает вниз. А если ее выпадает сразу много, то она причиняет даже непоправимый вред, потому что смывает возделанные земли вместе с посеянными на них хлебными растениями. И вот для благоприятного роста их необходимы дожди небольшие и часто повторяющиеся, но такие благоприятные годы бывают не всегда. Кроме этого, одного неблагоприятного условия для жизни растений, бывает и другое, — это сухие годы. Они случаются приблизительно один раз в течение 4-х лет. Такие годы губельны для растений, животных и людей. Хотя, по-прежнему, речки и реки не иссякают, но они не дают жизни природе. Хлебные растения и подножный корм высыхают, и человек подвергается бедствиям неурожая.

Воды содержат в растворе некоторые соли и от примеси извести жестковаты, а р. Чанты-Аргун, кроме того, имеет большую примесь серной воды от источников, впадающих в него ниже с. Ушколой. Кроме серных, других минеральных источников нигде не встречалось.

В восточной части района воды совершенно пресны, но также жестковаты от примеси извести. По анализу воды озера Кезеной-лам, произведенному в 1904 г. приват-доцентом К. Харичкиным, в ней оказался твердый осадок 0,1362 грам. на литр воды. Главные составные части — углекислая известь и углекис-

лая магнезия. Солей щелочных металлов не оказалось; найдены медь и железо.

*Геологическое строение.* По геологической классификации горных пород, произведенной специалистами, данная местность относится к мезозойской группе, юрской системе, нижнему отделу ее. Здесь, в западной части района, приблизительно на  $\frac{3}{4}$  площади его господствуют бурая и черная юра, на восточной же  $\frac{1}{4}$  части, по бассейнам р. Кулойахк, Аржи-ахк и частью Нижелой-ахк и в окрестностях озера Кезеной-лам, залегает белая юра (см. Геологическую карту России, изд. Геолог. Комит. 1897 г., и Геолог. Иностранцева, т. 1).

Первые два отдела (бурая и черная юра) характеризуются преобладанием рухляков, сланцеватых и обыкновенных глин, известняков и песчанников, большей частью серого и бурого цвета; в третьем же отделе преобладают белые плотные известняки.

Рухляки и сланцеватые глины залегают преимущественно на юг от параллели с. Ушколой; на севере от с. Николой к рухлякам и глинам примешиваются белый известняк и песчанники. Горные же возвышенности, проходящие между этими селениями с северо-запада на юго-восток, состоят из известняков, песчанников и кварцевых пластов. Небольшие пласты песчанника встречаются и на высших точках водоразделенного хребта между р. Чанты-Аргун и Шаро-Аргун.

Рухляки или мергели, слоистые глины и частью песчанники легко выветриваются, рассыпаются и разлагаются, образуя слои земли, легко сносимые дождем в долины рек и на плоскости в подножии гор.

От этого реки Чанты-аргун и Шаро-Аргун, притоки первой реки с обеих сторон и притоки второй слева, почти круглый год несут мутные темного цвета воды. Некоторые же речки во время дождя из мутных превращаются через полчаса буквально в грязные потоки, с большой стремительностью бегущие вниз сразу большим валом, размывающим берега, сносящим все на своем пути и заносящим русла внизу целыми пластами обломков камней и глины. В настоящее лето речка Баулой-ахк, имеющая бассейн около 32 к. в., после одного из сильных дождей до того много снесла с покатостей сразу глины и камней, что запрудила большую и стремительную р. Чанты-Аргун, образовав целую возвышенность при соединении с ней. Само собой разумеется,

что Чанты-Аргун через час опять проложила себе путь по-прежнему руслу.

На восточной части района воды рек размывают белые известняки, а потому имеют белый цвет. Таковы, например, р. Кулой-ахк и р. Аржи-ахк. Воды здесь молочно-белые. Вообще говоря, только зимой, когда верхние покровы земли не смываются, воды рек светлеют.

Вследствие такого загрязнения вода рек и речек не годна для питья людям и даже животным и жители пользуются везде родниковой водой.

Из полезных ископаемых встречаются: известь, цементный камень, кварц, гончарная глина и песчанник, годный на постройку. Из руд металлов имеется, в верховье р. Ций-мой, или Туйлой, медная руда, о богатстве залегания которой производились в это лето специальные исследования с целью эксплуатации их.

*Почвы.* По обзору всех местностей района я составил следующее представление об образовании почв.

При первоначальном поднятии земной коры, образовавшем Кавказские горы, они не имели таких глубоких ущелий, какие мы видим теперь. На них были белые или менее глубокие впадины и складки по покатостям, понижающимся в обе стороны хребта. В эти впадины и складки, тогда, как и теперь, сносились дождями выветрившиеся и разложившиеся частицы горных пород, с той лишь разницей, что теперь они уносятся реками в низовья равнины и в Каспийское море, а тогда частицы земли большей частью осаждались в падинах и складках гор, и только незначительная часть их сносилась к подножию гор.

С течением времени горные воды постепенно стали промывать себе стоки с покатостей и, делая их все глубже и шире, они образовали настоящие ложа рек, речек и балок. Такой ход дела ясно виден по оставшимся следам деятельности воды: древнейшие отложения, о которых сказано выше, наблюдаются во многих местах склонов гор; они лежат незначительными пластами на юрских породах как близ вершин гор на высоте 1000 с., так и много ниже. Отложения наблюдаются наезде: там, где были размывы водами горных пород, образовавшие реки и балки, осадков этих нет, потому что они давно уже смыты водами и унесены ими на равнины. Во многих местах отложения сползли в реки по крутым покатостям размывов; этому сползанию

много содействуют источники, просачивающиеся между горной породой и отложениями; от этого последние легко скользят вниз, что наблюдается во многих местах и теперь.

Между тем первостепенную важность для жизни растений, животных и человека представляют в данной местности именно вышеупомянутые отложения. Где их больше сохранилось, там условия жизни лучше, потому что только они и составляют почву, удобную для произрастания трав и обработки под хлебные растения.

Новейшие отложения относятся к лессам, представляющим суглинки, содержащие углекислую взвесь. В них видна характерная способность леса долго поддерживать вертикальность обрывов. Во многих местах эти слои не имеют обломков камней. Большинство же их перемешано на половину и больше с мелкими в 1–2 вершка в поперечнике и крупными (до 1 аршина) камнями, что служит большим препятствием к их обработке. Часто видишь целые груды, наподобие больших курганов, сложенные из таких камней при очистке от них разрабатываемой человеком в течение долгого ряда лет земли.

Остальные почвы мергельные, то есть содержащие углекислую известь в смеси с глиной от 20% до 60%.

*Неудобные земли.* Наконец встречается множество мест, совершенно не прикрытых отложениями, или хотя и прикрытых, но очень тонким слоем земли, составляющим ежегодный продукт разложения верхних частей горных пород. На них не заметно почти никакой растительности; если же она и есть изредка, то имеет самый жалкий вид, это или не годная для корма скота сорная трава, или колючие и корявые кустарники. Такие места не годны к хозяйству.

Оценивая пространства, занимаемые теми и другими землями, я пришел к следующим выводам.

Хозяйственно-топографические съемки земель нагорной полосы, произведенные чинами местной межевой части и составляющие капитальнейший труд, не представляют, однако же, данных, для того чтобы судить о их площадях\* (\*Оценка качеств угодий и не входит в цели съемки, относясь уже к таксации земель).

На этих съемках все то, что не составляет пашни, сенокоса, леса, скал и голых каменистых осыпей, — обозначено выгоном, следовательно и все вышеозначенные, совсем не удобные для

хозяйства местности, показаны также выгонами. Но под выгонами принято подразумевать такие местности, которые не годны для пашни и сенокоса, но годны для пастбы домашнего скота. Означенные же крутости для пастбы скота не годны, а потому их надо бы обозначать на съемках выгонами совсем не годными для пастбы. Но такого знака нет в употреблении при отделке планшетов съемки, а потому все показано одинаковой ценности выгоном, и чтобы судить о качестве их, надо произвести особое исследование к натуре. На мой взгляд, если за единицу владения взять владение земельного общества, то по глазомерной оценке оказывается, что во всех обществах 4-го Грозненского и во многих таковых же 5-го Веденского участков, в одних две трети и в других половина земель, находится именно под такими не годными ни к чему выгонами.

*Климат.* Из предыдущего описания видно, что данный район находится под средней параллелью  $42^{\circ}44'$ . Параллель эта проходит южнее г. Владикавказа на  $18'$ . Между тем климат здесь значительно отличается от климата города, — он значительно суровее его потому, что горы, заполняющие всю местность, слишком высоки. Г. Владикавказ находится на 347 саж. над уровнем моря, долина же р. Шаро-Аргун при означенной средней широте ниже Владикавказа на 80 саж. Казалось бы, что и это обстоятельство должно бы делать климат местности теплее; но вокруг Владикавказа расстилается широкая долина и горы находятся от него далеко, тогда как долины главных рек района, — узкие и глубокие ущелья, окруженные горами, от 500 до 200 с. высоты. О высоте целой массы гор района можно судить по следующему наглядному представлению. Если бы срезать все вершины их и заполнить ими все ущелья, то получилось бы одинаково во всех точках возвышенное плато, высотой над уровнем моря до 600 с. Эта высота и сама по себе слишком умеряла бы температуру воздуха. Если же мы примем во внимание, что долины рек и речек очень узки, а окружающие их хребты гор вдвое выше приведенной сейчас вредней высоты теоретического плато, и что долины идут в направлении с юга на север и, следовательно, подвержены холодным воздушным течениям, то станет понятно, почему здесь только в конце августа-месяца созревают травы и начинают наливаться хлеба, кукуруза же вызревает в начале лишь сентября, на месяц и более позже, чем на равнинах, лежащих к северу.

На горных вершинах, от 1000 саж. и выше над уровнем моря, в конце августа выпадает снег. Во все летние дни мной наблюдалось с утра течение холодного воздуха снизу вверх, по долинам рек, усиливавшееся к полудню до степени довольно сильного ветра.

Это явление я объясняю тем, что к полудню воздух на горных вершинах нагревается и поднимается вверх, на место же его стремятся нижние слои воздуха с ущелий рек и с равнин. В местностях, занимаемых южными обществами, под перевалом через Андийский хребет, каковы: Хильдихоевское, Сандухоевское и Хулундоевское, где горы поднимаются от 1300 до 2000 саж., зима господствует 6–7 месяцев в году. Выпадающие снега по большей части площади района прекращают всякое сообщение между селениями по горным обрывистым тропам.

Наблюдений температуры воздуха и измерений количества атмосферических осадков не производилось, а потому точных данных о них привести невозможно.

Летом в с. Итум-кале, термометр показывал в полдень в тени среднее около 18° по Реомюру. Но этим случайным наблюдениям нельзя придавать особенно серьезного значения. Ночи бывают холодные, в особенности к утру. В местностях, возвышающихся над уровнем моря от 600 с., утром встречаются заморозки в последних числах апреля и первых – мая, вымораживающие посевы местной пшеницы и кукурузы. В августе же месяце, – последнем из летних месяцев, – когда на равнинах бывают особенно душливые, жаркие и пыльные дни, – здесь в некоторых горных местностях (например: Хулундой, Саядухой, Хильдихирой, Хиндой, Басохой и другие), расположенных на высоте 800–900 с., выпадет снег и случаются один – два мороза, побивающие дозревающие уже посевы ячменя и ржи.

Вследствие значительной высоты гор естественно, что туманы часто окутывают их. Только в редкие летние дни видишь вершины гор чистыми. Туманы отражаются и на низменных местах, усиливая влажность воздуха. Часто бывают сильные росы и только они поддерживают жизнь растений в промежутки от дождя до дождя. Туманы на вершинах – это те же тучи, которые мы видим на равнинах высоко над собой. Во время дождей, продолжающихся дня 4–5 подряд, и в первые дни последних, туманы заполняют все долины, и здесь часто наблюдаешь, как

туманы сначала узкими холстами бегут и протягиваются почти горизонтально снизу вверх по долинам, разрезывая горные скаты на части, с тем, чтобы через час покрыть все белой и влажной своей пеленой.

*Растения и животные.* Дикая и культурная растительность в исследуемом районе по внешнему виду весьма бедна. На горных альпийских пастбищах, начинающихся с 200 с. над уровнем моря, многолетние растения растут на слое земли, представляющем из себя плотный ковер, сплетенный их корнями. За небольшой период лета эти растения никогда не высыхают, они постоянно зелены и сочны, но не достигают большого роста, средний рост  $1\frac{1}{2}$ –2 вершка, и только некоторые виды поднимаются вершка на 3–4 над поверхностью земли. Ниже горных пастбищ находятся горные покосы, здесь также травы очень низки, не больше 2–3 вершков, и косарь за день работы едва накашивает 5–10 пудов сена.

Ниже 800–900 саж. начинается пояс возделываемых хлебных растений, из которых местный ячмень произрастает на самых высоких и холодных местах, а кукуруза – на более низких и теплых; в середине между ними вызревают из местных же семян рожь, мелкая пшеница с примесью подсеваемого к ней дикого горошка, и овес. К кукурузе подсеваются бобы, плетущиеся по ее стеблям и созревающие вместе с ней. Изредка видны маленькие загончики с картофелем, просом и льном.

Древесная растительность преобладает преимущественно в северной части района. Из древесных пород больше всего произрастают: граб, бук и липа, меньше: ясень, дуб, ольха, береза и прочие породы. В южной же части района растительность совсем не значительна по площади (около 5% ее) и мелка по величине отдельных деревьев. Это объясняется не благоприятным для произрастания ее сложением гор и суровым климатом.

Покаitosti гор от 35° до 60° и более мало способствуют укреплению дерева корнями. В южной части, по преданиям жителей, по долинам рек и речек, были большие леса, но они с размножением населения и увеличением потребности в хлебе и скоте постепенно расчищены, уступив место пашням для хлебных растений и горным полям для произрастания трав на корм скота.

Лес, хотя и сохранился еще в этой части района, но в большинстве случаев в таких местах, которые негодны не только под

сенокос, но и под самую плохую пастьбу животных. В некоторых местах земля под лесом удобна для расчистки, и, несмотря на охрану леса, он постепенно вырубается, обращаясь сначала в мелкий кустарник, с тем чтобы после окончательной расчистки совсем обратиться в пастбищное место. Из 20-ти высот, взятых мной в разных точках района, для определения крайнего предела распространения вверх древесной растительности, оказалось, что предел этот колеблется от 750 с. на севере района, до 1500 с. на юге, средняя же линия распространения леса доходит до 1000 с. над уровнем Черного моря.

Общая площадь всех лесов составляет четвертую часть площади всего района.

Из крупных диких животных водятся: на севере района — свинья, медведь, волк, лисица, барсук, куница, олень и коза; из птиц — орел, коршун, сокол, ястреб, сова, сыч, куропатка, сойка, дрозд и другие; в южной же части, за исключением оленя и свиньи, к означенному списку надо добавить тура и горного барана, горного козла и джейрана или серну и горную индейку (похожую на степного стрепета, только немного больше его), курочку или горную куропатку и черного тетерева.

В водах рек Шаро-Аргун и Чанты-Аргун рыба не водится почти круглый год, потому что вода в этих реках имеет большую примесь посторонних веществ, вредных для жизни рыбы. Реки эти большую часть года сильно загрязнены, кроме этого р. Чанты-Аргун имеет большую примесь серной воды. Единственная рыба — форель, свойственная чистым горным рекам, не может выносить такой загрязненной воды; она любит прозрачные холодные воды; такая вода встречается только в одном горном ручье, впадающем слева в р. Чанты-Аргун, близ развалин башен «Кирды», где и водится форель, расплываясь по р. Аргуну, когда в ней вода поздней осенью и зимой несколько очищается.

В озере Кезеной-лам, лежащем на восточной границе района, на высоте 873,1 саж. над уровнем моря, и принадлежащем западной большей своей частью обществу с. Хой, водится очень много форели. Длина озера по северному отрогу 3 вер., средняя ширина 230 саж., а в северном отроге вдвое меньше, глубина около 37 саж. Дно озера известковое с камнями и водорослями. Оно имеет два отрога, один идет на восток и другой на север, оба с постепенно мелеющей к берегам глубиной, поросшей гу-



стой мелкой водной растительностью, представляющей превосходные места для метанья икры и роста мальков, тем более что в них же впадают горные ручьи со светлой водой.

В озере водится два вида рыбы: у одного вида белая чешуя с мелкими красными крапинками (собственно форель), у другого темная кожа с сероватыми большими крапинками (лось-форель). Рассказывают, что попадаются экземпляры второго вида до двух аршин длины и до 2 пудов веса.

Озеро наполняется из рек с чистой водой, впадающих в его отроги с северо-запада и северо-востока, а также дождевой водой, стекающей в него с остальных возвышенностей, которые постоянно служат пастбищами, а не пашнями, и поэтому стекающая вода бывает не сильно загрязнена. Окружающие высоты возвышаются над уровнем озера в среднем около 280 саж.; они находятся с трех сторон и, по тригонометрическому определению, возвышаются: на северо-западе г. Кошкорлам на 1360 с. над уровнем моря, на севере г. Керкеты — 1121 саж., г. Борз-ласныти 1056 саж., на северо-востоке г. Адам-нижний — 1030 саж. и на юго-востоке Шамилев курган — 1100 саж. С четвертой же (юго-западной) стороны озеро ограждено маленькой возвышенностью, поднимающейся на 10–15 саж. высоты над его уровнем. Близ ее берет начало небольшой приток речки Анскетлы, Харсун-ахк. В этом притоке, на две версты от озера и на 80 саж. ниже его поверхности, начинает течь вода сразу большим потоком. Так как в озеро вливаются большие ручьи с одной стороны его, а с другой нет, прямо с берега, никакого стока, то это заставило предположить сток воды под землей и выход ее в указанном выше отвершке. Это предположение жители доказали опытом. В сухие годы уровень воды в озере понижается и обнажает места, в которых заметно просачивание ее в подземные ходы. Жители насыпали здесь саман, или истертую мелко солому, и она выходила внизу притока р. Анкетлы. Мельницы на этом притоке в сушь перестают работать, тогда по сухой части два озера пропахивают борозды и течение воды возобновляется, в этой речке и притоке ее заводится из озера много форели, но когда пойдет дождь и в речку с распаханых скатов польются потоки грязной воды, тогда вся рыба выбрасывается на берег и ее жители собирают руками. Рыба на некоторое время исчезает в речке. Затем она опять заводится в ней, переходя из озера под-

земными ходами. Не будь этого подземного стока воды, она скоро переполнила бы озеро и пошла через верх низкой возвышенности в юго-западной части. Быть может, придет время, когда подземный поток размоет настолько глубокое и широкое русло, что вся вода озера иссякнет, а дно его обнажит те лессовые осадки, о происхождении которых я говорил выше и которые теперь оставляют обрабатываемую почву, постепенно, однако же, размываемую и сносимую дождем и потоками вниз на хлеботордные равнины рек Сунжи и Терека.

В 3-х верстах на запад от озера есть с. Кезеной; в нем всего лишь 7 семей. Оно ведет свой род от селения, затопленного Богом ночью в долине, где теперь озеро, за отказ в ночлеге странникам. И по сейчас люди видят кару Божию в том, что кезенойцы не увеличиваются в числе, а вымирают.

Эта легенда, вероятно, имеет реальную основу. Так, В. Потто (т. 5, стр. 287, Кавк. Войны<sup>22</sup>), по записям очевидцев, говорит о страшном землетрясении, бывшем в этом крае 25 февраля 1830 г., когда, между прочим, в некоторых местах из расщелин земли выступала вода большими потоками. Вот такое событие, бывшее еще раньше, могло затопить селение. На северном отроге, в горе указывали даже место, откуда хлынула вода, от капли воды, упавшей с неба.

Все это топографическое и физическое описание исследуемого района можно заключить краткими словами так: здесь бедная и дикая природа, и такая же бедная и дикая органическая жизнь.

#### IV. ФОРМЫ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ

Право первого займища. Родовые участки. Право владения, пользования и распоряжения ими. Земли общественные: пахотные, сенокосные, выгонные и пастбищные. Земельные споры.

*Размножение населения и заселение края.* Изложив в предыдущих главах некоторые внешние исторические события, имевшие влияние на образование Чечни в ее нынешнем виде, и описавши кратко природу края, я перехожу теперь к правовой жизни

---

<sup>22</sup> Потто В. А. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. Т. 1–5. СПб.: Изд. Тип. Е. Евдокимова, 1887–1889.

народа настолько, однако же, насколько она касается создания разных форм землевладения и исторического процесса образования их, а равно степени влияния топографических и климатических условий местности на эти формы.

В первой главе было указано на существование у чеченцев обществ, происшедших от одного корня и имеющих общие экономические интересы. Хотя в них есть и посторонние лица, не связанные с обществом ни родством, ни бытовыми интересами и введенные в общество извне, — путем ли привода пленных, бегством ли из других обществ от кровной мести или по другим причинам — но все же каждое коренное общество настолько цельно в своих общих хозяйственных, правовых и политических интересах, что посторонние элементы не имеют на него большого влияния.

И действительно, исследованиями своими я установил, что большинство обществ состоит из нескольких поселений с различным числом дворов. Все подобные селения, отселки, хутор и зимовники происходят от одного какого-либо старого селения. Об этом сохранилась и теперь еще память у жителей. Так, 11 селений рода «Хачарой», составляющие ныне в порядке административно-полицейского управления два старшинства: Видучинское и Аудыкское, расселились из селений Хачароя и Матпароя. Группа из 9 селений общества Макажой расселилась из с. Педы-аул, т. е. старого аула. «Алихойцы» расселились из с. Ригахой. Селения рода «Дзумсой» расселились из с. Котты. «Чаятинцы» или «Итумцы» расселились из с. Итум-кале в 30 поселений. «Шароевцы» расселились из с. Шароя и Хакмадо-я. «Терлоевцы» выселились из селения, бывшего когда-то давно у башен «Кирды». 11 селений Бугуроевского общества имеют самое старое с. Босхой и проч.

Исторический процесс образования тех или иных прав в среде каждого общества тесно связан с постепенным ростом самого общества, с начала возникновения его в данном месте. Относительно этого общая картина у всех обществ представляется в следующем виде.

*Возникновение границ.* Племя чеченцев, обособившееся от других племен Кавказа в малодоступных ущельях гор данного района, не допускало в него никого постороннего и, разрастаясь естественным размножением, постепенно заселяло все но-

вые лесные долины и ущелья и, естественно же, устанавливало между образующимися новыми обществами-родами границы землевладений. Никакой общественной власти для установления таких границ не было. Точно так же какого-либо отвода земли для вновь поселяющихся не существовало. Всякий первоначальный поселенец, отделяясь по какой-либо причине из существовавшего уже рода, занимал свободную землю в той мере, сколько ему нужно было для жизни вновь зародившегося рода, при существующей системе хозяйства.

Само собой разумеется, что границы обществ-родов не могли образовываться сразу, с момента населения в данном месте нового колонизатора, потому что для него одного земли нужно было мало, и он удовлетворялся вполне окружающими поселениями участками земли. С постепенным же ростом рода потребности в равных угодьях и по количеству, и по специальному их назначению (как например, горные пастбища) возрастали, землевладение расширялось и доходило до таких мест, где сходилось с владением соседнего одноплеменного общества-рода.

*Право пользования.* При исследованиях границ земельных обществ обнаружилось, что они в громадном большинстве случаев проходят по естественным граням, образованным природой, а именно: хребтам гор рекам, речка, балкам и чертам отвесных обрывов скал.

Очевидно, что сначала водоразделы составляли только пределы расположения разных хозяйственных угодий первых поселенцев, удовлетворявших всем им потребностям. Реки же, речки и скалы сначала представляли простые физические препятствия в пользовании лежащими за ними угодьями, а потом хорошей защитой от врагов и от внезапного их нападения. В первом случае потребность в угодьях земли не вынуждала человека переходить своими владениями за хребты. Во втором же случае сначала трудность и даже полная невозможность сообщения через речки и отвесные обрывы. И в самом деле; близ ложбин, бассейнов речек и балок, в теплой полосе, в которой не скоро наступала зима, строились жилища человека бок о бок с помещениями для домашних животных; тут же вокруг стен построек расчищалась и разрабатывалась земля под пашни и сенокос. Подготовка земли состояла в очистке ее от леса и камней, в защите от смывания водой распахиваемых слоев при посредстве устройства насыпей

и проведения водотоков, в разравнивании крутых скаток, чтобы придать им вид более пологих маленьких в  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{6}$  десят. террас, хотя сколько-нибудь удобных к обработке в обкладывании этих террас камнем и проч. Пашни бывали перемешаны с такими же маленькими участками, назначавшимися для сенокоса, и чередовались по своему хозяйственному назначению. Они удабривались навозом, скоплавшимся у порогов жилищ.

С размножением населения пашни и сенокосы все увеличивались и достигли такого предела, что надо было нанимать под сенокосы более высокие и холодные места, а сенокосные участки внизу обратить в пашни. Таким образом, пашни на южных склонах покатостей, получающих от солнца больше теплоты, чем другие скаты, дошли ныне до крайних пределов высоты произрастания хлебов, а именно 1100 саж. над уровнем моря.

Выше этих пределов находятся покосные места, где начинают косить траву в конце августа-месяца, когда она только что созревает. Эти местности называются горными покосами. Покосы бывают и на уровне хлебов, но на таких крутых покатостях, которые совсем не удобны для простой обработки маленьким легким горским плужком, имеющим самое первобытное устройство.

Горные покосы постепенно переходят в горные пастбища, находящиеся на таких высоких местах, на которых климатические условия не позволяют расти травам настолько высоким, чтобы их можно было косить, к тому же трава там не созревает и поэтому не годится для заготовки на сено. Все такие местности служат для постоянной постыбы гулевого скота, т. е. такого, который не требуется все лето держать вблизи дома для ежедневных потребностей семьи горца. Горные пастбища поднимаются до самых гребней водоразделов, если этому не препятствуют сплошные нагромождения непроходимых скал, вечные снега и ледники. Здесь гулевой скот пребывает все летнее время пастбищ, продолжающихся от 3 до 4 месяцев в году. После этого, приблизительно в августе и сентябре, на вершинах гребней начинаются холода; вершины часто застилаются холодным туманом; трава покрывается изморозью и снегом, которые с каждым днем спускаются все ниже и ниже. Эта перемена погоды с летней на зимнюю оказывает свое действие на жителя-скотовода. Как сначала весны он со скотом поднимается от своих жилищ

все выше и выше, так теперь он начинает спускаться с ним обратно, к жилищам с теплыми сараями для скота и заготовленным для него на зиму кормом.

Первое, что он встречает при этом на своем пути, это сенокосные места, с выросшей по ним отавой после снятия трав; по ним он свободно выпасывал скот до тех пор, пока и здесь становилось холодно. Затем он спускается на пахотные места, с которых уже собраны и свезены к жилищам хлеба. На этих местах он также свободно пасет скот, не разбирая, где земля того или другого хозяина, потому что стада животных принадлежат, не одному хозяину, а целому обществу.

Такое течение годовой хозяйственной жизни общества-рода, повторяясь из года в год целые десятки и сотни лет, обращало водоразделы и другие живые урочища из чисто хозяйственных в правовые границы владения землей, смежно с другими подобными же обществами-родами, жившими точно такой же жизнью.

Таков был естественный процесс образования земельных границ отдельных обществ. Он объясняет то обстоятельство, что общества не знают времени возникновения их и тем более установления какой-либо внешней власти, как не известно и время начала жизни самих обществ.

Само собой разумеется, что какого-либо равенства количества земли и сравнительных удобств ее не соблюдалось обществами при займищах земли. Ведь с самого начала занятие ее первыми лицами было чисто случайное; с другой стороны, население обществ могло тогда же увеличиваться или уменьшаться от разных причин обратно пропорционально количеству земли. Вследствие всего этого мы теперь и видим, во-первых, прочные, в большинстве бесспорные и непоколебимые межи, и, во-вторых, крайнюю неравномерность распределения земли между целыми обществами, о чем подробно изложено в ведомости вычисления земель.

Вышесказанный хозяйственный, сначала вытекающий непосредственно из самого образа жизни горцев, порядок пользования разными угодьями как то: пахотными, покосными, пастбищными и выгонными, и лесными (о последних двух будет сказано дальше), создал впоследствии различные права на землю и внутри самих обществ.

*Право исключительного владения.* При описании физического устройства района, я отметил, что количество земель, удобных для культуры хлебных растений, сравнительно очень незначительно и равно<sup>1/11</sup> части всей площади. Приведение их в такое состояние, чтобы возможно было обрабатывать и получать урожаи, требовало физического труда целой жизни главы семьи и ее членов. Поэтому совершенно естественно, что после смерти главы разработанные земли переходили во владение к прямым продолжателям рода главы и при том по мужской линии, потому что забота о благосостоянии семьи лежала всецело на них.

Таким образом возникло право исключительного владения занятыми участками земли. Участки эти называются собственными родовыми участками, по-чеченски «доллах»; «даалах-кай» — значит собственный загон и «даалах-цана» — собственный покос. Этот вид землевладения существует ныне во всех обществах, исключая общества с. Вешендерой, Чишки и Дачу-барзой. Оно было и у Вашендероевского общества дошамилевского еще времени, как они объясняют, но общество большинством голосов решило переделить землю между всеми поровну и так поступать и впредь. Лицам же, у которых было много земли, общество объявило, что их труды по разработке земли вознаграждены многолетним пользованием ей. На началах уравнительных переделов эти общества ведут свое земельное хозяйство и ныне.

*Возникновение права распоряжения.* Затем от права бессрочного владения участками оставался один только шаг к переходу к праву распоряжения ими. Это право в действительности и существует во всех обществах. Из каких побуждений это право возникло и когда оно началось, общества и их представители не могли объяснить с полной определенностью. Говорят, что началось оно давно, с тех пор, когда началось и самое исключительное пользование разработанными участками.

Право распоряжения вещью, по существу своему, есть свойство ее переходить от одного владельца по воле его к другому, не ограниченное никакими условиями. Как мы видели, такое право существовало у населения давно, но оно было ограничено тем, что переход совершался только в порядке наследования. С течением же времени оно расширилось и сделались возможными случаи перехода владения к лицам, посторонним семье-роду. Так, например, бывали случаи убийства одного лица другим.

Убийца, избегая кровной мести родственников убитого, уходил из общества куда-либо в другое место, забрав свою движимость, по той же причине убегали и ближайшие родственники его, так как месть распространялась и на них. Остающейся свободной землей завладевали, по существующему праву, ближайшие родственники убитого; они вообще старались нанести убийце и его имуществу как можно больше вреда; например, разрушали его дом и забирали себе строительный материал, угоняли его скот и проч. Я лично видел в с. Джегандой домик, разрушенный кровниками; убийство совершено владельцем дома в Грозненской тюрьме, родственники же убитого перенесли месть на его семью. Житель сел. Кезеной Мурат Эзерханов 20 лет назад в ссоре ранил выстрелом из пистолета некоего Бизи, старшину соседнего селения Хой – был судим, приговорен к ссылке на 15 лет в Сибирь, но прощен. Избегая кровной мести, Мурат переселился в с. Дышны в  $\frac{1}{2}$  дня езды от сел. Кезеной, где и пользуется землей наравне с другими. У него около озера Кезеной-лам была родовая земля около 40 загонов пашни и 100 косарей и пастбище на 50 штук скота. Частью земли завладели жители сел. Хой, а частью Кезеной. До 1900 г. они будто бы платили ему по 230 р. в год аренды, а потом перестали платить. Договора о пользовании с ними, конечно, не было. Он обращался в Окружный Суд с иском о праве собственности, но Суд отказал в иске за неимением документов на это право. Такими случаями полна жизнь чеченцев и поныне.

Впоследствии могло состояться примирение между кровниками. Оно постоянно сопровождалось, да и теперь сопровождается, выкупом права мести. Выкуп производился движимым и недвижимым имуществом: скотиной, вещами, деньгами, а также и землей, которой и без того владела уже иной раз долгое время противная сторона и прилагала труд для поддержания земли в хорошем виде. Например, в ст. Гезиной Баулоевского старшинства Гази Магома получил 40 загонов и 40 косарей земли в уплату за кровную месть. В с. Закки Тазбичинского старшинства Газ-Гирей Алдамов владеет землей на 8 кесарей, доставшегося 40 лет назад за ушиб головы отца и проч.

Давность возникновения такого порядка доказывается, например, историей образования селения Сайрой Гухоевского старшинства; оно выселилось сюда из с. Гучум-кале. На том ме-



сте, где теперь живут Саройцы, жил некто Гермахан с братьями, переселившийся в с. Дачу-барзой от кровной мести со стороны рода Хубая. Раньше же этого происшествия у Гермахана «тавлинцы» или лезгины Дагестанской области Андийского округа увезли в плен дядю его по отцу. Гучум-калинцы выкупили его у тавлинцев и променяли на землю, принадлежавшую ему и его племяннику, на которую и перешли жить более 7 поколений назад. Часть земли по праву мести досталась и Хубаю, потомки которого и теперь делят доставшиеся покосы на пай, а другим сайройцам покосов не дают, так как они их не покупали. Еще случай: братья Баз-гирей и Рахма Масхутовы выселились из Шулихой Тазбичинского старшинства, в с. Дорзихой от кровной мести Гоя Дорбищева за убийство Рахмою брата Гоя. Свои родовые участки они променяли односельцу.

Другой повод к возникновению права распоряжения давало свободное переселение из одной местности в другую целой группы родственных лиц или только части их. В таких случаях родовые участки отдавались навсегда, за условленное вознаграждение другим каким-либо имуществом, ближайшим родственникам, а если никто из них не пожелал бы взять ее, то посторонним семье лицам того же общества. Например, жители с. Пеже-Бысхой происходят от трех братьев, вышедших из с. Геши Кийского старшинства, на участки, купленные 40 лет назад у Ду Цицхашева, бывшего родом из «Маистой», Тионетского уезда, Тифлисской губ.; Ду Цицхашев выселился обратно в Грузию. Нынешнее общество с. Никарой живет на купленной земле с лесом более 12 поколений назад у Гемероевцев Кийского старшинства. Заплатило оно на землю около 240 штук рогатого скота.

*Бессрочный залог, или «Кериесна».* На следующей ступени развития права распоряжения мы видим отдачу земли владельцем ее в бессрочное условное пользование другому лицу, за позаймствование у него какой-либо вещи из движимости, например: хлеба, скота, лошади, одежды и проч. Такое обязательство у чеченцев называется «Кериесна» и заключается в том, что до тех пор, пока должник не отдаст взятой вещи или денег, займодавец не возвращает землю и пользуется ей. Обязательство это переходит к наследникам обеих сторон. Возникло это право в незапамятные времена. Побуждением для него была нужда одного

лица в таких предметах, которых нельзя было приобрести скоро личным трудом или потребность в деньгах для разных надобностей; например, падеж скота мог сделать временно ненужным часть земли, и она отдавалась в залог за скот. Необходимость жениться также заставляла заложить землю и приобрести средства на уплату за жену; неурожай также заставлял закладывать землю за скот или хлеб; отлучка из общества на некоторое время тоже была причиной отдачи земли другому в бессрочное пользование за плату.

Помимо общих причин, вызывавших отдачу земли в условное пользование, бывали и такие случаи отдачи ее, которые имели вид возмездия за совершенное злодеяние. Так, например в с. Узмат-кале Дада Калоев имеет 5 загонов, присужденных ему судьями-примирителями за выбитый глаз, каковое повреждение оценено в 50 руб. Если преступник отдаст их Даде, то загоны возвратит себе. Обязательство остается в силе и для наследников обеих сторон.

В настоящее время в применении этого права возникают споры, которые ставят местных юристов в затруднительное положение. Так, в обществе Малые Варанды некоторые односельчане ушли в Турцию с намерением или вернуться обратно, или остаться там навсегда. По правилам билеты выдаются на 5 лет; если по истечении срока уезжающий не вернется обратно, то его считают навсегда выбывшим из подданства России. Означенные лица предлагали односельцам купить их родовые земли, но никто купить не захотел. Тогда они заложили ее по дешевой цене родственникам. Ушедшие остались в Турции, и родственники говорят, что земля теперь их собственность. Общество же это оспаривает, приводя в доводах то, что земля заложена, но не куплена: следовательно, залогодержатели не имеют права собственности. А так как она взята по праву первого займища, из земель принадлежавших целому обществу, то оно является собственником земли.

Короче говоря, наблюдается такое общее правило: кто уходит из общества на время, тот закладывает землю. Когда же уходит навсегда, тот продает ее.

*Купля-продажа, или «Куртезена». Мена. Давность.* Залог земли есть только переходная ступень к праву отчуждения ее навсегда; это право называется «Куртезена». Первоначально это

право вызвано оставлением навсегда своего общества владельцем земли. Затем уже был переход к свободным продажам и по другим случаям жизни, преимущественно таким же, которые вызывали и залог ее. Например, Курбан Мешадиев в с. Химой, распродав все свои родовые участки вследствие бывших у него долгов, неимения хлеба в один из неурожайных годов и по случаю женитьбы. Распродавая их, он думал; «Плохо-то, плохо, — но — куплю у кого-либо, когда разбогатею!» Юху-хан Чукаев, с. Дан-Кале Тазбичинского старшинства продал все и живет в с. Новые-Атаги. Абакар Магомаев того же селения тоже продал все и живет в сел. Чайрой Дагестанской области Андийского округа 20 лет. То же самое сделали Ахмат Абакаров и Хумигиш Алиев, проживающие первый в с. Чечен-аул, а второй в с. Цомадой, где арендует 5 загонов за 17 руб. в год и проч.

В какое время возникли сделки купли-продажи в точности неизвестно. Записей об этом никаких нет, и все сделки совершаются и теперь в большинстве случаев на словах. Но несмотря на это, можно предполагать, что право возникло в очень давнее время.

Так, в с. Горой Нихароевского общества Бауловского старшинства рассказывали, что предок их, Горой, выходец из знаменитых башен Кирды, купил землю за 260 коров 11 поколений назад, с тех пор селение живет на ней. В сел. Химой, находящемся на другом конце района, земля куплена 8 поколений назад за скотину ценой около 3600–4600 руб. Поименованные покупки совершены на большие участки, на которых ныне живет 165 и 84 семейства; что касается позднейших сделок по этой части, то они имеют предметом небольшие участки приблизительно от одного до тридцати загонов или косарей, т. е. около  $\frac{1}{6}$  и 5 дес. Многие жители на вопросы о времени покупки земли отвечали: «давно», «не помню, когда», «до Шамиля», «при деде», или «прадеде» и т. д. Наибольшие показания относятся к периоду 20–60 лет назад.

Теперь сделки производятся сравнительно мало и это не потому, что изменился взгляд народа на право, а потому что земли стало меньше, и если продать, то негде вновь занять ее. К тому же и наше правительство в последнее время стало запрещать продажи с целью воспрепятствовать развитию безземельного класса населения. Но все же сделки производятся и теперь.

Так, в с. Басты-Эрзау Джентемир Учиев купил 1 загон за 30 руб. 3 года назад, Дахи Бебиев — 3 загона за 90 руб. 9–10 лет назад. Рахма Рахмаев, с. Итум-кале, в 1906 г. купил 5 загонов за 120 руб., и проч.

При совершении купли-продажи записей не делают. Если они и встречаются, то как исключение. Хотя книги для сделок и договоров и розданы старшинам и муллам, но они сохраняются чистыми. Обычай делать по-старому силен; полная же безграмотность населения делает совершенно излишней процедуру записи сделок. В каждом обществе или старшинстве один лишь мулла грамотен по-арабски, но он часто не умеет говорить по-русски. Из населения же, если кто-либо и умеет читать священные арабские книги, то эти чисто механическое чтение; смысл прочитанного ни по-чеченски, ни тем более по-русски он не понимает; к тому же надо принять во внимание, что из всей массы населения находятся говорящие по-русски едва 2–3 человека на сто. Вследствие этого сделки-договоры производятся на словах в присутствии свидетелей. Точно так же все последующие недоразумения, возникающие по таким сделкам, разбираются в первой инстанции у участкового начальника и во второй в Горском Словесном Суде, на основании свидетельских показаний лиц, непосредственно бывших во время сделки, или за смертью их, других лиц, стоящих более или менее близко к делу. В этих случаях все основано на присяге лиц в том, что они будут показывать сущую истину о событии, совершившемся иной раз при предках.

Земля растет в цене вместе с потребностью в ней, вызываемой увеличением народонаселения. Поэтому часто возникают споры между сторонами; например: одна сторона говорит, что она отдала землю только в залог (кериесна), а не продала ее (куртезена); или наоборот с целью: одна возвратит землю, а другая удержать ее навсегда.

В некоторых случаях, чтобы оправдать владение землей актом купли-продажи ее, старинные люди удостоверяют такую запись. Однако к этим записям, совершенным задолго спустя после начала владения землей, по приятельским и родственным связям, надо относиться крайне осмотрительно. Так, например, в одной записи говорится следующее: «Нижеследующее производим как самые душеспасительные молитвенные слова. Это

есть документы для разрешения всяких недоразумений на будущее время о покупке обществом селения Химой пахотных мест, сенокосов, пастбищ, лесов и источников, ныне состоящих под налогом русского правительства. Покупка произведена от общества с. Хакарой бывшим наибом Шароя, Али Рожабовым, половины всего участка, а другой половины обществом сел. Химой. Всего заплачено за это тысяча триста рублей. При этом присутствовали Дебир Исаков, Куши Хожиев, Мути Рожабов и Магома Мукилаев, старшина селения Хохароя; Кур Магомат Гази Магомаев из Хокароя, я наиб Али Роможапов покупатель, мулла сел. Хокарой Эликум Магомаев и писавший этот документ Салум Гирей Джаргаев, бывший кадий». К документу приложены две печати и два пальца.

Владелец этого документа Магома Алиев, у него в сел. Химой находится во владении много участков, приобретенных разными способами, в которых займище также играло роль: для закрепления этого владения, чтобы сделать его, так сказать, законным, составлено уже при русском владычестве означенное удостоверение о покупке земли у сел. Хокарой половины предками Магома, а половины обществом с. Химой.

По рассказу Магома, предки его, пришедшие сюда из Хокароя, никого здесь не застали. Они говорили по-тавлински, — Я задал ему вопрос: «Как же теперь все говорят на языке “Нахчий”, и не было ли здесь этого народа раньше прихода его предков, от которого они и научились по-чеченски?» — «Не знаю», — ответил Магома. — Дальше он продолжал рассказ так: Первый основатель с. Химой — его предок, купил у Хокароевцев эту местность в три приема, т. е. каждый раз по участку, и расплата за последний участок произошла при памяти Магома, заплачено тогда было 3600—4600 руб. А до этого времени они платили Хокароевцам с каждого двора известную плату, какую не знает, в размере смотря по распахкам и урожаю. Жители сел. Химой также купили землю у тех же Хокароевцев, находившихся отсюда в расстоянии дня езды.

В этом месте рассказа Магомы один из слушателей, по типу принадлежащий к коренному, «нахчий», начал горячо возражать рассказчику: «Что ты сочиняешь, — говорил он. — Когда ты ее купил? Ты этим рассказом хочешь лишить нас земли! Считаешь нас не имеющими права пользоваться, как будто ты пришел сюда

первым и земля твоя, а мы твои подданные. Ты и так всей землей завладел произвольно и теперь хочешь подтверждать это купчей и ввести в заблуждение начальство!» Побледнел «Нахчи» от волнения. Покраснел и Магома от злости и схватился за свою палку, угрожая пустить ее в ход. Еще момент и была бы всеобщая драка толпы в 60–70 человек; я скорее закрыл записную книжку и сказал: «Довольно об этом, больше не буду говорить. Никто не хочет нарушать вашего права; мне надо только знать, сколько земли». Раздраженные противники, сдерживаемые каждый своими сторонниками, едва могли успокоиться.

Таким образом и здесь я узнал настроение двух сторон в составе населения. Одна сторона (природные жители народ или «нахчи») стоит за уравнивание наделов, другая составляет зажиточный класс населения, стоящий с давних пор во главе его и отстаивающий свое право первого займища и расширения владений разными способами<sup>23</sup>.

Вот еще документ, составленный по требованиям наших форм, но только по праву горцев: «Приговор № 3. Января 28 дня 1899 года. Мы, нижеподписавшиеся, жители с. Вашендерой, 5 участка, Грозненская округа, быв сего числа на сходе в числе 130 домохозяев из числа 130 имеющих голос, в присутствии старшины Ахта Бехоева и Муллы Гаирбека Сангурова, обсудив дело, единолично постановили: Вся земля под названием Гургочи, в границах: с юга Борзаевская земля, по речке ниже Коржи до впадения ее в р. Чолхуахк, с другой стороны с Нихалоевской землей по граничному хребту до р. Аргун. Всю эту землю односелец Таса Мадоев и его предки приобрели покупкой за деньги от Борзоевских жителей и все время Мадой и его предки владели землей на правах собственности. Поэтому мы, общество, не

---

<sup>23</sup> Позже, в 1912 г., Н. С. Иваненков еще раз вернулся к этой теме, вспоминая, что: «Во время исследования прав на землю в Чечне (лето 1906 г. – *Сост.*) чеченцы упрашивали комиссию по возможности не нарушать их строй, так как, по их мнению, вместе с этим нарушением могла разрушиться и религия их. Были голоса и противоположного взгляда, возражавшие: "...бедные только роптали и ждали комиссии, а богатые занимали вновь и прихватывали к своим старым владениям землю и теперь все забрали". – Земля Божья надо ее переделить! "...По корану земля принадлежит Богу: Преемник же Бога на земле – имам; следовательно, право собственности принадлежит ему...». – Иваненков Н. С. Кара-чаевцы // Известия Общества любителей изучения Кубанской области. Вып. 5. Екатеринодар, 1912. С. 45.

вправе оспаривать ее у того Мадоева, так как она его собственность. За всех неграмотных расписался один мулла, засвидетельствование приговора сделано старшиной, приложившим должностную казенную печать и свою именную, по безграмотности».

Приведу еще две купчие крепости. В селении Гуруш-корт: «Я, Эски Берсанов, купил у Абу Айтемирова землю в местности Мужул-кок за 50 р. за загон бессрочно и без участия своих братьев и отца, при свидетелях (таких-то), приложивших пальцы. Купчая засвидетельствована старшиной Абдута Батукоевым приложением именной и должностной печати. 12 мая 1883 года. Я, Бектемир Бейбулатов, продал Ески Берсанову свой загон на два дня пахоты за 30 руб. при свидетелях таких-то. По книге договоров № 14».

Существует и мена участками. Так, в сел. Борзой Израил Рахмаев выменял 2 загона у Бейсултана Бейбулатова за 2 загона, но лучших, и дал за это в придачу 20 рублей.

Давности, как начала потери или приобретения права на землю, не существует в обычном праве чеченцев. Поэтому никто не занимает чужого имущества, и владелец не теряет на него право, хотя бы он не владел землей долгое время.

*Ограничения в праве распоряжения.* Во всех селениях обычай требует от продавца родовых участков, чтобы он сначала предложил родственникам своим купить их. Если они не согласятся купить, то продавец вправе продать их лицам своего же селения. Если же стороннее лицо чужого общества предлагает бо́льшую цену, чем дают свои односельцы, то продавец может продать участки постороннему лицу, минуя и родственников. Такой произвол продавцов возник, как говорят, в последнее время, он существует с большей или меньшей свободой почти во всех обществах. *Все общества восстают против продажи земли посторонним лицам и некоторые постановили даже запретительные приговоры.* Например, в Бугуроевском обществе очень мало было и случаев продажи земли чужим; все считают это нехорошим делом, потому что самим земли мало. Было бы желательным совсем запретить продажу посторонним лицам.

В Нахчи-келоевском обществе во время Шамиля по шариату дозволялось продавать землю кому угодно. *Теперь же старики постановили, чтобы в чужие руки не продавали,* и все исполняют это постановление. Основания следующие: «Земля наша, ты,

продавец, наш, если бы не ты занял и не ты расчистил землю, то это сделал бы кто-либо другой из нас, но не чужой. Теперь ты уходишь от нас, или не желаешь удерживать за собой землю, иди и не держи, но отдай ее нам обратно». Для общества желательно, чтобы такое постановление было узаконено нашим правительством.

В сел. Хиндой *продажа родовых участков в чужие руки также запрещена*. Точно так же в с. Тандухой чужим не продают, но не вследствие запрещения, а от сложившихся обстоятельств, земли у общества так мало, что она очень дорогая у них в сравнении с землей других обществ, а потому чужие не покупают.

В с. Ачалой не было примера, чтобы участки переходили в посторонние руки. В селениях Большие и Малые Варанды земля по наследству переходит преимущественно в своем же обществе и в своем селении. Но бывают примеры перехода лицам из чужих селений по наследству же. В сел. Чишки общество постановило приговор, чтобы посторонние лица не покупали участков. Продаж в среде самого общества очень мало, потому что земли стало мало.

Перечисленные примеры указывают на известную силу постановления большинства членов обществ, которое исполняется другими членами, хотя бы это шло против их интересов. В большинстве же случаев общества бессильны приводить свои постановления в жизнь, потому что своеволие отдельных членов или некоторых групп их слишком сильно еще в среде чеченцев.

Между посторонними покупателями и обществами идет давняя борьба, удостоверяемая некоторыми сохранившимися у жителей документами времен правления Шамиля и его наибов. Правда, документы эти весьма редки.

Так, в одном из них, относящемся к 1855 г., Шамиль приказывает наибу Алдану, «чтобы Чантинцы не имели претензий на участки, находящиеся в руках Дзураба Алданова, так как они куплены им». По расспросам оказалось, что Дзураб Алдамов из с. Итум-кале перешел жить в другое место, где теперь имеется селение, основанное им же, а потому и именуемое Дзураб-аул. Он будто бы купил здесь еще раньше Шамиля родовые участки у прежних жителей, называвшихся «Музак», которые частью вымерли, а частью выселились обратно в Грузию, бросивши земли. Общество же отрицает покупку и уверяет, что он завладел



землей самоуправно, пользуясь своим положением влиятельного человека. Шамиль, хотя и разрешил спор между ними в пользу Дзураба, но общество и теперь еще не примирилось с этим решением и считает участки своими.

В другом случае тоже общество взяло участки себе. Случай этот был такой: бывшие жители сел. Какадой Узу Гомаев и Оку Имадаев, числящиеся ныне жителями сел. Дараихой, а проживающие в сел. Итум-кале, где занимаются торговлей, выселились в Дорзихой, по тесноте жизни в Какадое. Какадовцы завладели принадлежавшими им усадьбой и 40 загонами земли, считая эти земли своими, по первоначальному праву общества. Точно так же и Мизи Ахаев, выселившейся из того же сел. Какадоя в сел. Итум-кале, лишился 30 загонов земли. Все они жаловались в Горский Суд, но Суд не признал иски подсудными себе и объявил просителям обратиться в Окружный Суд. В этот же Суд они не обращались за неимением документов, подтверждающих право их на землю. Свидетельские же показания по такого рода делам не принимаются в доказательство права в окружных судах.

К числу ограничений в распоряжении участками надо отнести то, что женщины по обычному праву (адат) не могут приобретать их. Но по шариату женщина полноправна в этом отношении с мужчиной. Так, в сел. Закки Тазбичинского старшинства вдова Закаша Вазгирова владеет 9 загонами земли, купленными четыре года назад за калымные свои деньги и, кроме того, она же владеет, по праву полной собственности 6 загонами, доставшимися ей по завещанию отца, сделанному согласно шариата. В том же селении жена Дзубаира Ижаева имеет лично ей принадлежащие 2 загона, доставшиеся тоже от отца по шариату. В сел. Гули-кале вдовы Кеезе и Куштени Амирхановы получили по разделу, согласно шариата, с 3 сестрами по 3 загона и по 2 косаря земли; кроме этого, они купили сорок лет назад, первая 18 загонов за 600 руб. и вторая 15 загонов и 5 косарей за 500 руб. В сел. Хашалдой, находящемся в другом конце района, вдова Падай Вацалаева купила 5 загонов и 3 косаря 20 лет назад за 70 рублей и имеет право распоряжаться ими. — «Кто докормит меня до смерти, тому и отдам» — говорит она. Живет она у своей дочери, тоже вдовы. Если она участков не завещает ей по шариату, то они перейдут родственнику по мужскому колену.

Из описанного выше видно, что в каждом обществе сначала занятие кем-либо свободной земли под разрабатываемые участки и фактическая разработка их давала право владения и пользования ими этих лиц и их потомков. Затем возникло право распоряжения с разными ограничениями, постепенно, однако же, сгладившимися с развитием гражданского быта обществ и права отдельных лиц. Постепенное уничтожение древнего родового права внесено в жизнь применением юридических постановлений шариата, которого должны держаться истинные правоверные магометане. Но, несмотря на это, борьба старого права с новым идет еще и теперь. Общества также отстаивают свое право на свободные земли. Многие почтенные и благочестивые люди говорили, что разрушать настоящий строй нельзя, так как это было бы нарушением закона, т. е. религии. Другие же были противоположного мнения. Они говорили, что земля Божия и всякий на нее имеет право, а потому надо бы ее переделить.

*Магометанское право на землю.* Горские племена Северного Кавказа до покорения и присоединения их к России были под влиянием магометанских государств, хотя и не находились непосредственно под их властью. На западе на них влияла Турция и Крымское ханство, а на востоке Персия через Дагестан. Это началось с периода упадка Грузинского царства. До того же времени воздействие на горские племена восточной части Кавказа оказывала Грузия; следы его доныне особенно сохранились среди осетин и ингушей.

По магометанскому праву источником зарождения и развития всех правоотношений между людьми служит Бог, преподавший для верующих в него правила, изложенные в Коране и других священных книгах. По Корану земля принадлежит одному Богу. Преемник его, тень Бога на земле, есть имам; следовательно, право собственности на землю принадлежит ему.

По турецкому кодексу о правах на землю недвижимость делится на пять категорий: 1) *фази-мерие*, т. е. имущества государственные, отданные частным лицам и обществам; 2) *вакуф* — имущества, доходы с которых поступают на религиозно-благотворительные цели; 3) *метруке* — имущества, находящиеся в коллективном владении и пользовании сельских обывателей; 4) *мюльк* — владения на праве полной собственности, к которым относятся земли, занятые постройками и садовыми

насаждения, и 5) *меват*, т. е. земли и леса, никому в пользование не отданные. Меват по-арабски значит мертвая земля, не способная приносить пользу по каким-либо причинам, например – безводию; кто оживит мертвую землю, тот делается владельцем ее, однако с разрешения имама.

Магаметанское право, изложенное в священных книгах, тесно связано с религией, и естественно, что проводниками и толкователями этого права у горцев являются муллы, потому что в массе неграмотного населения, они единственные почти лица, умеющие читать по-арабски и объяснять читанное на местном языке.

В таком состоянии находится право и у чеченцев, которые, однако, не расстались еще со своим обычным правом. В общем виде землевладение у них имеет сходство с вышеуказанными подразделениями права по турецкому кодексу. Но это сходство происходит главным образом от того, что таково было естественное отношение народа и отдельных родов к земле, а не от влияния священных книг.

*Современные захваты земли. Самосознание обществ.* Право занятия земли было свободное, но занимать можно было столько, сколько требовалось для жизни семьи, а не столько, сколько можно было обработать, с целью торговли произведениями земли или с целью продать ее, что однако не могло соблюдаться в точности, и одни занимали больше, другие меньше, чем нужно и можно было сделать, а третьи не в силах были занять ничего. Это продолжалось до тех пор, пока в обществах было достаточно земли. Когда же все было почти занято или когда новое чье-либо займище стесняло покосы, выгоны и пастбища соседей и общества, тогда стали раздаваться жалобы на самовольные захваты земли. Жалобщиками являлись не общества, а группы лиц, считавших себя защитниками интересов общества. Жалобы приносились ближайшему начальству в лице участкового начальника. Начальство предлагало постановить общественный приговор об отобрании от захватчиков земли. Но общественные сходы по этой части оканчивались одними злобными разговорами, в результате которых получалось как бы узаконение захвата. Захватчик всегда подбирал себе партию сторонников и являлся с ними на сходку; здесь все они отстаивали сделанный захват, основанный на существовавшем с давних пор порядке. Они бывали правы, когда говорили на сходе своим противникам: «Вам

и вашим предкам можно было раньше забирать себе все, что захотелось, а другим теперь вы запрещаете. Отдай мне часть своей земли, тогда я не буду занимать!» Такие доводы оставались без ответа, потому что были справедливы.

Вопрос о захватах общественной земли очень серьезный и важный. Он существует во всех обществах. Многие зажиточные члены обществ, не имея прав занимать новые земли, но желая увеличить свои владения, делали это незаметно, прибавляя к существовавшим уже займищам смежные неразработанные земли.

Безземельный класс в обществах очень недоволен положением, занятым имущим классом. Я задавал вопросы: с какого времени свободное занятие земли стало считаться предосудительным и называться «самовольным захватом», нарушающим общие интересы? На это получал ответы: «лет 10–20», «давно», «незнаем» «до Шамиля» и т. п.

Я спрашивал: «Почему жители не считают самоуправными захватчиками первых людей, поселившихся в данном месте? Разве кто-либо из влиятельных лиц или правителей, или какая-либо общественная власть в Чечне давала им землю?» Но ответа не получал, очевидно, потому что захваты есть результат применения права сильного и смелого.

В Алихоевском обществе, именуемом, как и везде, по месту жительства старшины, Ригиоевским старшинством, говорили, что занятие земли надо считать оконченным 40 лет назад; с тех пор всякие завладения надо считать незаконными, самовольными захватами.

Представители неимущих Осу Куриев и Мамало Таубулатов, попросив права голоса, — так как они не были доверенными, — заявили, что надо все захваты, сделанные со времени покорения Шамиля, отобрать от захватчиков и раздать бедным. «Как же узнать, где захваты и незахваты? — Мы укажем!» — «Но ведь и хозяин укажет», — сказал я, — «только по-своему». — «Мы присягнем за свое показание. Если хозяин присягнет за верность своего указания противного нашему, то тогда пусть будет по его указанию. Он побоится суда Божия показывать неправду! — Богатые люди заняли много земли, много пастбищ. У них много скота. Мы все жаловались и нам все отвечали: будет комиссия, — все разберет, а тем временем богачи все разобрали, — особенно Дзархоевцы.

Мы были бы рады, если бы нас куда-либо выселили». — Так говорили представители бедных и просили, как и везде, вызвать и их в комиссию при окончательном решении вопроса.

*Адат и шариат по отношению распоряжения землей.* По обычному праву родовые участки должны переходить в порядке наследования по мужской линии и, например, отец не может распоряжаться ими по своему произволу, когда у него есть сыновья. По шариату же он может это сделать, в особенности тогда, когда сыновья не достигли совершеннолетия, которое считается с 15-летнего возраста. С этого времени сыновья предъявляют свои права на родовые участки и родители считают свое право ограниченным. Такие показания сделаны в сел. Хулундой и М. Варанды и Халикали и других. В последнем совсем даже отрицали право отца распоряжаться землей, когда есть сыновья. В других обществах говорили, что по обычаю отец, за непочтительное к нему обращение, может прогнать сына, не дав ему земли.

Во многих обществах применяют адат и шариат. Так, в обществе Нижелой объяснили, что, по шариату, когда есть налицо родственники до 3 колена, тогда половина земли отделяется им, а другая половина дочерям; жене с детьми дается  $\frac{1}{4}$  часть, а без них  $\frac{1}{8}$ . Отец не имеет права завещать землю по своему произволу, а только по шариату или, как здесь выражаются, по закону.

В сел. Эни-кале Мужиярского общества, вдова Дада Арсан-Гиреева пользуется пожизненно 3 загонами и 5 косарями. Завещать их не может, после ее смерти они перейдут ближайшим родственникам ее мужа. В сел. Химой Хаджи Махаев живет с матерью, у него есть 2 загона и у матери 2 загона, доставшиеся ей по шариатскому разделу. Если мать умрет, то загоны перейдут к сыну Хаджи Махаеву, а также и другим сыновьям поровну; по завещанию же могут перейти и одному Хаджи.

В сел. Конжехой, Гухоевского старшинства, девица Разу Мидаева, дочь сосланного на 10 лет в Сибирь горца, имеет 20 загонов и 4 косаря земли, — ценой на 200 руб. — она живет у своего дяди в сел. Тутумахки, который пользуется участками. Прошло уже 15 лет, но сведений об ее отце нет. Когда Разу выйдет замуж или умрет, тогда участки поступят в собственность дяди. Надо заметить, однако, что 23 семьи сел. Конжехой живут на земле, купленной у жителей селения Узмат-кале, вследствие чего можно бы ожидать перехода ее по шариату дочери.

Вот образец духовного завещания Кадира Абикова сел. Бирзой. Делаю из него выписку: «Исповедовавшись, каюсь в совершенных плохих делах и, оставляя на будущее время воспрещенные Богом дела, я приказываю употребить 60 рублей на хорошие дела по указанию муллы, 6 мер зерна раздать бедным и устроить поминки по обычаю. Не запрещать жене жить в моем доме, а если пожелает, то может уйти к родственникам, показывая этим, что я ей должен 30 руб. Остальное имущество, между прочим 20 загонов и косарей, завещаю дочерям во всякого рода пользование и никому в этом не препятствовать и владение их не оспаривать. Составлено в июле 1889 года». Оказывается, что у Кадыра не было потомков мужского пола, а потому он завещал имущество по шариату дочерям. Между тем двоюродный брат его, Бейсултан Бейбулатов, отделившийся от брата, оспаривает это завещание, говоря, что по адату участки должны перейти ему, после выхода замуж последней дочери. Дело было на разборе Шатоевского Горского Суда, который 11 сентября 1904 г. постановил в иске Бейсултану отказать. По расспросам оказалось, что десять из завещанных загоном были в залоге «кериесна» за 103 р., и наследницы с матерью постепенно выплатили долг, остался один в залоге. Таким образом, Бейсултан хотел воспользоваться и землей, и трудом женщин, зарабатывавших деньги и выплачивавших долг.

Руководителями обычного права в наследовании являются старики. Постановления шариата проводят в жизнь муллы, которые часто стеснялись отвечать на вопросы имущественного права, по-видимому, по незнанию ими шариата. Иной же раз они давали противоречивые ответы на один и тот же вопрос. Вообще, надо сказать, что еще со времени распространения магометанства в Чечне идет непрерывная борьба между старым, народным законом — обычаем и постановлениями шариата: в этой борьбе народ не особенно уступчив.

В виде примера сложности отношений, существующих между чеченцами по земельному праву, я приведу одно из дел, в котором соединились разные интересы горской жизни. Около 60 лет назад, в сел. Ам-кале, нынешнего Бечикского старшинства, 4-го участка, Грозненского округа, жили шесть братьев Виса, Наиб, Дада, Хазак, Омар и Дзаур, дети одного отца — Гиция, фамилия которого по отцу неизвестна, так как у чеченцев

фамилий в точном смысле слова нет и всякий зовется своим именем с добавлением имени отца. Наиб ранил кинжалом своего односельца и похитил жену у другого односельца Магомата. Затем, избегая мести, Наиб бежал в Грузию. Братья его по той же причине переселились, т. е. бежали, в сел. Катер юрт, лежащее на плоскости.

Потерпевшие лица завладели имуществом бежавших. Впоследствии состоялось примирение пяти братьев с потерпевшими и им досталась земля Наiba. Омар женился в селении, отдал свои родовые участки за жену и все связи с селением по земле окончил. Дада же и Хазак свои участки, 23 загона и 12 косарей, передали, будто бы на сохранение, своему брату Дзауру, оставшемуся жить в сел. Ам-кале. Дзаур умер, не оставив потомков мужского пола: от него остались три дочери. По адату они имели право только пожизненного пользования участками, или впредь до выхода замуж. После же того участки должны бы поступить ближайшим наследникам Дзаура и других по мужской линии. Но здесь дело еще больше осложнилось.

На вдове Дзаура женился племянник его Али, один из двух сыновей Висы, затем умерла и она, детей от Али не было. Али ушел обратно в сел. Катер-юрт, участки же остались в пользовании дочерей Дзаура. Все дочери вышли замуж, из них одна, по имени Эмилат, ныне вдова Алкаста Ганишева, жителя сел. Эзихой, по показанию претендента на участки, владеет, по его мнению, незаконно 27 загонами и 12 косарями, а по показанию самой Эмилат, она владеет ими, как собственностью, приобретенной ее отцом Дзауром 60 лет назад, и сверх того пользуется пожизненно 10 загонами и 7 косарями, как родовыми участками. Два сына и три дочери ее состоят в опеке дяди своего Амерхана Ганишева и живут у него в сел. Басхой смежного Тусхароевского старшинства, где и записаны по спискам.

В настоящее время житель сел. Картер-юрт, находящегося в 70 верстах от сел. Ам-кале, Муза, второй сын вышесказанного Висы, депутат Шатоевского Горского Словесного Суда, говорит, что вся земля, в количестве 27 загонов и 12 косарей, не продана была предкам Эмилат, а, оставаясь родовой, находилась только в пользовании их, поэтому и Эмилат имеет право только пожизненного пользования, и после смерти ее участки должны перейти к нему как ближайшему и старшему в роде наследнику, а не

ее детям, происходящим из рода Ганишева. Дело это на разборе Суда не было. Надо сказать, что с. Катер-юрт устроено в земельном отношении нашим правительством в начале 70-х годов и Муза получил надел. Однако он считает себя в праве домогаться земли в горах.

К разряду «родовых земель», права на которых создались по праву первого займища их членами обществ, принадлежат, по мнению чеченцев, и земли, расчищенные из-под леса по разрешению нашего правительства. Показаний об этих землях было мало и это, мне кажется, произошло потому, что земли эти за давностью (10—40 лет) расчистки считаются уже родовыми, на том же основании права первого займища и обработки, как и земли занятые чеченцами раньше, когда наше правительство не влияло на их земельные дела.

Распоряжение этими расчищенными землями у чеченцев такое же, как и первыми, с издревле «родовыми» землями. Если и были запрещения нашего правительства не продавать их, не покупать и не закладывать, то они не достигали цели, так как сделки производятся без письменных документов, как это велось и ведется с давних времен по остальным родовым землям. Создалось недоразумение, причиной которого надо признать единственно лишь незнание нашим правительством истинного склада правовой жизни горцев, о чем будет подробнее сказано дальше. Представители нашей власти судили о горских земельных делах по понятиям о землепользовании, сложившимся у чеченцев равнины, у которых общинное землепользование. Однако в горах существует много исключений из этого правила.

*Создание права извне.* Выше я коснулся немного влияния шарията, который введен в Чечне с XIII века, этой чисто внешней силы, основанной только на том, что шарият есть кодекс магометанского права, включенный в священные книги. Сила эта способна, однако же, создать новые отношения взамен обычных правовых норм. Что касается влияния распоряжений правительства, бывшего у чеченцев до покорения и присоединения их к России, на создание у них прав на землю, а равно и распоряжений нашего правительства по этой же части, то мной замечено следующее. Самое сильное влияние оказал Шамиль. Так, в сел. Хильдах, общество Дзумсой, Кумторкалинского старшинства, Шамиль-хаджи Ума Элджиев наследственно владеет участ-



ком земли в 630 дес., состоящей из покосов и пастбищ, подаренным отцу его Имамом Шамилем, по документу следующего содержания: «От покровителя верных мусульман, Имама Шамиля, моему близкому брату моему наибу Алдаму. Селам и Божий маршал вам. А затем извещаю, что я убедительно отрезал кусок земли одному человеку. А этот человек – моя правая рука, считающая у себя силу в половину моей армии, – Ума Дуев. Он происходит из самых высших людей по отцу и по матери. Отрезанная местность зовется “Ганза” и граничит течениями воды в Чантинские границы. А потому я дарю Ума Дуеву означенную землю, и чтобы никто из вверенного тебе наибства и жители Дзумсоря не препятствовали владеть ему землей. Предписываю немедленно исполнить. К сведению и руководству. От меня Вам Селам. 15 дня Шатаб. Вторник. 1269 года». Затем следует подпись Шамиля и его печать. Документ имеет 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка в длину и 2 вершка в ширину. Он свято сохраняется настоящим владельцем земли Шамилем, сыном Умы, и никому еще до меня не показывался. Подлинность его не оспаривается знатоками арабской письменности, и два муллы, видевшие его и переводившие мне содержание документа, с глубоким почтением поцеловали священную печать Имама Шамиля. С тех пор, бесспорно, участком владел Ума Дуев, а теперь владеет его сын.

В сел. Борзой Мулла Цуцко и его родственники имели спор о земле с Гейтуком и Бейбулатом и его родней. Шамиль 15 «Рожоба» 1268 г.<sup>24</sup> разрешил его в пользу последних. Дело было на рассмотрении нашего начальства, и оно дало такое решение: «Дело это не могло быть разбираемо, так как земля общественная, а не собственность. Поэтому, на основании изданных Главнокомандующим правил, такое решение объявляется Цуцко-мулле».

Следующий случай относится также к времени Шамиля и касается общества с. Хиндой, 5 участка, Веденского округа. По рассказам, – некоторые жители селения не повиновались распоряжениям Шамиля и поставленных им мулл и подозревались в измене в пользу русских. Шамиль велел казнить непокорных и их сбрасывали со скалы, находящейся в вершине речки Арми-ахк. Семейства казненных расселяли по аулам, землями же

---

<sup>24</sup> По григорианскому календарю 4 мая 1852 г.

их завладевали соседние жители с. Садой, Босой, Буни и Макажой. Жители не указывали оснований такого займища, но, вероятно, основанием здесь служит одно из начал древнего обычного права, по которому имущество казненного поступает в распоряжение правителя. Шамиль, вероятно, разрешил занимать землю казенных лиц жителям упомянутых селений.

В следующих случаях распоряжения делались нашим правительством. Так житель сел. Гучум-кале, – старшинство того же названия, – Мин-булат Носуев имеет во владении, в юрте сел. Гуруш-корт, на правой стороне р. Чанты-Аргун, близ Шатоевского моста, на 6 загонов и 2 косаря землю. Эта земля Гуруш-кортинцами дана была начальнику шамилевских войск в Чечне, Уме Дуюву. А потом наше правительство передало его отцу Мин-булата, который, будучи старшиной с. Гучум-кале, был убит чеченцами во время их восстания в 1877 году за то, что противился восстанию. Теперь Мин-булат переселился на данную ему землю, а свои родовые участки в Гучум-кале уступил своим братьям взамен наследственного их права участия в означенной земле.

Наше правительство по праву завоевателя взяло от с. Цагуной и Памятой части их земель, построило крепость и образовало русскую слободу, о чем будет подробно изложено дальше. На этой земле правительство дало участок в 2 д. Кегерману Ахматханову жителю сел. Цогуной, так как он был переводчиком у графа Евдокимова. Кегерман же принял к себе еще двух лиц из других селений и все они владеют здесь участком земли приблизительно в семь десятин. В другом случае наше правительство дозволило некоему Курбанову, жителю сел. Берзыкале, переводчику у Начальника округа, занять 2–3 дес. на правой стороне р. Чанты-Аргун, на самом шоссе, на полпути в сел. Чишки из с. Шатой. Жители сел. Вашендерой издавна будто бы владели этой землей и просят возвратить ее им обратно.

Следующий случай относится к нарушению тех обычных переходов родовых участков из одних рук в другие, которыми так полна жизнь чеченцев. Он касается жителей селения Орсой и Хой Терской области, 5 участка, Веденского округа, и сел. Ансалты, Дагестанской области, Андийского округа. Как видно из рапорта Начальника Андийского округа Военному Губернатору Дагестанской области, от 30 октября 1895 года за № 2299,

Ансалтинцы лишены права владения и пользования участками, проданными и отданными в бессрочную аренду соседями их Орсоевцами и Хойцами, каковое владение и продолжалось бесспорно вот уже более 200 лет. Это нарушение произведено комиссией, установившей в 1895 г. между областную границу, и будто по этой только причине Ансалтинцы потеряли навсегда право владеть землями. Это вызывает сильное возмущение Ансалтинцев, угрожающее крупными столкновениями. Так, в мае 1906 г. они убили на своих полях двух хойцев. Начальник Андийского округа совершенно правильно, по моему мнению, полагает, что установление междубластной границы не может разрушить гражданских прав на землю. Для того, чтобы у одного взять землю и отдать ее другому, необходимо особое постановление судебной или административной власти. Оказывается, что здесь установлена была граница между областями и вместе с тем между обществами. Действия особой комиссии высочайше утверждены, и Орсоевцы не дают пользоваться участками соседям, приобретшим их покупкой и по залогу. Администрация также держится этой же точки зрения, соседи же дерутся. Надо упомянуть также, о Высочайшем пожаловании участков земли некоторым лицам. Так, например, в 70-х годах отмежеван в исследуемом районе участок в 1000 дес. удобной земли г. Ипполитову, бывшему долгое время Начальником Аргунского округа и даже породнившимся с чеченцами при посредстве брака на чеченке. Участок отведен в 10 верстах на запад от с. Борзой, из земель состоявших в пользовании хуторов этого селения, в глухих не заселенных еще прочно местностях.

*Общественные земли.* Описавши, насколько было возможно, по собранному наскоро материалу, свойство землевладений частных, я перейду теперь к описанию другого рода земель. Они, по юридическому праву, могут быть названы «общественными». Можно бы употребить здесь термин «общинные земли», если бы в пользовании ими были замечаемы начала, проводимые нашей великороссийской общиной, а так как здесь есть некоторые отклонения, скорее всего, в сторону индивидуальной собственности отдельных лиц и селений, возникших из родов, то правильнее всего можно назвать остальной разряд земель «общественными» и общими владениями, как они нормируются нашими гражданскими законами.

К этим землям относятся: 1) горные пастбища, 2) выгоны, 3) сенокосы и 4) пашни. Все эти земли надо признать принадлежащими целым земельным обществам. Но в то время, как пахотными, сенокосными и пастбищными горными землями владеет и распоряжается целое общество, выгонными землями (2) владеют и пользуются исключительно ближайшие к этим землям селения, отселки и хутора. Пользование выгонами бывает обособлено от участия других селений в самой большой степени в такое время года, когда во всех селениях не сняты еще хлеба и, следовательно, перегонять скот на пастьбу на дальнейшее расстояние невозможно без того, чтобы не выбить и не вытравить хлебов.

*Выгоны и пастбища.* Для объяснения различия между выгонами (2) и горными пастбищами (1) необходимо сказать, что домашний скот чеченцев (овцы, козы, коровы, быки, лошади и ослы) разделяются, по степени нужды его для текущего хозяйства и жизни семьи, в большинстве селений на два разряда: во 1-х, рабочий скот – быки, лошади и ослы, нужные для пахоты и возки хлеба и сена к жилищам с полей и покупного хлеба с плоскости, и дойные коровы, овцы и козы для продовольствия семьи, и во 2-х, гулевой скот, к которому причисляются все остальные животные, составляющие, так сказать, постоянный запас, из которого хозяин чеченец берет все, что ему нужно для поименованных надобностей.

Первые животные держатся при селениях и постоянно пригоняются на ночевку домой. Для подножного корма их служат неудобные ни к какому другому виду хозяйства земли, расположенные вблизи поселений и хуторов, в районе обрабатываемых земель: например, обрывистые и крутые до 50° скаты ущелий; сползающие, разорванные на мелкие клочки почвы; первозданные напластования горных пород, обнаженные от почвенного покрова и неимеющие почти никакой растительности; каменистые места с разрушившимися и нагроможденными целыми пластами обломками скал; ложбины рек, где они оставили русла с нанесенным гольшом и проч.

Второй, т. е. гулевой, скот находится, по возможности, всегда в отгоне на сторону, на запольные земли своего или даже чужого селения; скот там находится все время, покуда существует подножный корм или покуда позволяют климатические условия. Словом сказать, – для пастбищ этого скота служат преимуще-

ственно земли, расположенные выше линии древесной растительности, т. е. выше 800–1000 саж. над уровнем моря, непригодные уже по своему климату для сенокосения и тем более для хлебопашества.

Право пользования выгонами принадлежит ближайшим поселениям и хуторам; право же пользования пастбищами принадлежит всем селениям данного общества. Такое совместное безраздельное пользование продолжалось и продолжается до поры до времени. При увеличении скота и стеснительности пастбища его везде свободно селения регулируют такое пользование при посредстве раздела пастбищ между собой. Поэтому и ныне встречаются живые примеры того, что общества разделили свои пастбища между отдельными группами селений и хуторов, сообразно удобств пользования поблизости поселений. Например, группа селений «Дзумсой» разделила недавно свои пастбища на пять участков.

После сбора хлебов никому не запрещается пасти скот на всем пространстве земли общества и даже перегонять в смежные земли других обществ, что, однако, редко делается по затруднительности сообщений. Право иметь то или другое количество скота ничем не ограничено, а потому пользование выгонами и пастбищами не равномерно у всех членов какого-либо общества, и об уравнивании этого права у чеченцев нет каких-либо побуждений, как это бывает при чисто общинном понятии о землевладении. При существовании идеи равномерности пользования могло бы быть обложение излишнего против установленной обществом нормы скота известным налогом в пользу общества для уплаты, например, денежных повинностей и проч. Но этого у чеченцев пока еще нет.

*Сенокосы.* Под сенокосы в каждом почти обществе оставлены преимущественно такие местности, на которых невозможно, по климатическим условиям, производить распахки, но все же там достаточно еще тепла для созревания растений и последние дни лета еще несколько благоприятны для работ, что при бездождии позволяют скосить и высушить траву и убрать сено в копны.

Покосы всегда делятся между домохозяевами поровну. Для этого существует следующий порядок. Все сенокосы общества делят на несколько участков, называемых «купами» по числу групп селений, имеющих близкие хозяйственные или родовые интере-

сы. Участки передаются особым выборным общества, называемым «куповыми стариками». Эти старики делят все покосы по селениям, а в селениях по домохозяйствам. Самое распределение по домохозяйствам производится жеребьевым порядком. Все покосы, отделяемые домохозяйству, называются «юрт юкир дцана».

Единицей меры покосов служит «дцана», т. е. участок земли, равный одному дню работы одного человека – косаря, но только скосить траву. Получаемый каждый покос называется паем, который, смотря по величине покосов, бывает в разных обществах неодинаковым: в одних он равен 1 косарю, в других 2,5 и т. д. Покосы получают не все домохозяева, а только те из них, которые согласились нести государственные и земельные денежные и натуральные повинности. Переделы совершаются ежегодно. Некоторые домохозяева отдают свои пай в пользование другим лицам: иные на срок раздела, а другие бессрочно, за плату, полученную однажды раз навсегда. Паи покосов дают также и вдовам, и сиротам. Раздел на пай начал производиться в разных обществах в разное время. Так, например, в сел. Дай делить стали 7 поколений назад, в Кири 20 лет и проч.

Раньше, когда народу было меньше, покосы занимали больше места, но с течением времени пашни расширились за счет покосов, покосы же стеснили горные пастбища. В некоторых обществах уже давно дошли до крайнего предела распространения подобного рода временных землепользований, так как они постепенно обратились в постоянные владения, так что паев уже неоткуда наделять. В 1905 г. Ушкиловцы часть отделенного им пастбища обратили в покосы. Сел. Тутумахки также отделило часть пастбища и обратило его в покос; достается при разделе пай по 1 косарю или около 10-ти пудов. Они свою гулевую скотину отдают в другие старшинства на выпас, платя по 40–60 коп. за быка и корову, 1½ р. за лошадь и по 10 р. за 100 штук мелкого скота: овец, коз, телят, жеребят и ослов. В Мужижарском обществе паев покоса нет. Не имеют их также с. Хархарой и Ихарой. В Макамоевском обществе, состоящем из 9 селений, все покосы обращены в родовые участки и проч.

*Пашни.* Что сказано об общественных покосах, то вполне относится к таким же пашням. Пай пахоты называется «юрт юкер кай». Разница здесь только в том, что площади общественных распашек очень малы. Оно и понятно почему это так: всякий житель

старался расширить свои родовые земли путем захвата смежных земель. Мерой пашен служит загон или «каа», равный полдню работы одним плугом, с посевом и скородьбой вспаханной земли. Большинство обществ не имеют паев, иные же выдают желающим отбывать повинности по  $\frac{1}{2}$ , 1, 2 загона. Паи пашен также закладываются срочно и бессрочно, но это наблюдается редко. Эти залоговые или отдачи в аренду составляют переход к праву полного распоряжения участками, особенно там, где паи остаются на одном месте.

Вообще говоря, что было пережито другими человеческими обществами, то самое наблюдается и в горных обществах Чечни: в развитии права на земли здесь были, есть и теперь еще ступени, начиная от форм общинных и общественных и кончая формами личного владения и полного распоряжения землей. При отсутствии общественной власти и организованного правительства, но при существовании патриархального строя жизни, началом всякого обладания служила свободная заимка земли, не спрашивая ничьего согласия, но при условии, что занятие это не встретит ни от кого запрещения или отобрания земли кем-либо силой. Против же силы противопоставилась также сила, и кто был сильнее, тот был и прав.

*Прекращение права расчистки.* В лесных местностях северной части района члены образовавшихся там общин практиковали тот же способ заимки земли, какой существовал во всех других местностях, покрытых лесами. Способ заключался в том, что всякий домохозяин занимал, по своим потребностям и силам, место для расчистки леса и обозначал его зарубками на деревьях. Установления какого-либо срока для расчистки не существовало, потому что право первого захвата переходило к наследникам, и если отец не расчистил всего места, то дело это продолжали наследники его. Все признавали раньше и признают теперь это право, с той лишь разницей, что прежде никто расчисток не запрещал, а теперь расчистки не дозволяются нашим правительством, взявшим в свое ведение все леса, так что жители ограничиваются теперь лишь тем, что сохраняют границы займищ по зарубкам на деревьях.

Сохранился такой взгляд на свое право в обществах Большие и Малые Варанды, Чишки, Саной Гуруш-корт и других. В некоторых из них, несмотря на охрану и запрещение, расчисток производится много.

В первых четырех обществах расчисток произведено меньше. Таким образом, некоторые общества и при нашей охране лесов воспользовались своим древним правом, а остальные ожидают решения дела поземельной комиссией, о чем начальством объявлялось всегда обществам, просившим расширить их землевладение за счет лесов.

По-видимому, взгляд самих обществ на займища несколько изменился. Так, в с. Малые Варанды, Чишки, Дачу Барзой и Улус-корт высказываются теперь, что если правительство добавит им земли из окружающих лесов, то полезно установить другой порядок в пользовании, иначе люди богатые, сильные и смелые займут все, а неимущим опять ничего не достанется. Поэтому, если будет добавление земли, то надо наделить тех, кто ничего не имеет и тех, кто имеет совсем мало, например, на половину меньше среднего количества ее, имеющегося у общества на душу современного населения. Другие общества, находящиеся вне лесных районов, высказывали точно такой же взгляд на добавление земли и распределение ее.

*Влияние администрации на право.* К вышеизложенному о праве обществ и отдельных лиц на те или другие земли и о пространстве права на них необходимо еще указать на внесение нашей администрацией в правовую жизнь горцев своего взгляда на землю, проведение его в жизнь и на последствия, вытекающие из этого. Взгляд этот изложен в докладе Штаба Кавказского Военного округа, от 1 января 1905 года за № 2517 (стр. 18) Главнокомандующему Кавказским военным округом, в следующих выражениях.

«Совершенно иную картину юридического быта представляет восточная часть Нагорной полосы, от р. Терека до р. Сулака. Эта половина, населенная почти одним сплошным чеченским племенем, была чужда каких бы то ни было сословных различий и до последнего времени почти везде сохранила общинное пользование землей; частная же собственность возникла лишь в позднейшую эпоху, при нашем правительстве, предоставлением жителям обращать в их собственность расчищенные ими из-под леса поляны и отчуждать посредством купли-продажи земельные участки». Дозволение обращать в собственность расчищенные участки относится к восточной части Чечни, где расчистки производились по разрешению нашего правительства.



Что касается западной части, где произведены мной исследования, то здесь разрешение не делалось, так что означенное выражение доклада штаба относится не ко всей Чечне. Насколько верно мнение, что все чеченцы были чужды каких бы то ни было сословных различий, настолько же неверно представление о существующем у всех них земельном строе, что и подтверждается вышеизложенными добытыми мной при исследовании данными. Мнение же о том, что собственность возникла как бы при содействии нашего правительства, может быть отнесено к одному лишь полному непониманию сторонами друг друга. Очевидно, что чеченцы просили дать им право продолжать расчистки на прежних основаниях, т. е. с обращением расчищенных мест в родовую собственность.

В списках населения каждого селения, составленных в 1886 году, в соответствующей графе есть отметки, что такое-то лицо «общинник». Списки эти составлялись непосредственно муллами под наблюдением участковых начальников. Но так как муллы едва только умеют излагать чеченскую мысль по-арабски и с нашей терминологией права они совершенно незнакомы, то поэтому, не вдаваясь в изучение его, они всех именовали общинниками. Например, такой-то окладной дым состоит из четырех братьев, и у них имеется 20 загонов земли, и вот относительно формы землевладения эти четыре брата отмечаются «общинниками». Очевидно, что слово это употреблено в смысле «общего владения», но не «общинного».

Администрация смотрит на все чеченское землевладение, как на общинное, точно так, как это значится в вышеприведенной выписке из доклада Штаба Кавк. воен. округа. Я лично слышал такой взгляд от Начальника Веденского округа во время производства работ и слышал отданное им словесно приказание старшине Басты-Ирзауского старшинства о наделении покосными участками некоторых лиц, которым общество не давало их, так как они не имели на это права, как посторонние лица.

Начальник округа, делая такое распоряжение, основывался на том, что означенные лица записаны в посемейные списки 1886 года и что земля будто бы общинная. Следовательно, по его мнению, они подлежат наделу наравне с прочими односельцами. Но этот взгляд не совсем верен, что видно из нижеследующего описания того, что такое представляют из себя посторонние лица.

*Посторонние лица.* Дело здесь заключается в следующем: каждое общество по праву на землю имеет известный строго определенный состав лиц. Эти права и состав оно охраняет и защищает с самых давних времен от завладения или вторжения посторонних лиц. Между тем, когда в 1886 году наша администрация составляла списки каждого селения (но не списки лиц земельного общества), то в них записаны были все лица, живущие постоянно в данном селении, без разбора однако же их прав на землю. Таким образом, эти списки представляют часто административные списки поселений, а не списки земельных общин. Однако, основываясь на этих списках, посторонние лица стали впоследствии требовать земельного надела наравне с другими. До сего же времени они пользовались землей общества частно по праву покупки участков, частно по благоволению обществ. Начальство приказывало давать надел, опять же не вдаваясь в разбор дела.

Происхождение посторонних земельному обществу лиц бывало прежде, бывает и теперь различное. Так, например, некая женщина, урожденная из сел. Сесхоя, Итум-калинского общества, вышла замуж за тавлинца Беты из сел. Буты, Дагестанской области, Андийского округа. От него у нее был сын Гишки. Потом она сделалась свободной, — после ли смерти мужа или по разводу с ним, неизвестно, — и вышла вновь замуж за своего односельца сесхоевца, Оку Ибиева, и от него имела двух сыновей: Ибрагима, ныне уже семейного, и Али, имеющего 10 лет и состоящего в опеке у своего брата, Ибрагима, по назначению общества. Гишки женился в сел. Сесхой, и от него имеется сын Абубекир 15 лет, проживающий там же.

Оставшиеся после смерти отца 76 загонов Ибрагим разделил так: 33 взял себе, 33 оставил Али и 10 отдал Абубекиру. Но Али едва ли будет согласен с таким разделом своего опекуна и, вероятно, будет оспаривать его, когда станет совершеннолетним. Положение Абубекира очень неопределенное, так как он, хотя записан по спискам с. Сесхоя, но жители не признают его своим и поэтому не дают ему пая земли. «Земли мало, самим тесно стало жить. Твой отец был тавлинец, и ты также такой тавлинец», — говорили они.

Впрочем, таких случаев образования «посторонних» немного, так как большинство браков совершается в кругу своего общества.

Вторая причина образования посторонних лиц – бегство из родного селения в чужой аул от кровной мести. Такие случаи раньше бывали чаще; теперь, по общим отзывам, их стало меньше, но они все будут продолжаться до тех пор, пока существует кровная месть. Убегают обыкновенно в те селения, где преступники имеют каких-либо приятелей. В этих случаях обычай заставляет принять беглеца и оказать ему покровительство. Если примирения не могло состояться, то беглецы и их потомство навсегда обживались в чужих обществах, не имея, однако, права на землю наравне с другими. Обыкновенно такие лица покупали пахотные и сенокосные участки на месте проживания, общество же до поры до времени не притесняло их в пользовании пастбищами и выгонами. Теперь же есть примеры отказа в таком пользовании. Вот несколько примеров таких посторонних. Рахма Мухатов, сел. Шулихой, Тизбичинского старшинства, убил когда-то брата своего односельца Гоя Дербишева и отбыл наказание по нашему суду, но все же не избавлен от кровной мести Гоя, а потому живет вместе с своим братом Гази-гиреем в сел. Дорзихой, променяв свои загоны односельцу. В сел. Шулихой они считаются посторонними. Два брата Осар и Хаджи Магомаевы по кровной мести ушли из сел. Химой, семья одного живет в сел. Шарой, а другого – осталась в Химое. Загончики их, оставшиеся без присмотра хозяев, снесло водой. Хоса Исаев сел. Томер-ахки, Бугороевского старшинства, проживает в сел. Цогуной, на купленных расчищенных цогуноевцами участках; родовые же участки в Тепер-ахки отец его продал вследствие невозможности жить там по кровной мести. В сел. Цогуной Хосу не считают своим и не дают земли. Боши и Бетер-бай Альтемировы выселились по кровной мести из сел. Дан-кале в сел. Гухой и живут на купленной за 330 р. земле, равной 12 загонами и 30 косарям. Их сел. Гухой не считает своими и не дает земли и проч.

Третья причина зарождения в обществе иногородних – это долготелее пребывание жителя одного селения в другом селении для исполнения каких-либо общественных обязанностей, например: муллы, кузнецы, пастухи. Такие лица служат сначала по договорам с обществами, затем, прожив и купив участки земли, остаются жить навсегда, числясь посторонними.

Есть и четвертая причина. Шамиль для управления краем присылал своих участковых начальников или наибов, которые

приводили с собой охрану, разных приближенных лиц и слуг. Эти лица, обжившись в чужих обществах, например, в сел. Ачалое, Гуликали и проч., остались жить в них навсегда, владея купленными и арендованными участками. Надо заметить, что в некоторых обществах указывали на то, что пастбищами и загонами и на старых местах своего жительства.

Житель сел. Хулундоя Кадыр Алсултанов проживает в сел. Селеты Тазбичинского старшинства, по спискам он должен значиться в сел. Хулундой, где живут его дяди. Покойный отец его женился в сел. Селеты и остался жить у тестя. У Кадыра в сел. Селеты имеется, под видом родовых, 10 загонов и 19 косарей, по праву залога 7 загонов за 70 рублей и по купле 10 загонов за 760 рублей. Чантинцы не признают его своим, так как отец его выходец из Хулундоя; Хулундоевцы также не хотят его знать на том основании, что отец его совсем ушел от них, не оставив там никаких имущественных связей. Этого Кадыра чантинцы с особенной настойчивостью устранили из своей среды и с особенной зоркостью следили за тем, чтобы я не сделал опроса его об имуществе, боясь того, что будучи опрошен и записан в с. Селеты, Кадыр навсегда останется у них на жительстве.

Проживающий в сел. Какадой, итум-калинского старшинства, Шапои Магомет Мирзаев, переселился сюда 40 лет назад из Дагестанской области, Гунибского округа сел. Куроды. Как видно из справки Начальника 4 участка Грозненского округа, он приписан к сел. Какадой, по предписанию Управления округа, от 10 июня 1904 года за № 10980, основанному на указе Терского Областного правления. Однако общество не признает его своим членом.

Такого рода лица стали жаловаться начальству на общества, что они притесняют их и не дают им права пользования землей наравне с другими. По-видимому, такие жалобы особенно были настоятельны с 1886 года, времени населения, когда посторонних лиц записали в списке без ведома и согласия обществ.

Вот пример такого рода домогательства. Из дела Шатоевского Горского Суда 1905 года за № 441, видно, что некто Баташ-гирей Магомаев просил Суд за себя и своих односельцев присудить им по 54 руб. за 9 лет потерь от неиспользования полными паями общественной земли сел. Хали-кале 3-го участка, Грозненского округа. В течение 10-ти лет с 1886 года они получа-

ли полный пай, а потом общество стало давать им только пол пая. На сделанный Судом запрос Начальник участка 18 июня, за № 988, объяснил, что означенные лица записаны в список Халикале в 1886 году. Распоряжение о наделе их половиной пая было, но, когда и кем оно сделано, неизвестно. Обществам об этом объявлялось; Хали-калинцы не дают пая потому, что жалобщики чужие для общества люди.

В приложенной же к объяснению копии циркулярного предписания Начальника Грозненского округа от 26 апреля 1895 г. (в тексте опечатка «1958». — *Сост.*) за № 6793 сказано, что «в разъяснение вопроса о наделе коренных и переселенцев в Нагорной полосе земельными паями и в дополнение бывших по этому поводу распоряжений (каких и кем они были сделаны не сказано), вследствие словесного разъяснения Начальника Терской области, даю знать для сведения и исполнения: не входя в особые разбирательства, кто коренной и кто переселенец, требовать от обществ, чтобы каждый член общества наделялся, как наделялся до сих пор, т. е. какой надел получал по обычаю, а не по вмешательству в это дело начальства. Например, если житель наделялся полным паем, а последние 2, 3, 4 года, по вмешательству начальства, давало ему общество половинный пай или наоборот, то требовать от общества, чтобы и теперь наделять земельными паями, как это было по обычаю. Необходимо только соблюсти, чтобы совершенно безземельных не было».

Таким образом, это распоряжение отменяло все сделанные раньше распоряжения о наделе посторонних лиц, потому что, по обычаю, общества не наделяли их. Но начальство приказывает, чтобы не было совершенно безземельных; это приказание стоит в противоречии с первым приказанием, т. е. делать так, как было по обычаю. Остается неизвестным, как бы начальство решило вопрос о наделе посторонних, если бы знало, что посторонние совсем не наделялись землей и живут в районе обществ на купленных участках по своей воле, пользуясь гостеприимством и покровительством принявших их лиц и снисходительности общества. С начала появления в обществах посторонние люди и не думали об уравнивании их в правах, а теперь они настаивают на этом, не объясняя, однако, истории своего происхождения.

Общества же не могут доказать свое право, так как совершенно не знают русского языка. Да они и не осмеливаются спо-

рить с начальством. Когда Начальник Веденского округа объяснил мне лично, что у чеченцев нет собственности и все они общинники, я спросил его, на чем он основывает свой взгляд. Он ответил вопросом — «А какие у них есть на свое право документы?» Следовательно, выходит так, что если нет документов, то нет и права. Начальник округа признает же у чеченцев общинное владение, однако не требует на это от них документов. Этим он только противоречит сам себе.

Приказание о наделе посторонних лиц земель оправдывается единственно тем, что они будто бы безземельные люди. Но если взглянуть в каждое общество глубже, то в них найдем мы целый ряд безземельных из коренных жителей. Этот разряд имеет более законное право на землю, но не имеет ее в действительности по разным причинам, о чем будет сказано дальше.

Как видно из приведенного циркулярного предписания, вопросы права у чеченцев разрешались по личному взгляду на дело и при том даже по словесным распоряжениям начальства. Такой порядок разрешения спорных вопросов законов не установлен. Чтобы сделать какие-либо мероприятия законными, необходимо обсудить их в Общем присутствии Областного правления, постановление которого, по приобретении законной силы, могло иметь для общества вполне определенное значение.

Результаты этого вмешательства таковы: в большинстве обществ посторонним лицам дают на пол пая пашни и покос в разных размерах из общественных земель; в других дают по полному паю и в третьих не дают ничего, стараются даже совсем игнорировать их существование в обществах и наложить на них известную плату за пользование общественным выгонами и пастбищами.

Так, например, у Дзумсоевцев Мумиарского и Кумурт-калинского старшинства совсем нет паев пашни и покоса для своих жителей, не выдают их и посторонним и даже не позволяют пользоваться выгонами и пастбищами. Сел. Конжехой (23 семейства), поселившееся на земле, купленной у Узматкалинцев, Гуховского общества, имеется выгон, отдельный от других, а горное пастбище, общее с коренными селениями этого общества: Гухой, Узмат-кале и Чухой. Паев же покоса им не дают. Точно так же и сел. Сайрой в 40 семейств живет более 7 человек на купленной

у Гухоевцев земле. Пастбище горное у них с сел. Гухой общее, выгон для домашнего скота отдельный; паев же покоса не дают, так как Сайройцы происходят из чужого рода Дзумсой и проч.

Вообще говоря, в обществах 4-го участка Грозненского округа посторонним не дают пая, так как они чужие и живут в среде обществ только благодаря покупке родовых участков, продажа которых везде считается делом нехорошим. В селениях же 3-го участка того же округа, например, Вашендерой, Цогуной, Нихалой всем посторонним дают по  $\frac{1}{2}$  пая пахоты и покоса. В сел. Борзой приписанные к обществам в 1886 году посторонние лица получают по одному паю покоса, равному 2–3-м косарям, и по 3 загона пашни. По предписанию начальника области им надо бы давать по  $\frac{1}{2}$  пая, но они дают по целому паю, лишь бы те не жаловались. Своим же жителям пая пашни совсем не дают, так как не из чего давать.

В сел. Кири посторонних очень притесняет общество; например, у Мыссы Салбонова имеется 300 баранов, и ему общество не позволяет сделать сарая, между тем род его переселился в Кири по кровной мести два поколения назад. О притеснениях заявляли и другие посторонние, прося, чтобы от них был вызван в комиссию для объяснения Хасан Гамбиев.

В спорах, возникающих между обществами и посторонними, последние обращаются в Горский Суд, но он не знает, чем руководствоваться при разборе их, так как кроме вышеприведенного предписания Начальника округа, нет и не было никаких постановлений и распоряжений по этому предмету.

*Земельные споры.* Изложив в предшествовавших строках разные права чеченцев на землю и исторический процесс образования их, я нахожу необходимым здесь же ответить на вопрос, касающийся количества и характера земельных споров и оснований их.

При изложении права были приведены и некоторые характерные дела по возникающим спорам. Их можно разбить на два разряда: во-первых, на споры, касающиеся нарушения прав, принадлежащих обществам как юридическим лицам, и во-вторых, на споры между частными лицами. Относительно первого разряда споров можно считать, что понятие о земельном обществе как субъекте права, хотя и есть в среде населения, но оно не достаточно развито и, главное, не имеет за собой признания

и постановления нашего закона, вследствие чего у обществ, в случае каких-либо решений и постановлений, нет Суда, подтверждающего или отрицающего их, и, следовательно, в дальнейшем течении дела, нет исполнительной власти проводить решение в жизнь.

Такая характеристика вполне относится к состоявшимся уже каким-либо решениям общественных сходов, которые и сами то по себе очень неразвиты и не сильны по части юридической компетенции, потому что чувство законности и защиты общественной властью от правонарушений не развито в среде населения.

Всякое земельное дело может иметь таких участвующих в нем лиц, которые вполне основательно могут думать, что дело не пойдет, как хотелось бы другой стороне, так как у нее нет законных оснований. В самом деле: возможно ли обращаться к защите русского закона, по своим имущественным правам, когда в законе не говорится ничего об этих правах. И вот при исследованиях я всегда слышал от населения, что по возникающим делам власти, вместо разбора дела, отвечают: «...будет земельная комиссия и все разберет», или «дело неподсудно, так как пропущен 6-месячный срок на предъявление иска о праве нарушения, а потому надо обратиться в высший суд для доказательства права собственности», или наконец отвечают так: «дело по цене иска должно разбираться в высшей инстанции суда». В высшем же суде требуются письменные документы для доказательства права, а стороны не могут их дать, так как по безграмотности населения всевозможные гражданские сделки совершались и продолжают совершаться словесно, на основании хотя и норм известного права, но нигде не записанного, передаваемого устно из одного поколения в другое и, понятное дело, видоизменяющегося в своем развитии, сообразно с умственным и нравственным развитием народа.

Таким образом, в результате всего этого является то, что общество ли или частное лицо стараются всеми силами не лишиться фактического обладания вещью и защищает это обладание физической силой. В противном случае совершенно невозможно возратить вещь, — объект права, — потому что правительство и суд всегда восстановит нарушение владения нового владельца, если он, не пропустив 6-месячного срока, будет просить о том.



В Шатоевском Горском Словесном Суде разбираются иски на суммы до 2000 руб. и дела о восстановлении нарушенного владения. Дела же о праве собственности на недвижимые имущества подлежат ведению Окружного суда.

Дела Шатоевского Горского Суда в 1896 году сгорели, и я не мог познакомиться с характером земельных споров, разбиравшихся в этом суде раньше того года.

Из текущих же дел можно указать на следующее: поручик милиции Абдула Дубаев в 1903 году просил Суд восстановить его право владения родовыми участками, которыми завладели два брата Арсан-гирей и Давлет-гирей Джамсаговы. Они раньше платили ему аренду за участки по 20 руб., а теперь не только что не платят денег, но даже говорят, что земли их. Суд признал иск правильным и постановил удовлетворить ходатайство Абдулы Думаева. Начальник Терской области отменил это постановление и предложил Суду вновь рассмотреть дело, вследствие доводов, приведенных ответчиками в апелляции. В апелляции же сказано, что спорной землей владели не два, а 35 домохозяев и не 6 месяцев, а 36 лет, почему дело должно подлежать разбору Владикавказского Окружного Суда.

Что касается споров обществ между собой по окружным границам, то на предлагаемые вопросы они заявили следующее:

1. Шароевское общество заявило спор с обществом Сандуховским об участке земли, расположенном по обеим сторонам р. Хейчур-ахи, начиная с расстояния около версты от сел. Кобос и кончая вершиной этой речки. Этот участок в 800 дес. состоит из горных пастбищ и именуется Хейчу. Другой спорный участок около 370 дес. между теми же обществами находится на правой стороне р. Доной-ахк, при соединении ее с р. Сандухой-ахк (или Шаро-аргун) у сел. Кобос и также состоит из горных пастбищ. Основания спора со стороны Шароевцев такие: как сказано уже выше, первый основатель общества был некто Шаро-хан, в его владении находились все местности, расположенные по бассейну верховий р. Шаро-аргун. В то же время и Джайлинский князь (по-тавлински, Аварский хан) стал подчинять своей власти и заселять местности близ района, занятого Шароханом. Опасаясь за судьбу слабой окраины своего владения, сын Шарохана, Цогал, поселился в двух

башнях, построенных на правой стороне р. Шаро-Аргуна, при впадении балки Маза-ахк, где по настоящее время есть загоны пашни Омар Магомаева, одного из потомков Шарохана, живущего в сел. Шарой. Эти загоны служат указанием прежнего их здесь владения и сохраняются потомками Шарохана в видах доказательства связи по земле обоих обществ. К Цогалу, под его защиту и покровительство, переселился с р. Терека из рода Дзандухоя (Сандухоя), бежавший от кровной мести, некто Пари, которому Цогал дал место для постройки башни (теперь она в развалинах), пастбища, покосы и пашни. Шароевцы, по праву первого займища, издавна пасли свой скот в спорном месте и даже дальше, по хребту до самой границы с Хильдихероевской землей; на самом же участке Хейчу есть хутор шароевца, существующий 50 лет. Сандухоевцы же говорили, что земля их и приводит довод, что отделение земли произошло по водораздел в давнее время. Посторонние люди говорили, что у спорящих сторон было даже соглашение о пользовании: чтобы до июля пасти скот Сандухоевцам, а с июля Шароевцам. Спор будто бы подняли в последние годы Сандухоевцы, услышав о скором назначении поземельной комиссии. На таких же основаниях происходит спор и о втором участке.

2. На севере от г. Елжар-корт покосное место Макаойцев оспаривается Садойцами в районе владений Богачароевского общества на том основании, что родоначальник Садоя Садо 15 поколений назад поселился было в той месте, но потом переселился в настоящее место в расстоянии дня езды.
3. Третье спорное дело имеется в районе селения Баулой, по смежности с сел. Пеж-Босхой, Бауловцы считают границей водораздел р. Баулой и Никорой, а Пеж-босхойцы владеют с давних пор за перевалом узкой полосой земли, по опушке леса к стороне Бауловского общества. Основание первых то, что водораздел-межа, как это везде принято. Пеж-Босхойцы же завладели землей потому, что Бауловцы не проникали туда и теперь они считают ее своей.
4. Четвертое спорное место находится в районе сел. Цацхой, на правой стороне р. Чанты-аргун, ниже селения, но смежности с землей с. Ауды. На эту землю предъявляет пра-

во сел. Тусхорой, расположенное на левой стороне реки, на том основании, что Тусхороевцы, когда-то давно жили на этой земле, доказательством чего служат развалины их башни. Цацхоевцы же, фактические владельцы земли, отрицают это право, говоря, что Тусхороевцы снимали у них эту землю в аренду на зимовку; для защиты же себя и скота от нападений, они построили жилище-башню. Теперь эта земля сдается Цацхоевцами в аренду малоземельному Аудынскому аулу. Это обстоятельство, по словам Тусхороевцев, имеет важное значение, так как Аудынцы, желая оставить в аренде землю по дешевой цене, нарочито показывают, что земля Цицхоевцев.

5. Пятое спорное место находится в районе сел. Конжехой, Гухоевского общества. Здесь спор заключается в следующем: это селение купило землю у сел. Узмат-кале семь поколений назад и в точности не определило границу, но, однако, всегда владело по водораздел балки Дах-корей, покрытой в вершине кустарником. Теперь же Узматкалинцы говорят, земля эта их, основываясь на том, что земля была покрыта лесом, которого они не продавали, хотя она и находится по покатосям, идущим к балке Дах-корей, на которых попережку расположены проданные Конжихоевцами пахотные, покосные и пастбищные земли.
6. Суть этого дела состоит в особой истории образования казенного участка «Соракай-лам», — в районе сел. Нахчикелой, которому оно будто бы принадлежало, бесспорно, 40 лет назад. Дело, по словам доверенных от общества, заключается в том, что бывший Начальник Грозненского округа Ипполитов назначил своего шурина Гуданита участковым начальником, имевшим свое пребывание в смежном сел. Буни. За пожертвование в мечеть сел. Нахчикелой, общество дало ему на год в пользование сенокосы и пастбища в урочище «Саракайлам». По лишении его должности, он по неудовольствию на Нахчикелойцев, сообщил начальству, что участок Саракайлам никому не принадлежит. Поэтому участок был взят в ведение казны и общество, по разрешению Наместника Кавказского, приобрело лишь право постоянной аренды участка, платя за это ежегодно по 100 рублей.

7. Седьмое спорное дело происходит с недавнего времени между обществом Харкарой, состоящим из двух селений: Харкарой и Ихарой и обществом Макажоевским, состоящим из девяти селений. Оно состоит в домогательстве хархароевского общества официального признания его арендатором нагорной сенокосной и пастбищной земли именуемой «Кийсенчу» и расположенной по покатости хребта, идущего от горы Каркеты, находящейся на востоке, имеющей 1121 с. над уровнем моря, и г. Эльжас-корт, — на северо-западе от предыдущей, — имеющей 1040 с. высоты. Харкаройцы говорят, что пастбище принадлежало им, но Шамиль, имея резиденцию в Ведено, взял его временно для заготовки сена и пастбы лошадей своего войска. После покорения Шамиля они еще более 7 лет пользовались самостоятельно покосами и пастбищами, но потом русское правительство взяло землю в свое ведение как свободную, и по разрешению бывшего Наместника Кавказского с 1870 г. сдает его в постоянную аренду Макажоевскому обществу. Это же общество, со своей стороны, говорит почти то же самое, что и Хархароевцы, с тем только различием, что у них, Макажоевцев, и при Шамиле оставалась во владении часть земли, на север от земли общества Ачалой. «Чармоевцы» (сел. Махкеты), после покорения Шамиля, сообщили русскому правительству о шамилевских покосах и пастбищах, и оно взяло их в свое ведение, признав за Макажоевским обществом право исключительной аренды с 1870 г. по 112 руб. в год. От пользования Макажойцев остается один куп, и они отдают его Харкаройцам из жалости к ним. Но если признать за ними право аренды, то это вызовет столкновение между обществами, Харкаройцы узнав о комиссии, стали предъявлять свое право на землю; рассказав о платимых Хархаройцами 37 р. 50 коп. арендных деньгах, по словам Макажойцев, вымышлен; дело в том, что Макажойцы отдают часть покосов и пастбищ для тех своих членов, которые не имеют скота, и из числа их, например, 6 лиц из сел. Пало-аула, 4 с. Гота-аула, 5 Чара-аула от себя уже отдают землю Харкаройцам, так что хотя Харкаройцы и платят деньги, но платят не по праву аренды у казны, а по аренде у членов Макажоевского общества.

Из представленной мне старшиной Макажоевского общества переписки видно, что доверенные Харкаройцев Дабир Альчаниев и Темир-Булат Курагов в 1904 году обращались в Ставропольско-Терское Управление Государственными Имуществами с просьбой о включении их в число арендаторов нагорных пастбищ № 1 (700 дес.), но оно им 28 апреля того же года за № 3587 объявило, что на основании разрешения в 1870 году Великого Князя Наместника Кавказского участок сдан в бессрочную аренду Макажоевскому обществу, а так как Начальник Грозненского округа (ныне Веденского) сообщил, что Хархарой и Ихарой тогда не составляли одного общества с Макажом, то они и не могут быть зачислены арендаторами участка «Кийсенчу».

Таким образом, означенный спор сводится к вопросу: составляли ли когда-либо Макажойское и Хархаройское общества одну правовую экономическую группу, разъединенную только лишь впоследствии. Действительно, по словам Хархароевцев, связь эта была и заключалась в следующем: первые основатели селений всей группы Макажой-Хархарой были три брата, пришедшие 10 поколений назад из Нашхоя: Чара, Чахи и Хазат. Хазат поселился в нынешнем сел. Хархарой, на левой стороне реки Ансалты; Чари – в Чара-ауле и Чаха – в Педы-ауле (т. е. старом ауле), оба на правой стороне речки. Потом Чаха продал братьям свои участки и долю участия в пользовании покосами и пастбищами и переселился в сел. Зандаки, ныне 2 участка Веденского округа. С течением времени селения разрослись и расселились, оставив все же по-прежнему горные покосы и пастбища в общем пользовании.

Макажойцы же отрицают эту связь и говорят, что Хархаройское общество основано выходцами из Дагестанской области, Андийского округа, некими лицами из рода Сельдо или Сельдовцев им не родственным, а потому и связи по землевладению с ними не имевшим.

8. Это спорное место находится на границе между сел. Ихарой, Хархароевского общества, и сел. Хой. Последние самоуправно завладели покосным местом по левому склону безымянной небольшой балки, ссылаясь на то, что граница идет не по подотоку ее, а гребню левого ската.
9. Спор между сел. Хой и Анды, Дагестанской области. Здесь спор происходит очень давно и заключается в том, что

обе стороны претендуют на пастбищное место на вершине Балки Баршилам-али, по тавлински Аржи-лам. Хойцы говорят, что еще при Шамиле участок этот сдавался им в аренду за 105 руб. в год. В 1906 году, 5 и 6 августа Андынды убили на спорном участке двух Хойцев и целую неделю не отдавали их трупов. Хотя здесь спор и разрешен 6 лет назад особой комиссией, которая поставила пограничные знаки, но Андийцы не признают состоявшегося решения и по ненависти к хойцам совершают грабежи и убийства, пользуясь всяким благоприятных случаем.

10. Предметом спора между сел. Нью и Махкеты является покосный и пастбищный участок на горе Пешхой. По словам Ньюцев, несколько махкетинцев арендовали у них означенный участок и платили за эту аренду более 10 лет по 15 рублей за каждую стоянку. Затем перестали платить и живут там, говоря, что земля их владение. Ньюцы никак не могут их удалить. Обращались в Веденский Горский Суд о восстановлении нарушенного владения, но Суд, на основании того, что со времени нарушения прошло более 6 месяцев и стоимость доходит до 40000 (?) руб., признал дело себе неподсудным. Доверенные сел. Нью намерены обратиться в Окружный Суд, заручившись для этого приговорами соседних обществ, что спорное место их владение.
11. Спор между сел. Ньюхой и сел. Дачу-борзой о полянах, расположенных на хребте, составляющем продолжение хребта, упомянутого в споре между Макажойцами и Хархаройцами, идущего в направлении на сел. Дачу-борзой. Ньюцы основывают свое право на давности предшествовавшего владения; Дачу-борзойцы же имеют следующие основания настоящего их владения в спорном месте. Когда в 1877 году было восстание в Чечне, — Ньюцы были на стороне предводителя восставших Имама Альбека-хаджи, а Дачу-борзойцы помогали нашим войскам. По усмирении восстания Ньюцы из боязни наказания разбежались в разные места, поляны же Дехи-эрзау и Орниш-эрзау, по границу «Ке-легни», т. е. три дерева, достались по разрешению начальства им, и они пользовались ими 13 лет; потом помощник Начальника округа приказал возвратить покосы

Ньюцам. С тех пор 15 лет они в постоянных спорах и грабят покосы и скошенное сено.

12. Спор Мурата Эрзеханова, бывшего жителя селения Кезеной, с Хойцами и Кезенойцами, завладевшими его пахотными покосными и пастбищными землями, находящимися на западном склоне гор, окружающих озеро Кезеной-лам, с постройками и овчарниками. Об этом деле уже сказано было выше в этой главе.
13. Селение Сальбери и Лашкарой спорят с казной. Обстоятельства дела такие: селения эти произошли от Гаки Ганиша и Цоко, отселившихся по малоземелию от близлежащего селения Хали-келой три поколения назад, на купленные более чем за 3000 р. пахоты, покосы, выгоны, пастбища и в районе их леса у жителей сел. Дай. О купле-продаже написана была по-арабски купчая крепость, сгоревшая с делами Шатоевского горского Суда в 1896 году. Покупщики поделили между собой землю по праву участия каждого в покупке, оставив каждый в общем владении покосы и пастбища. Лесом же пользовались сообща, расчищая его для пахоты и сенокоса по мере надобности. Но потом казна отобрала леса, не входя ни в какое рассмотрение прав, и теперь они своим же лесом пользуются с разрешения лесного казенного ведомства на общем основании с другими чеченцами разных обществ, т. е. бесплатно определенным количеством дров и леса, а сверх того за плату.
14. В сел. Курчали, Тазбичинского старшинства, 20 лет назад жили на купленных участках, — 24-х загонах и 22-х косарях, жители сел. Безантхой Ушколовского старшинства, Гучик и Оздемир Гунашевы, бежавшие сюда от кровной мести. Затем они выселились из Безантхоя в сел. Карт-юрт, а сказанную землю с башней отдали будто бы в бессрочную аренду за 100 руб. Итум-калинцам Магоме Хадаеву и Магоме-хаджи Чупанову. Теперь Хадаев продал участки Хулундоевцу мулле Кадиру Алсултанову. Гунишевы приписаны в сел. Корт-юрт с наделом земель, но, несмотря на это, они предъявляют права на купленные участки и отдают деньги; но новые владельцы не хотят возвратить землю, говоря, что они ее купили, как требуется обычаем.

15. Жители с. Циначу, Итумкалинского старшинства, Мизи Охаев и 4 его родственника имели судебное дело с Цамадоевцами о возвращении 60 загонов и 100 косарей, основывая иск на правах наследства. Противная же сторона основывает свое право также на наследстве, но по шариату, а не адату, как Мизи Охаев и другие. Дело будто бы разбиралось в Шатоевском Горском Суде, и суд постановил отложить до размежевания земель. Самого дела я не читал, потому что все дела в 1896 году сгорели вместе с зданием суда.

## УКРЕПЛЕНИЕ ШАТОЕВСКОЕ И СЛОБОДА ШАТОЙ

*Возникновение укрепления слободы Шатой.* Совсем особо от других стоит дело наделения земель слободы Шатой. Его можно бы назвать спорным, если бы только признать за чеченскими обществами, у которых взята земля, — сначала для крепости, а потом и для слободы — права на защиту административным или судебным порядком. Правонарушение здесь действительно есть, следовательно, и право защиты должно бы быть.

При покорении Чечни в 50-х годах русским правительством устроен был по р. Чанты-Аргун ряд укреплений, некоторые из которых давно уже упразднены. Остались лишь два: Шатой в 25 верстах от сл. Воздвиженской на Аргуне же, и дальше на 28 верст вверх по реке, укрепление Евдокимовское. Из последнего укрепления год назад также выведены войска, и здания его, окруженные стенами, находятся под охраной из местных жителей, которые все почти деревянные части их: полы, потолки разобрали по домам. Воруя и кирпичи, и все железные части.

В укреплении Шатой и теперь стоят войска. Вокруг же стен западной стороны его расположена слобода, превращенная из бывшего при укреплении форштадта, с целью создать здесь русское сельское поселение из лиц сельского сословия, имеющих составить коренное население, преимущественно из хлебопашцев.

*Положение слободы с 1891 года, по постановлению Терского Областного Правления.* Дело об устройстве слобод при упраздненных и существующих укреплениях рассматривалось в Терском Областном Правлении, из постановления ко-



торого, объявленного в указе Начальнику Грозненского округа 21 июня 1891 года, видно, что в то время в с. Шатой было 49 домов с населением 169 душ, из них горцев и персиян 72; остальные – мещан 21, отставных солдат 21, податного состояния 9 душ и проч., которые не пожелали приписаться в слободку, ввиду небольшого количества земли, к тому же еще и не отмежеванной, причем более половины ее занято огородами крепости и местом для стрельбы и учений войск. Остальная половина земли не достаточна даже для выпаса скота. Слободские обыватели занимаются преимущественно продажей товаров, покупаемых в г. Грозном, и скупкой сырых продуктов у горцев, а также извозом и мастерствами.

Областное Правление, взвесив все обстоятельства, и находя, с одной стороны, что жители сел. Шатой имеют только усадьбы и огороды, остальное же земельное владение не обмежевано за ними, а равно не приведено в известность количество земли, занимаемой войсками, а потому образование здесь русского земледельческого общества пока немыслимо, а с другой – что образование такого общества в более широких размерах крайне необходимо и на него надо смотреть, как на связывающее звено с другими русскими поселениями и как на центр, откуда могло бы идти влияние на Чечню к смягчению нравов, водворению гражданственности и искоренению своеволия и преступных наклонностей – постановило ввести здесь пока Правила 1879 г. об управлении слободами. Приписку же населения для образования общества слободы Шатой отложить, впредь до определения в точности его земельного надела и, представив постановление это Командующему войсками Кавказского военного округа, просить его об отделении Шатоевскому поселению насколько возможно более обширного пространства из казенных земель, для образования русского земледельческого поселения.

*Положение слободы в 1906 году.* Настоящее положение слободы, как это мне удалось выяснить, таково: укрепление окружено каменной стеной около 900 саж. в окружности и занимает площадь около 19 дес. В нем расположены казармы войск, склады, провиантский магазин, церковь, почта и телеграф и волостное правление. Здесь же живут в частных и казенных квартирах все служащие разных ведомств. В крепости, по дороге из с. Воздвиженской в укл. Евдокимовское (у сел. Итум-кале), име-

ется двое ворот, запирающихся на ночь. У западной стены за воротами укрепления расположено то самое русское поселение, от которого ожидается выполнение видов правительства, указанных в приведенном выше журнальном определении Областного Правления. Оно занимает около 6 дес. Здесь расположены начальная школа, в которой учится больше чеченских детей, чем русских; Шатоевский Горский Словесный Суд, канцелярия участкового начальника, лавки с разными мануфактурными товарами и здесь же собирается базар по воскресеньям. Прочее пространство, состоящее из 5 улиц, в 70 саж длиной с переулками, занято обывательскими дворами. Все население в поселке и укреплении по ведомостям разделяется на два разряда: 1) коренное русское, состоящее из 19 семейств, из которых 14 имеют свои дома; всего в них 38 душ мужского пола и 39 женского; 1 дворянин, 5 мещан и 13 лиц сельского состояния, и 2) проживающих собственно в слободке туземцев, имеющих оседлость 25 семейств и 13 не имеющих ее; сколько в них душ, сведений не доставлено, но можно полагать не менее 150, т. е. вдвое больше, чем коренных русских.

Следовательно, население Шатоя за 15 лет с лишним в общем увеличилось на 36%; причем, в частности, русское уменьшилось на 21%; а горское увеличилось на 108%. До сего времени такое увеличение горского населения шло нелегальным путем, так как горцам запрещалось приобретать оседлость в слободе. Теперь же увеличение пойдет быстрее, так как Государственный Совет разрешил всем горцам, служившим в русской службе, приобретать недвижимость и селиться в ней наравне с русскими.

О причине упадка русского населения будет сказано дальше. Теперь же я изложу вопрос о наделе Шатоя землей.

*Занятие земли с. Цагуной и Памятой для крепости и слободы.* Крепость Шатой, как сказано, построена была во время войны в середине 50-х годов прошлого столетия, на земле сел. Цогуной. Бывшее близ самой крепости их селение Хаткой, по приказанию русских властей, удалилось на правую сторону р. Чанты-Аргун. Затем для крепостного выгона, стрельбища, учений и огородов правительство взяло землю по реку Чанты-Аргун с запада и по реку Врды-ахки с юга. Вся эта земля с незапамятных времен принадлежала чеченцам сел. Цогуной, именующимися «Хаккоевцами» по имени своего родоначальни-

ка Хакко, происходящего из ингуш, сел. Алкун<sup>25</sup>, Назрановского округа, поселившегося на месте Шатоя 10–12 поколений назад.

Для тех же надобностей крепости и образовавшегося впоследствии около нее поселения занята была земля и на восток от нее из юртов сс. Цогуной же и частью Памятой. По качеству земля эта пахотная, так же как на западе и на севере от крепости до подножия горы. Далее же еще на север, за лесным скатом горы, на самой вершине хребта, точно так же занято было, из земель сел. Памятой часть покосного места «Памятой-лам», сначала временно для фуражирования крепостных лошадей, а потом постоянно, так что теперь покосом этим пользуются слобожане. Но пользование это поддерживается только силой расположенных здесь войск, а не правом. Оно крайне не спокойное, и надо лишь удивляться тому, как могут здесь жить мирные русские люди. Здесь всегда надо быть с оружием в руках, и если куда-либо отправляешься, хотя и в ближний путь, то брать с собой товарища, или родственника, как обыкновенно делают горцы. Нескольким человекам все же безопаснее, чем одному, да и вернее можно узнать неприятелей.

*Количество земли.* Приводя в известность землю, состоящую в пользовании слободы и крепости, я нашел следующее: из дел Терской Областной Чертежной (4 отд. Архива, № 935) видно, что у слободы удобной земли 282 дес. 680 саж., в том числе под укреплением, поселком и провиантским складом 25 дес. 1660 с., неудобной 19 д. 1400 с. и, сверх того, под почтовой дорогой в 30 с. ширины, не положенной в вычисление — 12 дес. 1860 саж., а всего без почт. дороги 301 дес. 2080 саж. Затем приведено вычисление казенной земли, смежной с Шатоевской; ее оказалось: леса 391 д. 380 саж., пашни 24 д. 1280 саж., выгонной и проч. 45 дес. 2170 саж., всего удобной 462 д. 1430 с., неудобной 51 дес. 1390 саж., а всего 514 дес. 420 саж. В обоих же участках, включая и дорогу, 828 дес. 1460 саж. Есть сведения

---

<sup>25</sup> Эта реминисценция на устойчивую легенду о происхождении шатоевских кланов в древности из «Нашахи» — в широком смысле из клановых союзов обществ, занимавших западные земли исторической Чечни (ныне частью административно числящиеся в составе Республика Ингушетия). Появление собственно ингушей в сел. Алкун на Ассе в качестве временнопроживающих арендаторов относится к 60–70-м гг. XIX в., когда земли арштхойцев (орстхойцев) были отняты царизмом в пользу сунженского казачества.

в деле Шатоевского слободского правления, что какой-то план отправлен был в Штаб Кавказского Военного округа. Вероятно, это проектный план отмежевания земли слободе. Из планшета съемки Шатоевских земель, произведенной в 1891 г., не видно, к каким именно пространствам относятся вышеприведенные вычисления. С левой стороны р. Верды-ахк при впадении в р. Чанты-Аргун на съемке значится «милиционерская поляна», состоящая в юрте с. Гуруш-корт. Однако при определении границ в натуре поляна эта не показана в числе земель Шатоя. Вследствие неопределенности того, к чему относится вышеприведенное вычисление, и неизвестности, какой проект послан в Штаб, приходится рассуждать только о той земле, которая указана в натуре в 1906 году, как состоящая в пользовании слободы Шатой и крепости. По этому указанию в действительном пользовании слободы и крепости оказалось 590 дес., в том числе под лесом, негодным к расчистке, 325 десятин.

*Два юридических лица.* При предстоящем наделе общества Шатой надо строго различить два юридических лица: 1) означенное общество и 2) государство, в лице Инженерного ведомства, и показать, сколько и в каких границах должно принадлежать каждому, в одной ли окружной меже в виде общего владения или же в точно назначенных границах. Но об этом можно рассуждать только впоследствии, когда окончательно, в порядке закона, будет установлено пространство всей земельной площади, с приблизительным хотя бы определением прав каждого юридического лица. Для этого в отношении права казны могут служить, во 1-х, действительная потребность в земле, и во 2-х, натуральное пользование ей теперь, для чего, во всяком случае, придется произвести с участием представителя Инженерного ведомства дополнительные съемочные работы в крупном масштабе, так как произведенное Терской Чертежной определение владений не имеет в себе никаких разграничений владения будущей слободы от казенных земель.

По словам представителей с. Шатой: старшины Щеткина и стариков Юсина, Дикова, Бессарабова и Мельниченко, земли под распахку у русских сельчан находится только 31 дес., покоса 84 дес., огороды занимают 3 дес., при этом в пользовании покосом чувствуется большое стеснение от озлобленных горцев сел. Памятой, которым раньше они принадлежали. Остальная

земля находится в смешанном пользовании. Так, для стрельбища и учений военное начальство занимает 100 дес., но здесь пасется и скот слободки, когда этому не мешает стрельба и ученье. Горец сел. Цогуной Закерья Когерманов, сын переводчика при графе Евдокимове, не переселился на правую сторону р. Ч.-Аргуна и остался жить по решению властей на своем месте, припустил к себе самовольно Суллу Ходжиева из сел. Гухой и Герзиш Межи Норкаева из сел. Бекум-кале и живет до сих пор, занимаемая около 7 дес. И припахивая каждый год понемногу землю из выгона Шатоя к своему владению. Полоса земли на 130 саж. от крепостной стены, на восток от батареи, по крепостным правилам, не должна быть никем занята; между тем там находятся огороды крепостного гарнизона на одной части земли, а другая часть отдана гарнизонным начальством в аренду горцам или из половины урожая, или за дрова в пользу служащих. Милиционерский пост, расположенный в саженях 50 от крепостной стены, на север по дороге в с. Воздвиженскую, также пользуется выгоном для пастбы своих лошадей и часть земли распахивает для посева кукурузы на их же корм.

*Отдача земли в аренду.* Русские, проживающие в Шатое лишь временно, так как они не отписаны от своих обществ и не составляют еще здесь юридического лица, непосредственно пользуются землей только под выгон и дровами из леса по разрешению Управления Государственными Имуществами. Остальную землю сдают в аренду: часть пахотной жителям с. Цогуной, а покосную Памятоевца, т. е. тем самым селениям, у которых земля отобрана для крепости и поселения. Пахота и покосы делятся на 15 паев; пай покоса, например, в 1906 г. равнялся 300–400 пудам сена. При этом покосом, находящимся вдали от крепостных стен, затруднительно даже пользоваться и при посредстве отдачи в аренду, так как каждый почти раз при разделе его горцы едва сдерживаются от драк при одной мысли, что их же покос делят, а они вынуждены по неимению его платить русским деньги.

14 августа 1906 г. происходил такой дележ травы на 15 паев. Были там как сельские власти, так и полицейские, нанимаемые слободой из горцев. По отделении паев слобожане стали отдавать их с торга: «Кто больше?» Но так как покосы были Памятоевские, то они старались их взять и при том без торга. Окружили

они всех русских, стали мешать делить и подняли крик. Возбуждение дошло до крайнего предела. Полицейский чеченец закричал русским: «Уходите, а то, как бы беды не было». И русские ушли. Отдали им покос без торгов по прежней цене по 16 руб. за пай и сомневаются в том; отдадут ли еще и эти деньги. Основания для этого есть. Так, один из смелых Памятоевцев, Эми Ильясов, 7 лет назад занял свое прежнее покосное место и пользуется им, угрожая Шатоевцем: «Пока я жив, не смейте трогать и брать: земля моя, мне нужна и я ее никому не давал по своей воле». И Шатоевцы не трогают, боясь нажать смертельного врага.

Самим Шатоевцам землей пользоваться нельзя, потому что чеченцы потравят и выбьют скотом зеленый еще хлеб, а из созревшей кукурузы выломают все початки. Один из слобожан отдал когда-то чеченцу, — фамилий я не указываю, — свой пай пахоты из половины урожая кукурузы. Выходил чеченец свой хлеб, сжал, разложил копнами поровну на две части и позвал слобожанина делить копны. Условились поканаться<sup>26</sup> и чей будет верх, тому достанутся правые копны, и чей низ — левые. Поделили. Через день приезжает слобожанин за своими копнами и видит, что из кукурузы выбраны почти все кочаны. Тогда он забрал копны чеченца, подозревая, что он выбрал кукурузу, но, чтобы оправдать себя, стал уверять чеченца, что когда делили, то стояли к копнам не передом, а задом, следовательно, выходит, что это мои, а это твои.

Чеченец, понятно, не может простить такой обиды слобожанину, хотя прошло уже несколько лет.

Все доходы от сдачи земли слобожане тратят на содержание слободского правления и полиции, всего 1500 руб. в год, не считая 500 руб. пособия на школу. Больше половины денег идет на полицию: четыре базарных нанимаются по 12 р., один 15 руб. и один 10 р. в месяц. Один полицейский приходится на 38 душ всего населения и на 13 русского.

Чеченцы, обыватели Шатоя, считают грехом пользоваться чужой землей и не снимают ее у слобожан в аренду. Но и они это правило нарушают, покупая усадьбы в Шатое; место же, как и вся прочая земля, принадлежит Цогунойцам, которые хорошо знают, где находится каждого из них родовое владение и кто

---

<sup>26</sup> «Поканаться» — жаргонное, в смысле обменяться.

им из слобожан в настоящее время владеет неправильно. Покупщики, чеченцы очищают свою совесть только покупкой, а не произвольным завладением как бы по незнанию, что ими куплено то, что самим продавцам не принадлежало.

Цогунойцы хотели было купить землю у слобожан с тем, чтобы те удалились совсем, но, понятно, продать ее нельзя.

*Главное препятствие к развитию русского поселения в Шатое.* Самым главным препятствием развитию русского поселения в Шатое служит постоянная опасность, угрожающая имуществу и жизни русских от убийств и грабежей со стороны чеченцев, и полное бесправие. Но это всего более вызывается насильственным отобранием земли у селений Цогуной и Памятой, чего горцы нисколько не скрывают и мстят насколько возможно и когда возможно.

Между собой жители сл. Шатой говорят, что таким лицам, как Щеткин (старшина), Диков и Бессаробов, которые только и руководят слободскими делами, грозит большая опасность и они едва ли не обречены на смерть. А относительно бесправия здесь, по поводу убийства летом 1906 г. Добровольского, говорят, что все горцы знают, кем совершено убийство. Они рассказывают по этому поводу: «Старый червь, еще револьвер носил. Держит его в руках (раненный на смерть Добровольский), а не стреляет. Баба он». И мысль, что ваша власть бессильна найти убийц и предать их суду, угнетает всех и наводит страх.

Один слобожанин рассказывал, что у него были хорошие свиньи: всех запороли чеченцы кинжалами. Заведешь гусей, — переворуют. Была телка от очень хорошей коровы. Чеченцы просили: «Продай, да продай!» и давали 10 руб. Не согласился. Тогда те говорят: «Продай, а то угоним». И угнали днем из-под ворот самой крепости.

Была хорошая лошадь. Украли. Следы подков привели в с. Цогуной. Суд отказал во взыскании с селения по недоказанности кражи ими лошади. По слухам оказалось, что лошадь спешно угнали дальше Цогуноя. Она подбилась и не могла идти. Ее прирезали. Копыто же лошади с бабкой и подковой (чтобы угадал) брошено хозяину на наружное крыльцо дома. Услышав стук чего-то, хозяин выбежал посмотреть и увидел убежавшего стремглав под кручу мальчишку-чеченца. «Украдут, убьют и еще насмеются над безнаказанностью!» Таково общее мнение.

В таком состоянии духа живет здесь русское население; ничем не связанное, оно при благоприятном случае уходит к себе на родину. Можно думать, что через некоторое время здесь останется один только гарнизон да чеченское около него поселение, занимающееся торговлей и вовсе не нуждающееся в слободском правлении и полиции. Брать землю в аренду они, вероятно, не будут, так как это будет считаться грабежом своих собратьев, влекущим кровную месть. Какая судьба будет этой земли, неизвестно. Быть может, даже обстоятельства приведут к тому, что Цогуной и Памятой вступят в фактическое, никем не стесняемое владение теми же родовыми участками, какими владели и раньше, за исключением площади крепости, где будет находиться гарнизон. Жителей же чеченцев они принудят угрозой мести из-за угла платить арендную плату и за усадьбы, и за выгон скота, если таковой они пожелали бы иметь.

Благая цель учреждения поселения, клонящаяся, как сказано в постановлении областного правления 1891 г., к смягчению нравов, водворению гражданственности и искоренению своеволия и преступных наклонностей в Чечне, не может быть достигнута такими мерами, как насильственное отобрание земли, хотя бы и по законам тогдашних времен войны.

*Отношение к делу с. Цогуной и Памятой.* Доверенные общества с. Цогуной: Аласултан Абдулаев, Лабазан Бутиев и Дуук Алхазуров заявили на общем сборе и старики подтвердили их заявление, что селение их после занятия русским правительством для Шатоя земли терпит большое бедствие. И жители с. Памятой точно так же стеснены занятием пахотной и сенокосной земли. Все они по поводу этого говорят: в войне с русскими участвовали все чеченцы, почему же не все терпят тягость последствий ее, а только одни они. Им при занятии земли будто бы объявили, что о вознаграждении за это разговор будет после. А потом к этому стали добавлять: будет после. А потом к этому стали добавлять: будет поземельная комиссия и все разберет. Один генерал на тот же вопрос спросил их словесно: желают ли они получить деньги от казны или возвращения земли? И жители ответили: «Возвратите землю». И вот более 50 лет дело находится все в прежнем положении.

Шатоевцы несколько земель не пользуются. Они же, Цогунойцы, и желали бы, да негде. Каждый почти желающий пользоваться в Шатое землей должен заплатить за это 15–20 руб. в год. Общество



с. Цогуной в 1905 году заплатило Шатою 1020 р. за два года аренды земли. Каждый двор арендует на два дня пахоты.

«Мы дождались, говорят обиженные, поземельной Комиссии, на которую указывало начальство, и на которую мы возлагаем надежды, что она улучшит наш быт. Оказывается, как мы видим, Комиссия изучает только права и наносит границы владений на планы. А что из этого выйдет, нам неизвестно. Все это для нас бесполезно. Отдайте нам нашу землю, или возьмите землю у помещиков и дайте нам. У нас малоземелье. Все почти покупают хлеб на равнине. Многие ушли в услужение. Если нельзя возвратить всю землю, то возвратите хотя часть. Если и этого нельзя, то дайте дополнительный надел по нашему выбору!» Так говорили доверенные обществ и старики.

Из ведомости по землевладению можно видеть, что общество с. Цогуной стоит в числе шести других, особенно малоземельных обществ: как-то Шарой, Нихалой, не считая в его наделе леса (эти два общества стоят по количеству земли даже ниже Цогуной), Химой, Ауды и Вашендерой. Но эти последние просят правительство по возможности улучшить их быт, вполне сознавая, что в создании настоящего строя оно не виновато. Цогунойцы же и Памятойцы основывают свои жалобы на отобрании от них земли силой.

Следовательно, для того чтобы русское население жило здесь спокойно, надо для слободы купить землю у прежних ее владельцев или же дать им такое же количество удобной земли в другом месте, при согласии на это общества. Что же касается общих причин некультурности и негражданственности чеченцев, то они могут быть устранены только перевоспитанием народа при посредстве школ.

## МЕЧЕТЬ КАК ОСОБОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО. ЕЕ ЗЕМЕЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО И ПРАВА НА НЕГО

*Мечети, имущество их и духовенство.* В обзоре землевладения и прав обществ и лиц я не касался владений и прав особого юридического лица, имеющего вид общественного учреждения. Под этим лицом я разумею мечеть, или «междык», чеченцев-магометан.

Мечети владеют недвижимым и движимым имуществом. К числу первых принадлежат мечетные загоны («междык каа») и мечетные покосы («междык дцана»). К числу вторых – мечетные овцы («междык джа»).

В каждом обществе, состоящем из нескольких селений, имеется одна главная и несколько второстепенных мечетей. При главной мечети живет мулла, и здесь собирается общественный сбор для решения духовных, общественных и административных дел.

Экономическое положение муллы отчасти связано с доходами мечети, от ее имущества, а также и от пожертвований прихожан на благотворительные дела, или «зеката», которые они обязаны делать ежегодно в размере одной десятой части с урожая хлеба и столько же со скота и овец. Мулла обыкновенно договаривается с обществом об исполнении богослужений и других обязанностей на один год, по прошествии которого, при обоюдном согласии, договор может быть оставлен в силе и на следующий год. Но часто бывает, что или обществу не угодит в чем-либо мулла, или мулле не понравится жизнь в обществе, и договор теряет силу.

Тогда мулла удаляется и ищет себе другое место или идет туда, куда его уже приглашает другое общество. В этих случаях исполнение обязанностей муллы берет на себя какой-либо грамотный по-арабски обыватель. Иной раз сельский старшина берет на себя, обыкновенно бесплатно, и обязанности муллы. Вот несколько примеров, характеризующих состояние имущества мечетей и положение духовных пастырей – мулл.

1. В сел. Бол. Варанды мечеть имеет 3 загона. Мулла свой житель, платы никакой не получает. Дают что кто пожелает; помогают в полевой работе: пахать, косить, полоть.
2. В с. Мал. Варанды две мечети: большая имеет 8 загонов; малая ничего не имеет. Загоны отдаются тем односельчанам, кто дает больше выгод, обыкновенно из половины урожая; часть дохода идет на освещение и ремонт мечети и на кумган (посуда для воды), остальное на поминальное кушанье говельщиков во время большого поста (урзы) в ноябре. Мулла, местный житель, по договору получает: одну сажень дров, 10 загонов, 3 р. за похороны с прочтением на могиле покойника корана три раза (по одному разу три дня подряд) и 25 коп. за венчанье.

3. В сел. Дачу-Борзой мечеть одна; она ничего не имеет. Мулла по договору получает 70 р. в год, пай пахоты и покоса, бесплатное помещение с дровами; 3 руб. за похороны; 25 коп. за свадьбу. Учащихся 4 мальчика – менее  $\frac{1}{2}$  % населения.
4. Ведучинское общество имеет главную мечеть в сел. Гамгой, при которой собирается общество. Такой же степени мечети имеются в сс. Ведучи, Атенбау и Колходой; в с. Шоккале и Пелашхой имеются молитвенные дома. Каждое селение или хутор жертвуют только на свою мечеть. Гамгоевская мечеть имеет 26 загонов в разных местах юрта; Ведучинская 9 заг.; мечеть в Атенбау 28 загонов и в Калхадое 5 загонов и 2 косаря. Участки обрабатываются и убираются односельцами из половины урожая зерна, вся солома поступает также в их пользу. Часть зерна, поступающая мечети, сохраняется лицами, обрабатывавшими участки. Они же варят галушки из мечетной муки, пекут хлеб и приносят говельщикам в ноябре-месяце, а те – кто едят в мечети, а кто уносит домой, вспоминая благочестивых жертвователей.
5. В Гухоевском старшинстве главная мечеть находится в урочище Яра-кале (около нее нет поселения). Кроме нее, есть по одной второстепенной мечети в с. Сайрой и Узмат-кале и две в Гухое. Ни одна из них не имеет участников. Учащихся три мальчика. Мулла по договору получает по 30 коп. с наличного дома (всех их 180), за покойника 3 руб. с чтением корана; 25 коп. за венчание. Все доят в пользу муллы один раз баранов. Из этого молока получается сыра 2 пуда. У муллы 6 душ семейства. Сам он родом из Дагестана. Жить ему совсем плохо. Уйдет сам, если найдет лучшее место.
6. В сел. Хулундой на 100 дворов мечеть одна. Она имеет 12 загонов, 2 косаря и 300 овец. Загоны обрабатываются из  $\frac{1}{2}$  урожая зерна и соломы, с обязательством печь хлеб и варить пищу из пшеницы в поминальный пост. Овец и баранов режут на 4-м году также на пищу богомольцам. Кожа, внутренности и шерсть с овец поступает в пользу содржателя их. Учащихся по-арабски 10 мальчиков. Учатся три года, знают молитвы.

7. Пероевское общество, состоящее из шести селений, имеет одну мечеть в сел. Перой; она не имеет ни покосов, ни загонов; есть только 10 баранов; да еще 10 бар. имеется в с. Люнькихой, хотя там мечети нет. В других селениях нет мечетей: в них для молений отделяют у кого-либо комнату. Мулла Ока Хосаев получает от окладного двора по 50 коп. в год, по 3 руб. за похороны, 50 коп. за венчанье. Всего набирается рублей на 40. Учит за плату 3 мальчиков только читать, не понимая смысла, чисто механически. Плату за это ему положили 3 руб. с каждого мальчика.
8. В большом Шароевском обществе, где особенно развита магометанская ученость вообще (религия, право и проч.); главная мечеть в Шарое имеет 60 загонов, т. е. около 10 дес. и 80 овец. Второстепенные в с. Нижнем Хашелдое 5 заг. и 10 баранов, в сел. Чехалдоне 12 загонов и 60 баранов. Мулла получает по договору по 1 мере (чеченской) зерна, — кукурузы, жита, ячменя и проч. что есть, но одного чего-либо, 3 руб. за погребение с чтением 3 дня корана. — За омовение покойника мулла получает особо 1 р.; за венчанье 25 к. В смежном Хакмадоевском обществе, произшедшим из одного корня в сел. Шарой, главная мечеть в Хакмадое имеет 25 загонов, 260 овец, второстепенные в сел. Мальчихиты 13 загонов, 200 овец и в с. Верхний Хашелдон 7 заг. и 50 овец. Мулла с таким же обеспечением, как и в Шарое. Чистый доход с загонов делится на три части:  $\frac{1}{3}$  идет на освещение и ремонт мечети, а две трети в пищу говельщикам, на помен душ умерших жертвователей; овец режут по 4-му году и как раз в пору, так как стадо (капитал) не уменьшается и не увеличивается. Учащихся в обоих обществах 60 мальчиков и 6 девочек, что на население в 2933 душ оставляет 2,3%. Мулла за обучение «механическому чтению коран», но без понимания его смысла, получает 3 руб. с каждого обучающегося. Обучение продолжается от 6 до 12 месяцев, смотря по способностям мальчиков. А чтобы понимать смысл 9-ти употребленных арабских книг, надо изучить их с муллой, на что требуется 3 года.

По словам кандидата в муллы Джанта Арсан-гиреева, служащего ныне по своей воле в милиционерах, чтобы сделаться впол-

не ученым, надо изучить 12 наук, из них: 1) Коран; 2) Хадис, или науку о вере и историю ее; 3) Сарп, науку читать всякую арабскую книгу и объяснять книги; 4) Наху – о всех верах на земле; 5) Эль-мул-Мамтык – поэзию; 6) Эль-мул-Пикхи-шариат, законы гражданские и духовные; 7) Эль-мул-Маан, науку выражать кратко и пространно свои мысли; 8) Эль-мул-Тин – медицину, заключающуюся в лечении болезней лекарствами и молитвами; 9) Эль-мул-Наджул, или науку как делать предсказания о будущем и угадывать настоящее и прошлое; 10) Эль-мул-Табир, науку разгадывать сны; 11) Эль-мул-Балбул-мухи-бот, науку как можно девиц заставить полюбить себя мужчине и обратно. На изучение всех их надо до 30 лет времени, и если начать учиться в 10 лет, то к 40 годам можно быть вполне ученым мужчиной. Но даже на всем Кавказе нет таких ученых людей, в Чечне и недавно.

Означенные участки земли и овцы жертвовались мусульманами с незапамятных времен. Жертвуют и теперь. Назначение дара исключительно делать поминальную пищу о покойнике, в ноябре-месяце, когда, следовательно, кругооборот хозяйственного года скотовода-пахаря кончился и он от трудов своих поминает усопших родственников и ближних. Хотя участки, овцы и прочее имущество жертвователей и находятся в ближайшем ведении муллы, но все же высший надзор за ними принадлежит обществу. Участки не могут быть продаваемы или иным образом отчуждаемы в другое владение.

Вот образец духовного завещания, написанного по-арабски: «Я, Берсан Амаев, раскаиваясь в сделанных плохих делах и обещаясь дальше их не делать, завещаю: пожертвовать после моей смерти 70 р. на хорошие дела, а остальное имущество разделить поровну между наследниками, как приказывает религия. Прощаю обиды тем, кто будет есть завещанную мной пищу. Завещаю читать надо мной коран и четыре стиха корана на 4-х углах могилы». (Это делается так: 4 муллы, или лица, знающие молитвы, читают их и с почтением бросают горсти земли в могилу покойника.) «Еще завещаю читать в мою пользу во спасение моей души, 70000 раз “Ла-Илла-илла”». Другие, виденные мной духовные завещания, содержат приказание завещателя не оплакивать его после смерти, так как считается грехом выражать скорбь об умершем по воле Аллаха».

В селениях описываемого мной района нет правлений и писарей. Каждое общество имеет только старшину и помощника. Всю административную переписку обязан вести мулла, что и включается обществом в договор с ним. В этом отношении мулла является лицом, подчиненным старшине. Приказы начальника участка отдаются кадию словесно; кадий пишет приказ по-арабски; мулла читает и переводит приказ старшине по-чеченски. Ответ старшины участковому начальнику делается в обратном порядке.

Общественное положение муллы в глазах ближайшей местной администрации довольно приниженное. Она на них кричит и приказывает. Так, я слышал лично, как представитель власти выражался о мулле в присутствии его: «Этот болван разве что-либо понимает? Он только все критикует и хочет быть всем: и старшиной, и участковым начальником. Помилуйте, он судит даже Начальника Округа». А мулла, знающий хорошо по-русски, стоял тут же, слушал и не мог протестовать, хотя, несомненно, чувствовал обиду.

Такое оскорбление мулла получил за поддержку общественного мнения по регистрации так называемых посторонних лиц. Как сказано раньше, общества везде старались не показывать их в своей среде, боясь, как бы их не узаконили в правах на земельный надел из общественной земли, на что они не имеют права.

Несмотря на такую приниженность и полную зависимость от обществ, муллой быть очень хорошо, по мнению чеченцев. Они говорят: «Мулла ничего не делает, а получает с каждого готовое. Дают по 1 мере кукурузы с двора, везут даром дрова и сено, платят за мертвых 3 руб., дают часть мяса, когда режут барана или быка в уразу; за могильный памятник с высечкой на камне фигур и изречений из корана дают 6–10 руб.; его благодарят за молитвы, выписываемые из корана от разных болезней и проч.».

Доходов много, а дела мало: пять раз в день призвать к малым молениям, «переск намаз», а по пятницам в полдень к большому молению «русбан», да писать начальству бумаги. «Муллам дало начальство книги, чтобы писать в них посемейные списки о родившихся, умерших, бракосочетавшихся, но большинство книг с печатями лежат у них 20-ть лет чистые». Так говорят чеченцы про своих духовных пастырей.

Мне часто приходилось видеть мулл. Одеждой они не отличаются от простых чеченцев: та же черкеска, книжал и шапка. Многие из них совсем еще молодые люди. Все очень богомольны, — до фанатизма. Некоторые очень бедны, — видно сейчас, что едва-едва одеваются и кормятся. Один занимался со своей женой портняжным мастерством; другой торговал понемногу у себя в селении и развозил грошевые товары по соседним аулам. Третьего я часто видел или босым, или в башмаках на босую ногу. Здесь на счет жизни духовенства просто: сегодня ты мулла, а завтра можешь быть простым смертным.

К числу мечетных имуществ можно причислить также кладбищные земли. Под кладбище (кашниш) земля отводится обществом, огораживается им же каменной оградой и находится в заведывании мулл, которые сдают траву на кладбище за плату односельцам и деньги употребляют на ремонт мечети. Брошенное кладбище служит выгоном, его никто не может занять под загон или постройки, пока существуют признаки могул или память о существовании их.

По дорогам, вдали от поселений, встречаются маленькие, в 4, 2 и 3 аршина в длину, ширину и высоту — молельни, устроенные благочестивыми людьми над родниками воды, выбивающейся из земли. Они составляют общее достояние. Здесь останавливаются отдохнуть и помолиться Богу.

## V. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И СТЕПЕНЬ ЕГО ЗЕМЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ<sup>27</sup>

*Влияние физического свойства местности на хозяйство. Общие положения.* Важнейшей отраслью хозяйства в исследуемом районе необходимо принять скотоводство, хлебопашество же играет второстепенную роль. В этом только сказывается влияние физических свойств местности на форму хозяйства. Не потому основой хозяйственного быта может служить скотоводство, чтобы чеченец имел исключительную к нему склонность, а оттого, что нет земли для развития хлебопашества. Вся земля, какая

---

<sup>27</sup> В «Оглавлении» книги дана иная редакция: «V. Экономическое положение населения и хозяйственный его быт».

только была сколько-нибудь удобна к распашкам, распахивается, а находящуюся под лесом запрещено разрабатывать.

Как уже сказано было раньше, распашки на южных склонах покатостей гор доходят до 1000 саж. над уровнем моря. Выше этих распашек начинаются сенокосы. Сенокосы бывают и ниже 1000 саж., но на таких крутых покатостях, которые невозможно разрабатывать даже легким чеченским плугом, или если бы даже и возможно было бы обработать, то посевы на ней культурных растений не дадут никакой пользы. Выше сенокосов начинаются альпийские пастбища, годные только для летней пастбы скота.

Земель удобных для хлебопашества мало не только что в отношении их к общей площади района, но также (и это главное) в отношении потребности в них населения. Этот недостаток еще больше увеличивается от того, что из тех земель, которые уже обращены под возделывание хлебных растений от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  их площади, а местами и вся их площадь, расположены на таких высотах над уровнем моря и на таких крутых покатостях, что произращение на них хлебов чаще всего оказывается невыгодным.

В первом случае потому, что они не вызревают по недостатку теплоты, а во-вторых, потому, что не находят в почве достаточного количества влаги и питательных веществ для нормального роста и созревания. Обрабатываются же такие места из одной лишь надежды, что когда-либо да случится благодатный год и даст урожай.

Вследствие этого народ вынужден обратить все свои силы на развитие скотоводства, продукты которого — молоко, сыр, масло и мясо — идут в пищу; шкуры овец и кожи скота служат для одежды и обуви, а продажа некоторой части самых животных и продуктов дает средства на покупку таких предметов обиходной жизни (одежды, обуви, посуды, пищи и проч.), которые не вырабатываются в среде местного населения.

Однако надо сказать, что у чеченцев исследуемого района нет никакого стремления к промыслам по обработке местного сырья: например, выделки кож, сукна и прочих предметов местного потребления. За исключением нескольких селений северной части района, в остальных не видно даже и в зародыше ни огородничества, ни садоводства. Только и есть, что приготовление топленого масла и сыра, как на продажу, так и главным образом в запас на зиму, позднюю осень и раннюю весну, когда животные



совсем не дают молока и, следовательно, источник жизни народа иссякает и надо пользоваться запасами. Во всяком доме можно видеть 2, 3 и больше кадушки с сыром в кружках 5–10 фун. Сохраняются они в рассоле.

*Разделение района на категории.* В описываемом районе все поселения могут быть разделены на следующие категории, представляющие по внешнему удобству своих земельных угодий к хозяйству и по климату последовательно понижающиеся ступени. При этом я за меру для сравнения беру главным образом общий вид местности, а также количество пахотных и пастбищных земель. Деление это приблизительное и сделано для того, чтобы хотя сколько-нибудь ориентироваться в работе.

1. Первая категория находится в районе слободы Шатой. В ней можно разграничить два отдела: А) селения Большие и Малые Варанды, Чишки, Дачу-Барзой, расположенные от 200 до 450 саж. над уровнем моря, с. Реоух-ке и с. Борзой от 350 до 800 с., находящиеся здесь же селения Вашендерой и Цогуной, между Реоухке и Бол. Варанды, хотя и занимают удобные для обработки наносные пласты земли, но они сползают в р. Чант-Аргун; от неравномерности сползания пласты разорваны на мелкие части с ямами и обрывами, препятствующими обработке почвы; Б) селения, расположенные на восток от с. Шатоя, по долине р. Верды-ахк, как-то: группа селений Памятойцев; Машконгинцы в с. Саты и Юкер-келой, Маршешкалинское, Гатын-калинское и Келоевское общества. Здесь около половины всех земель, считая в это число и леса, может быть сравнена по качеству с землями вышепоименованного отдела; они лежат также от 250 до 450 саж. высоты над уровнем моря и занимают нижнюю часть всего протяжения долины р. Верды-ахк; части же другой половины расположены по северному и южному скатам водораздельных хребтов этой речки и, достигая до 800 и более сажень высоты, не имеют уже той хозяйственной ценности, так как наносная почва здесь почти отсутствует, заменяясь тонким 1–2 вершка слоем земельного покрова, образовавшегося недавно от разложившихся горных пород, которые почвенный слой земли не везде даже прикрывает, так что половина этих скатов представляются голыми камнями.

Расположенное в районе с. Шатой, в 4-х верстах от него на юг, на р. Ч.-Аргун, с. Нихалой могло бы пользоваться такими

же выгодами местоположения, как и другие окрестности Шатоя, если бы не мешали этому местные условия, приводящие селение в бедственное положение: вся удобная к разработке земля его вместе с самим селением заносится землей и камнем, сносимыми речкой от выпадающих больших дождей. Избежать этого бедствия невозможно. В настоящее лето все это поле занесено было камнями. Я видел, как посевы кукурузы, готовые уже к созреванию, совершенно уничтожены были заносом. Земли у селения, не считая леса, очень мало и некуда переселиться, хотя они и умоляли переселить их куда-либо в другое место.

2. Вторая категория расположена на р. Шаро-Аргун, по обеим сторонам ее. К ней относятся общества: Шароевское (сел. Шарой и Джегалдой с хуторами), Шикароевское, Хакмадоевское, с. Верх. и Нижн. Хашелдой и Кеселоевское общество с их отселками и хуторами. Вся местность возвышается от 600 с. в долине р. Ш.-Аргун у сел. Шарой до 1200 саж. по окрестным водораздельным хребтам. Здесь пласты древних наносов, служащие непосредственно для образования почвы, особенно распространены и значительны по толщине. Но, однако, значительные высоты над уровнем моря не дают возможности вызревать хлебным растениям, начиная с высоты 900 саж. Лучший вид здесь имеют окрестности с. Шароя и Хакмадоя, расположенные в центральной части всей местности. Вся она могла бы быть постановлена в одну параллель с отделами А) в 1-й категории, если бы достоинства ее не понижались от значительной высоты над морем. Здесь также вершины и гребни внешних и внутренних водоразделов почти совсем не имеют верхнего покрова земли. В особенности это заметно в юрте сел. Кеселой, где большинство скатов весьма круты и каменисты.

3. В этот разряд входят юрты многих обществ, разбросанных по всему исследованному мной району. Их я разделяю на два отдела: отдел В) занимает вершины речек Аржи-ахк, впадающей в р. Шаро-Аргун, и р. Аккете, или Ансалты, впадающей в р. Андийское койсу, Дагестанской области. Это совершенно безлесная местность, и взору представляется совершенно открытый вид во все стороны. Однообразное направление означенных речек и склонов к ним, изрезанных не особенно глубокими балками, не преграждают кругозора на 10–8 верст, — что очень редкое явление в горах, где на каждом почти шагу встречаешь только

одни теснины, ущелья, обрывы скал. Верхние осадочные пласты, залегающие в нижней трети покатостей к долинам означенных рек, представляют хорошие условия для обработки их под хлебные растения. Однако же произрастанию их препятствует значительная высота всей местности, едва не доходящая до крайнего предела распространения этих растений. Здесь самые низкие обрабатываемые места находятся на высоте 860 с. Здесь на моих глазах 22–23 августа 1906 года только что начали косить едва созревшую траву. Хлеба – местные ячмень и рожь (кукуруза совсем не возделывается) – еще не созрели, зерно у них только наполовину налилось. А между тем уже днем 22 августа пошел мелкий снег и запорошил всю зелень. За ночь же воздух охладился настолько, что к утру был мороз в 3–4° по Реомюру, и большинство хлебов во всей этой местности померзло и погибло. Пастбища для скота здесь очень хороши, и это хотя немного уравнивает невыгоды от высокого положения в сравнении с местностью второй категории.

Весь этот отдел, как сказано, совершенно безлесен, а потому жители необходимый для отопления и построек лесной материал доставляют выюками на ослах и лошадях и волоком быками из юртов дальних обществ, находящихся в 2-х днях езды. В том отделе расположены селения и общества: Босой, Хиндой, Садой, Орсой, Цикарой, Тондухой, Макажой, Харкарой, Ихарой, Кезеной и Хой, с их отселками и хуторами; Кезеной и Хой находятся в худшем, сравнительно с другими, положении по причине малого количества обрабатываемых земель, которые к тому же очень усеяны мелкими камнями.

К отделу Г) надо отнести все юрты, расположенные при верховьях рек всего исследуемого района. Юрты эти очень пресечены балками и крутостями и имеют возвышение над уровнем моря – одни от 600 до 1000 саж., а другие (в южной части района) – от 800 до 1200 саж. Сюда относятся с правой стороны р. Чанты-Аргун, нынешние Ведучинское и Тазбичинское старшинства, общество рода «Дзумсой», ныне Кумурткалинское и Мужиярское старшинства; и по левой стороне той же реки селения, лежащие по верхней половине течения р. Никарой-ахк, начиная от сел. Ушни, верхние с. по р. Баулой-ахк, верхняя часть Тусхароевского старшинства, дальнейшее селение Эзихой и Цацхой, расположенное на правой стороне р. Чанты-Аргун, дальше род

«Мулкоевцев», ныне старшинство Бенгороевское и в последнем особое общество Пешхой, владеющее обширными пастбищами и сенокосами. К тому же отделу по р. Шаро-Аргун причисляются мной общества: Нахчи-келой, Ачалой, Цеси, род Алихой или Ригахой, Нижелой, «Дайцы» из 5-ти селений, общество Багачарой, Машкарой и Ньюй, с их отселками и хуторами. Во всей третьей категории преобладает скотоводство.

4. К четвертому разряду относятся селения, расположенные по долинам рек Чанты и Шаро-Аргун при впадении в них второстепенных речек с правой стороны р. Ч.-Аргун старшинства: Итум-калинское, Гучум-калинское, Бугороевское, Аудыкское и юрт с. Пежой Баулоевского старшинства; по левой стороне той же реки – селения нынешнего Баулоевского старшинства, заселенные родами «Терлоевцев» и «Баулоевцев», расположенные в нижней половине течения р. Нихорой-ахк и при впадении р. Баулой-ахк в р. Чанты-Аргун, и весь склон между этими речками к р. Чанты-Аргун, на котором расположены с. Тунгухой, Пем-Басхой и проч.; далее – нижняя часть земель рода «Дышны», ныне Тусхороевского старшинства, с. Тусхорой и Басхой: все Бечикское старшинство; с. Какодой, Итум-калинского старшинства; часть общества Мулкой, состоящая из пяти селений: Конжухой, Сайрой и др., Ушколоевское старшинство и с. Нихалой, о котором сказано в разряде первом. По бассейну р. Шаро-Аргун к четвертому разряду относятся юрты с. Химой, Хири, Чебах-кенерой и Кулой.

Во всех этих поселениях хлебопашество по климату, находящемуся в зависимости от 360 до 800 с. возвышения над уровнем моря, могло бы стоять на одинаковой ступени со скотоводством, но для этого нет достаточной площади удобной земли; здесь, вообще говоря, имеющиеся в юртах земли представляют крутые размывы горных кражей, часто без всякого растительного покрова.

5. Наконец, к пятому разряду можно отнести местности самые нагорные, расположенные от 700 до 1400–1800 и 2000 саж. над уровнем моря, под самым Андийским хребтом. Здесь расположены общества и старшинства: Перой, Пежиперой, Чамгой, Сакентхой, Керестхой, Горзинтхой и Хингихой; все они занимают бассейн речки, называемой внизу Цийлой и вверху Туюлой, впадающей в р. Чанты-Аргун. Сюда принадлежат общества: Сон-

духой и Хулундой, расположенные в верховьях р. Шаро-Аргун. Эти общества избрали себе самые дикие, неприветливые и недоступные ущелья гор, высшие вершины которых покрыты вечными снегами, а крутые склоны усеяны скалами.

Во всех этих местах возможно только одно скотоводство. Но для всего скота, который здесь может быть выпасаем в летнее время, совсем нельзя запасти соответственного количества сена на зиму по неимению сенокосных мест.

Как общую характеристику по скотоводству во всем исследованном мной районе, в связи с означенным подразделением, можно отметить, что принимают скот на летние пастбища следующие общества: Хингхоевское, Керестхоевское, Пажперойское и другие, расположенные в верхних двух третях бассейна р. Туйлой, или Цийлой, Сандухой, Хулундой, Цеси, Макажой, Борзой, Дзумсой, Пешхой, Бенгорой и другие, разбросанные по району в верховьях бассейнов рек. Гоняют скот, преимущественно овец, на зимовку и на котку ранней весной на равнину общества: Гухой, Ушколой, Гучум-кале, Ауды, Чебахкерой, Кулой, Гучум-кале (так в тексте. — *Сост.*), Вашендерой, Цогуной и др.

Плата за лето в горах берется такая: 1½–2 руб. за лошадь, 70 коп.—1 р. — крупный скот — при этом пастухи местные; овцы по 15 коп., но пастух хозяйский. Так, например, Тусхоройцы отдают в Мумиар, Гухой, Тазбичи и Борзой и платят по 1½ р. лошадь, 40–60 к. бык и корова и по 10 руб. за 100 овец и прочий мелкий скот. Пастьба продолжается 3 месяца. На зимовку скот гонят на равнину, где запасают сено летом или покупают готовое. Большинство скота из гор перегоняют туда; расходы по зимовке делаются все больше, стеснительнее и тяжелее. Население просило обратить на это внимание. Гали-Кулойцы за право пастьбы поздней осенью, ранней весной и за зимовку платят по 10 руб. за 100 овец. Да сена надо купить для них на 100–150 руб.

Нижелойцы за тот же срок платили по 20 р. за 100 овец, а за 2 месяца 10 руб., Богачарой платит на равнине за 2 весенних ранних месяца 20 руб. за 100 овец и особо 10 руб. за кошару. Все вообще горцы заявляли о крайнем стеснении овцеводства: рогатый скот не загоняют на зимовку по неимению пастбищ и потому, что все больше и больше приходится платить за зимовку.

*Лес и значение его в хозяйстве чеченца.* Раньше было сказано, что лес произрастает преимущественно в северной части

района; в южной части леса совсем мало. В частности же, с. Макажоевского, Шароевского, Итум-калинского, Ушкалоевского, Келселоевского, Тусхароевского, Босохойского, Хиндоевского, Орсоевского, Садоевского, Буни, Ушкалоевского, Чебахкерой, Кулой, Ачалой и Ригахойского общества и старшинства с их отселками и хуторами совсем не имеют леса.

Потребность в лесе не во всех селениях одинакова. В южных она меньше, чем в северных. Южные селения состоят из очень скученных построек, имеющих незначительные размеры. Постройки сделаны из камня, и лес потребовался только на потолок, подставки под балки, двери и окна. Дворов вокруг домов здесь нет, и часто выход из дома, или «цюзэ», ведет прямо на узкую улицу, пространство которой, находящееся против дома, заменяет двор. Полевые ограды также сделаны из камня. В этих селениях лес более всего нужен для отопления. Некоторые селения, по неимению в своих юртах леса, пользуются им из смежных юртов и препятствий в этом со стороны последних не встречают, так как все леса состоят в ведении Государственных Имуществ.

Так, группа 20 селений, расположенных по бассейнам верхний р. Аржи-ахк и Ансалты, берет лес для построек и на топку в селениях Нахчи-келой, Кири и Хачарой; Баулоевское старшинство, состоящее из 24 селений, берет лес частью у себя, а большей частью на левой стороне р. Чанты-Аргун, в районе Пероевского старшинства, и даже в Кийском старшинстве. Селения Тусхароевского и Итум-калинского старшинств получают лес отсюда же, откуда и Баулоевское.

Лес рубится на месте, стягивается быками или скатывается собственной тяжестью по крутым покатосям к р. Хий-ахку и Чанты-Аргуну и сплавляется по ним целыми бревнами по одиночке. Затем рабочие следят за сплавом и, например, в сел. Итум-кале, ловят бревна, складывают в кучи и продают. Цена кубической сажени дров в Итум-кале 8–10 руб.

В некоторых селениях, по неимению леса, например: в Харкарой, Ихарой, Кой, Кезеной и др., не делают для скота на зиму теплых сараев, так как трудно добыть балки на потолки сараев. Скот, оставаясь на холоде, требует больше корма и болеет. В с. Хой я видел сарай для скота, искусно сложенный на каменных столбах с каменными сводами без глины и извести, покрытый сверху землей (см. черт. 1).

Несмотря на простоту и нетребовательность жизни горцев, потребление леса здесь все же довольно значительно. Летом топят печи-камины три раза в день; зимой же топка поддерживается постоянно, для согревания жилого помещения. Однако оно согревается плохо, так как вся теплота уходит в трубу, не согревая стенок камина. У горных чеченцев нет целесообразной печи, которая служила бы для варки пищи и отопления, как у нашего крестьянина. Сделавши такую печь, он сохранил бы себе много времени для другого дела. Между тем, как теперь, оно тратится на доставку дров. При сосуществовании настоящего очага-камина с прямой выходной для дыма трубой чеченца больше всего согревает его шуба, которую он не снимает с плеч почти круглый год.

Если теперь во многих обществах в лесу большая нужда, то в современном она будет еще больше и горцу, при бедной природе, придется еще труднее жить, чем теперь.

В степных или приозерных наших местностях на топливо употребляются разные материалы, например, солома, камыш, степной, негодный на корм бурьян, стебли подсолнуха, шелуха от семян его и, наконец, «кизеки», т. е. уплотненный и смешанный с соломой помет рогатого скота и овец. Здесь же в горах природа ничего лишнего не дает: нет ни бурьяна, ни камыша, ни излишней соломы, так как последняя вся целиком идет на зимний корм скота. Помет же овец и скота идет на удобрение маленьких загончиков, лежащих поблизости от жилищ, куда доступно выносить на руках удобрение. Ископаемого топлива в районе совсем нет.

В северной части района, начиная преимущественно от северных склонов хребта Велодук, проходящего с юго-востока на северо-запад по над северными границами обществ Кири, Дзумсой и Чанай, вся местность более чем на половину площади покрыта лесом. Здесь большинство населения живет не скученными постройками, а отдельными хуторами, разбросанными по всему юрту. Даже в самых селениях место при самом доме на значительном пространстве занято отдельными хозяевами; здесь около каждого дома есть маленький дворик 10–20 шагов, занятый хозяйственными постройками и предметами обихода; вокруг же этого дворика огорожено плетнем поле для хлеба, — обыкновенно кукурузы. Дома обыкновенно здесь также камен-

ные, но есть турлучные и деревянные, все обмазаны глиной снаружи и внутри. Крыши не плоские, земляные, как в южной части, а четырехскатные, крытые черепицей местной выделки.

Поэтому в селениях северной части района лес употребляется в большем количестве, чем в южной. Но и здесь, по непрактичности устройства печей, почти вся теплота, даваемая сжигаемой древесиной, пропадает без пользы для человека.

Потребности горцев в строительных материалах и топливе выражаются в данных, приведенных в прилагаемом при сем описании лесов. На каждый двор определено по 5-ти бревен, 10 жердей, 100 кольев, 2 кубических сажени сырых дров и 1 куб. саж. валежных и 2 куб. саж. хвороста. В северной части возможно воспользоваться этими материалами, так как леса кругом много, и он находится близко и довольно доступен для пользования. В южной же части этого сделать невозможно по трудности доставки леса, преимущественно выюками. В совершенно же безлесных местах только крайняя необходимость заставляет отправляться на два дня за дровами. При этом выюками на осле или лошади возможно доставить в один раз не больше 3–4 пудов дров. Не трудно сосчитать, сколько потребовалось бы времени на доставку вышепоименованного лесного материала. Мы нашли бы, что если бы горец весь год занимался этим делом и употреблял бы все свои перевозочные средства, то и тогда не доставил бы домой и половины дров, бревен и проч. материала, разрешаемого ему лесным ведомством. При незначительности же здесь (в южной части) лесной площади, едва ли и хватило бы ее для населения надолго.

Во всех местностях лес идет не только для построек и топлива, но и для множества самых необходимых хозяйственных и домашних поделок, как например: земледельческих орудий (плуг, борона); больших в 1–2 куб. сажени (плетеных из хвороста) закровов-кошелей называемых по чеченски «иду», для склада на сохранении зимой початков кукурузы, не очищенной от листьев; седел для выюков; незатейливой столовой посуды и ложек; из дупляков – кадушек для посолки сыра и хранения его; из липового лыка тонких бичевок для вязки выюков; санок, или «салаз», для перевозки, где это можно, волоком хлеба и сена; маленьких корыт, или «гуй», для замешивания теста на хлеб; кроватей, стульев, сундуков («сер») для одежды и особых ящиков



(«аки») для пшеницы; гарбель («юла»), вил («шад»); из дупляков же — мер («кирт») для отмеривания зерна; тонких в  $2\frac{1}{2}$  арш. длины колышков для укрепления к земле копен сена, чтобы не унесло их ветром; в селениях, лежащих на колесной дороге из г. Грозного в бывшее укр. Евдокимовское, около с. Итум-кале, — двухколесных повозок, «варда» и проч. Наконец, лес требуется для разных общественных сооружений, как-то: мечетей, мостов и исправления дорог и насыпей на них, укрепления берегов речек от размывания и прочих надобностей.

В самой северной части района, на границе с равнинами, стала развиваться торговля лесом и дровами, благодаря наличности здесь колесных дорог. Лес и дрова вывозятся из районов с. Чишки, Дачу-Борзой, Улус-корт и окрестностей слоб. Шатой. Кроме того, здесь при слиянии рек Чанты и Шаро-Аргун, имеются водяные лесопилки, принадлежащие горцам. На лесопилках местные жители распиливают бревна на доски и продают, вывозя в г. Грозный и в селения, находящиеся на равнине.

*Формы хозяйства.* Как сказано уже было, занятия населения, доставляющие ему главные средства к жизни, составляют скотоводство и хлебопашество. При этом в некоторых селениях, расположенных в северной части, развито более хлебопашество; в других же в той же местности хлебопашество и скотоводство стоят на одинаковой ступени и, наконец, в южной части, от р. Велодук от сел. Гучум-кале, и по реке Шаро-Аргуну, скотоводство, как источник жизни, занимает главное место.

*Скотоводство.* О сравнительном развитии его в разных селениях района можно судить из прилагаемой при сем ведомости, основанной на показаниях жителей. Хотя к показаниям этим надо относиться с некоторым недоверием, так как некоторые жители могли показывать о своем имуществе не совсем точные сведения, но все же к большинству показаний, особенно людей малоимущих, можно относиться с доверием: бедный человек не убавит своего имущества, так как оно маленькое; богатый же будет стесняться говорить о своем достатке в присутствии других.

Горский рогатый скот очень мелок. Взрослые экземпляры его, по внешним размерам почти вдвое меньше степного скота, доходя до 1 ар. 4 в. выш., 2 ар. 10 вер. длины, 8—10 пудов живого веса. Но зато этот скот создан для гор и, главное, для той жизни, какую ему приходится вести в руках своего хозяина, невзыска-

тельного в потребностях и выносливого в невзгодах. Можно не преувеличивая сказать, что горец и его скот созданы друг для друга. Скот, при благоприятных условиях летнего подножного корма, хорошо подготавливается к перенесению зимы; хорошо выносит стужу, так как большую часть года проводит на открытом воздухе под дождем, ветром и снегом; как только стает снег, скот сейчас же находит себе хотя сколько-нибудь корма. Цепкая и проворная горская скотина легко карабкается по самым крутым склонам гор.

Наконец, едва ли не самым главным его качеством надо признать способность стойко выдерживать зиму в теплых сараях. При этом организм его для своего существования больше рассчитывает на самого себя, чем на заботу хозяина и употребляет для этого запас жира и клетчатки, накопившиеся за лето и осень на подножном корме. В этом отношении горский рогатый скот, а также и овцы немного разве отличаются от всех животных, находящихся в диком состоянии. Эти последние совсем уже не рассчитывают на запасы корма на зиму, а довольствуются тем, что находят под снежным покровом, они точно так же, как и чеченский скот, встречают весну худыми и истощенными, так как все, что накопилось за лето и осень, истрачено на холодную зиму.

Продуктивность коровы выражается в удое не более  $\frac{1}{2}$  ведра в день. От нее за весь удойный период, продолжающийся 5 месяцев, можно набрать около 10–12 фун. масла («датты») и  $1\frac{1}{2}$ –2 пуда сыра («колт»). Стоимость коровы 15–20 рублей; бык стоит 20–25 руб. По словам чеченцев, быкам выпало хорошее положение в хозяйстве, так как в работу их употребляют только во время пахоты, которая незначительна; остальное же время они гуляют на воле. Дорог колесных в горах нет, а потому и езды на них не бывает.

Овец и коз чеченцы также доят, и это относится к обязанностям мужчин. Время удоя продолжается 3 месяца. Овца дает на  $\frac{1}{2}$  меньше молока, чем коза, и в 4–5 раз меньше коровы. С молока овцы и козы масло не собирают и все оно идет на выделку сыра, отчего овечий сыр считается лучше, чем коровий. От овцы и козы можно собрать 10–15 фунтов соленого сыра («чохе»); свежий называется «нахчай». Коровий и овечий сыр, просоливши в маленьких в 2–3 фунта кружках, держат потом в рассоле, в деревянных кадушках («таака» или «шилка»), выдолблен-

ных из дуплеватого ствола липы, с искусно вставленным дном. С овец собирают шерсть один и два раза в год; с 9 шт. около пуда шерсти, стоимостью 6—7 рублей на месте. Стоимость овцы или барана от 2 до 10 рублей, козы от 2 до 5 рублей. Овцы накладывают к поздней осени очень много жира, особенно в большом курдюке.

Большинство скота и овец не пригоняют домой на зиму, а оставляют в пределах покосной полосы или ниже ее, где более удобно доставлять сено для корма.

*Коневодство.* По рассказам стариков, коневодство полстолетия назад было очень развито в Чечне, и Шамиль, во время войны с Россией, формировал в ней свое конное войско. Теперь же во всем районе насчитывается 4552 лошади, что дает на две семьи одну лошадь. Иногородние, в Кубанской области, не имеющие в большинстве своей земли и живущие на арендуемой, имеют 1,8 лошади на семью, т. е. больше чем в три раза. По всей Терской области в среднем на 100 душ мужского пола приходилось 65,2 лошади, или на две семьи приблизительно три лошади.

Плохое состояние коневодства объясняется недостаточностью зимнего корма для содержания лошадей. Редкий житель в селении имеет 2-3 лошади. У большинства их совсем нет; оно и понятно: лошадь можно держать при избытке корма, а когда этого нет, то приходится иметь в хозяйстве коров и овец.

Лошадей держать самое ограниченное число, лишь бы иметь средства перевозить купленный на равнине хлеб и съездить куда-либо по делам. Для этого родственники одалживают их друг другу. Лошади невзрачны на вид, но, несмотря на это, местные лошади очень выносливы, крепки и незаменимы для гор. Например, они без всякого отдыха делают сразу подъем в 500 саж. Высоты по очень крутым тропинкам, и при этом не потеют и не задыхаются.

Для перевозки хлеба и дров чеченцы держат ослов, впрочем, в очень незначительном числе. Животное это очень выносливое, умное, не отбивается далеко от двора, но оно не пользуется у чеченцев особенным почетом. Стоимость хорошей верховой лошади от 100 до 150 р., вьючная лошадь стоит от 30 до 50 рублей; осел — 10—15 р. Лошадиного мяса чеченцы не едят. Кобыл не доят.

*Отдача скота в аренду.* У населения по части скотоводного хозяйства, составляющего здесь то же самое, что на равнине

хлебопашество, существует особый вид соглашений отдельных домохозяев, имеющих скотину и овец и неимеющих их. Это есть отдача в условную аренду овец (по-чеченски «дадяла-джавоту»), а также отдача коров («дадяла-хейли-воту») и телок годового возраста. Срок аренды продолжается обыкновенно 3 года. Об условиях аренды можно судить по следующим примерам:

Муса Мажиев сел. Итум-калинского отдал своему односельцу 17 овец с тем, чтобы через 2 года тот возвратил ему 17 же штук взрослых овец, с добавлением половины приплода за это время.

Оку Гичиев с. Цюникой отдал в аренду 4 коровы с тем, чтобы по истечении 3 лет арендатор отдал ему 6 коров не моложе 4 лет, добавив часть из своих; весь остальной приплод поступает в пользу арендатора; при этом хозяин имеет право взять одну корову во время удоя, для своего продовольствия, а на зимовку возвратить ее арендатору. Молоко от всех остальных коров поступает в пользу арендатора. Исуп Эдиев сел. Какадой отдал 45 овец своему брату Али с тем, что через 3 года они всех овец с приплодом поделят, и две трети получит Исуп, а одну треть Али.

Вдова Тата Алдамова сел. Цомадой, Тазбичинского старшинства, отдала в аренду 40 овец на таких же условиях, как и Исуп Эдиев. Губаш-каджи-Чопан Хаджиев с. Итум-кале имеет 30 коз, находившихся в 1906 году в аренде на 3 года у Оку Магомадова и Хаджи Абакарова; по окончании срока все с приплодом поделят, и две трети возьмет хозяин, а одна треть поступит арендаторам. Если волк зарежет сколько-либо овец, то никто не отвечает, но мясо прирезанных овец со шкурой поступает хозяину. Не зарезанное или не прирезанное магометанином, так же как и у евреев, закон запрещает употреблять в пищу.

Ома Эльдиев держит 40 овец и 20 коз; через 3 года все, сколько будет, поделит с хозяином, как сказано в других примерах. Если отдаются в аренду одни телушки, то не моложе одного года; по истечении 3-х лет все делится пополам.

Во всех случаях отдачи в аренду овец и коз хозяин имеет право резать овец на пищу, но он должен делиться с арендатором мясом и шкурами поровну. Шерсть с овец также делят пополам; только молоко берет все в свою пользу арендатор.

Такая форма хозяйственных соглашений сначала возникла из желания зажиточного человека дать возможность заработать и завести свое хозяйство какому-либо родственнику или просто

хорошему трудящемуся человеку. С течением же времени стали вызываться и чисто хозяйственными расчетами; так, например, человеку преклонного возраста, не имеющему подростка-пастуха, не хочется самому пасти свой скот, да и не в силах он уже этим заниматься: он и отдает его другому, выговаривая себе право пользования частью приносимой скотом пользы. Недостаток сена на зиму для корма и временная отлучка из селения на 2–3 года тоже бывают причиной отдачи скота в аренду и проч. Выгода для хозяина является в том, что он не лишается навсегда своего достояния, и, так сказать, куска хлеба, которое трудно или совсем невозможно завести, или нажить вновь. С другой же стороны, лицу, которое берет в аренду овец и коров, выгода от этого та, что он незаметным трудом своим или членом своей семьи находит прибыль в средствах к жизни и увеличение своего имущества.

Такими-то вот способами население старается снискивать себе средства к существованию, не прибегая к благотворительности или к нищенству, которого в Чечне не существует. К благотворительности же из особых пожертвований – «закат», делаемых ежегодно мусульманами (не особенно то, как говорят, усердно) в размере  $\frac{1}{10}$  урожая и приплода овец, прибегают только калеки и люди, впавшие в безысходную нищету.

Улучшение породы скота примесью других пород, или совершенной замены местной породы другой, едва ли возможно и желательнее теперь, потому что лучшие породы требуют лучшего ухода за собой, теплого и сухого помещения, какого не имеет даже и сам чеченец, и более питательного и обильного корма. Всего же этого горец не может дать до тех пор, пока сами условия жизни и хозяйства его не изменяется к лучшему. К этому изменению на первом плане надо поставить правильное травосеяние. Но для этого надо иметь наглядный пример на месте и хотя бы самое начальное образование, чтобы население относилось доверчивее к новшествам. Затем необходимо увеличение цены продуктов, сбываемых теперь за  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{3}$  цены. Но для этого надо проведение колесных дорог к главным пунктам района. Травосеяние на первых порах дало бы больше корма на зиму, а это улучшило бы местную породу и, главное, увеличило бы количество скота, что так необходимо ввиду увеличения с каждым годом народонаселения.

А пока все это сбудется, чеченский мелкий скот будет незаменимо исполнять свою главную роль в хозяйстве горца. Он выгоднее даже и в том отношении, что из массы живого материала, представляемого, например, десятком голов горского скота, экономнее можно воспользоваться или частью его, или приростом от него, чем от вдвое крупных пяти экземпляров животных, равных им по живому весу. Случайную потерю одного экземпляра от первой группы вдвое легче перенести, чем пропажу одного экземпляра из второй группы.

У горцев, как они говорят, были на глазах примеры заведения буйволов и крупных коров каким-то участковым начальником, и они знают, эти тяжелые и неповоротливые животные, заходя за былинками корма в какое либо тесное место, где нельзя уже было ни идти вперед, ни повернуть назад, срывались в обрывы и разбивались на смерть, — и это происходило вблизи шоссе, в местах доступных, а не в самых трущобах гор.

*Хлебопашество.* Как сказано уже было, хлебопашество занимает второе место в средствах к жизни чеченцев в южных нагорных частях района. Главным хлебным растением служит кукуруза, или «хаиш». Она преимущественно пред всеми другими хлебами возделывается во всех обществах, где только климатические условия позволяют это. Только в южных нагорных обществах, каковы: по р. р. Сандухой, Хулундой, в верховьях Аржи-ахк, Кулой, Ансалты, Ций-ахк, Никарой-ахк и Баулой-ахк, а также и в обществах, расположенных в вершинах бассейнов рек, выше 500–600 саж. над уровнем моря, начинают преобладать: над кукурузой местная яровая пшеница («ка»), рожь («баже»), овес («кена») и ячмень («мук»), причем самых высоких мест (около 1000 саж.) достигает один ячмень, но здесь он редко вызревает, а потому зачастую выкашивается и идет на корм скоту.

*Мера земли.* Земля для обработки под хлеба измеряется мерой загона, то есть участка земли, по-местному называемого в южной части «каа» и в северной «ди», т. е. день. Если спросить хозяина-чеченца, сколько у него десятин пахотной земли, то он ответит: «не знаю». На вопрос, какая у них принята земельная мера, он ответит: «у нас нет никакой меры». Если же спросить, на сколько дней у него пахоты, то хозяин ответит: на 2–3 — 10 и т. д. дней.

В южной части считают полдня работы, — вспахать, засеять и заскородить за единицу работы и земли. После же полудня хозяин пускает быков кормиться на подножном корме и отдохнуть. Работа начинается с шести часов утра. На севере работа продолжается несколько больше, а потому и загон здесь больше. Чаще всего каждый загон отграничен от других вполне определенными и постоянными границами: рядами камней, канавками, а больше всего уступками террасок, идущими по покатостям гор и на которые разбита всякая обрабатываемая местность. При этом, по принятому обычаю, уступ, лежащий внизу загона, принадлежит хозяину этого загона, а не нижнему, и потому только он имеет право скашивать или сжинать на нем траву.

По произведенному мной во многих местах измерению загона он оказался равным в одном месте 370 кв. с., в других: 270, 400, 370, 330, 400, 450, 350, 400, 230, 270, 300 и 350 к. с.; отсюда средняя мера получается 345 к. с. в пределах от 230 до 450 кв. с.; для всего района я принимаю, ввиду округления счетов, среднюю величину дневной или полдневной работы, равной одной шестой части десятины. Причем выражения «полдня» и «день» я считаю за одинаковую единицу времени работы, потому что как в одном, так и в другом случае собственно на саму работу употребляется около 8 часов времени. Если у северных обществ загон несколько больше, то это зависит не от более продолжительного времени работы, а от легкости обработки земли на более ровных местах. Горные чеченцы говорят, что загон у плоскостных чеченцев равен четверти десятины, а в горах шестой и восьмой части; это определение подходит к действительности и по количеству высеваемого зерна, — например в сел. Дачу-Борзой на загон высевают до 6 гарнцев кукурузы, а в горах вдвое меньше.

*Орудия обработки земли.* Сама пахота производится очень несложным плугом, называемым «ног-дук» или «ног-докуш» (черт. 2). Он состоит из двух частей: передней «коже-гур», состоящей из 3–4 аршинной жерди, на заднем толстом конце которой укреплен острием вниз «поту», или железный резец 5–6 вершков длины, наклоненный вперед, а сверху жерди укреплен «колаш», или палочка  $1\frac{1}{4}$  арш. вышины с ручкой, отогнутой назад, за которую держится и управляет «коожегуром» второй по значению в работе пахарь; на переднем же конце «коже-гур» привязывает-

ся ремнем ярмо — «дуг», в которое впрягаются молодые быки, которых ведет в руках по борозде пахарь-мальчик. Вторая — задняя часть плуга или «нок»; состоит из трех главных частей: передней — «пю» тонкой жерди около 2-х аршин, сильно приподнятой вверх; средней «нок» — коленообразной, прочной, вершка 2–2½ толщины, части в 2 аршина длины; к передней длинной части «нок» привязывается «пю» двумя свитыми в бичеву деревянными прутьями, а к заднему, изогнутому вниз под прямым углом, концу укреплена третья часть — «нох», — или толстый прочный деревянный обрубок, на переднюю заостренную часть которого надевается копьеобразный лемеш («хонухол»), имеющий вершков 6–7 в длину и 4–5 в ширину в рабочей своей части. К «нок» прикрепляется сверху такой же «колаш», какой и в передней части, за который держится плугатарь («нахало») и управляет работой. К «пю» привязывается ремнем ярмо, причем, если привязать его ближе к «нох» и к плугатарю, то плуг будет пахать мельче, а если дальше, то глубже, потому что конец «пю», как сказано, приподнят вверх и быки нижней частью шеи нагибают его вниз, отчего острое копье «хону-хол» также наклоняется вниз; остается только «нахало» изо всей силы надавливать на «колаш», и плуг будет пахать вершка 2–3 глубины. Быки в эту часть плуга впрягаются старые, знающие дело пахоты, а потому идущие по борозде, не сбиваясь куда-либо в сторону.

Передняя часть такого плуга прорезывается вершка на 2–3 в глубь черты, соблюдая ширину полосы земли, сообразную с шириной лемеха, а задняя часть подрезывает пласт земли по нижней плоскости его и отваливает этот пласт всегда вниз, по покатости загона.

По окончании распашки загона, измученные и едва не задушенные ярмом, быки отпускаются на отдых и подножный корм; отдыхают и обедают все пахари. После чего «нахало» сеет зерно, и загон скородят теми же быками.

Борона, или «мекка» (см. черт. 2), также примитивна, как и плуг. Она состоит из поставленной на ребро доски «мекеу», имеющей аршина 1½ длины в нижнем краю и вершка 4 ширины, нижнее ребро доски заострено, для того чтобы срезать кочки, и метлы — «мякаш», — состоящей из положенного горизонтально, вершка 2–3 толщиной, слоя хвороста, аршина 1½–2 длины; толстые концы хвороста укреплены посредством двух



палок к верхнему краю доски. В доску вделаны две жерди, по 2½ арш. длины, составляющие наше вое или, по-чеченски, «меркетинг»; на соединенных передних концах жердей укрепляется ярмо для впрягания быков. И вот старые быки волокут борону. Доска сбивает крупные кочки и заравнивает большие ямки, а хворост насколько можно замечает зерно в мелкие углубления. Для управления быками и для тяжести бороны-метлы на хворост садится мальчик или кладутся плоские камни.

Стоимость обеих частей плуга равна 2 руб. вместе с двумя железными частями. Бороны — метлы стоят 50 коп. По окончании скородыбы обработка загона, или «каа», или иначе работа дня около 8 часов времени кончена, и хотя остается еще — 2–3 часа до заката солнца, и работать еще можно бы, но здесь этого не делают, потому что до заката солнца надо накормить на подкормном корме быков, пригнать их домой и запереть в крепкий сарай, «кей», — для безопасности от грабителей.

Нигде в горной Чечне не увидишь, чтобы скотина ночевала среди улицы или чтобы кто-либо из дальних проезжающих людей остановился в поле, среди дороги ночевать, пустивши здесь же пасти быков или лошадей, как это делается у нас на степях. Все боятся своих же грабителей. Скот на горных пастбищах всегда пасут вооруженные пастухи. Так ведется с давних времен.

*Посевы хлебов.* При указании количества зерна, высевываемого на чеченский загон, равный в среднем 400 к. с., и получаемого урожая я буду придерживаться местной меры емкости сыпучих тел. Основная мера емкости называется «гирт». По словам мулл, шариадом будто бы положено считать три чеченских меры, или «гирт», равными двум русским мерам; некоторые также говорили, что 8 чеченских мер равны 1 мешку или 5 пудам, что довольно близко подходит к первому определению. Единицей меры длины у чеченцев считается локоть, или по-чеченски «дол»; по шариаду будто бы положено считать 6 чеченских «дола», равными 4 русским аршинам; отсюда получается, что один «дол» равен 10⅔ вершк.

По измерению мной чеченской меры, сделанной обыкновенно из дупляка липы, оказалось, что в с. Орсой она равна 184 кубическим вершкам: в с. Б.-Варанды — 266 к. в.; в с. Цийлой — 266 к. в.; в с. Кулой — 396 к. в. и с. Хой — 402 к. в. Последние две меры сделаны, вероятно, по объему русской. Мера заключа-

ет в себе 5 частей называемых «сагх» наподобие нашего гарнца; в «сагх» же заключается до 5-ти пригоршней, или «каныш».

«Дол» оказался равным: в с. Мальчхиты  $10\frac{3}{4}$  вершка; в Чихандое  $11\frac{1}{3}$  вер.; в с. Цийлой тоже  $11\frac{1}{3}$  вер.; в с. Кеселой  $11\frac{1}{2}$  в. и с. Хой  $11\frac{3}{4}$  вер. В некоторых селениях совсем не находилось «дола», и на просьбу мою принести его, кто-либо из слушателей далеко за ним не ходил, а отмеривал по своему локтю палочки и, подавая ее, говорил: вот «дол». Следующей мерой длины является «палст», или то же самое, что и наша маховая сажень. Расстояние от одного места до другого измеряется не верстами, а временем, необходимым для того, чтобы пройти или проехать верхом это расстояние. Поэтому здесь говорят, что туда-то день, два или полдня езды. В последнее время стали измерять расстояние и часами.

По показанию жителей, посевы хлебов на единицу меры земли производятся в следующем размере: 2 «сагх» кукурузы, 2 «гирт» пшеницы – или на десятину около 8 рус. мер. В Пероевских селениях на загон высевается 3–4 «сагх» кукурузы, потому что там холодно и всходы много вымерзают, – 2 «гирт» пшеницы, 4 – ячменя, 5 – овса; в сел. Кулой 2–3 «сагх» кукурузы, пшеницы 3 «гирт», ячменя и овса по 5 «гирт»; в сел. Дачу-Борзой, близком к равнине, на загон сеют 6 «сагх» кукурузы, преобладающего хлеба; в сел. Цеси сеют ячменя 2 «гирт», овса 5 гирт, – овес у них главный хлеб; в сел. Баулой сеют главного хлеба – кукурузы 2–3 «гирт»; в сел. Цогуной – кукурузы 3–4 «сагх». С.с. Помятой и Бекум-кале 3–4 гарнца, Реолах-ке сеют 2–3 гарнца и проч.

Урожай хлеба бывает самый разнообразный. По показаниям жителей, кукурузы получают в южной части среднее 6 гирт, т. е. сам 10; при хорошем же урожае и на удобренной хорошей земле урожай получается 20 мер, или сам 30. В окрестностях Шатоя средний урожай доходит до 20 мер; в районе же с. Чишки и Дачу-борзой более 30 мер; т. е. сам 25. Кукуруза здесь вырастает более сажени высоты. Пшеница и ячмень дают 8–12 мер, т. е. сам 3–4, если земля удобрена; без удобрения иной год ничего не получают.

Излюбленное хлебное растение кукуруза в северной части дает надежные урожаи; в южной же подвергается вымерзанию при всходах и созревании. В последнем случае собирается одна только солома на корм скоту.

В нагорной части все хлеба возделываются из местных семян, целыми веками акклиматизированных к жизни в суровых условиях природы гор. Кукуруза, засеиваемая в очень ограниченном количестве, вырастает не выше 1—1½ аршина вышины, початок у нее в ½ вершк. толщины и до 3 вершк. длины с мелкими зернами. Это уже одно указывает на скудость почвы.

Зерно пшеницы темно-бурого цвета; оно вдвое мельче зерна пшеницы на равнине. В общей массе умомота в ней находится одна треть и даже половина зерна несозревшего. Приблизительный вес нашей меры такой пшеницы равен 44—46 ф., т. е. на 2—4 фунта менее веса, принятого в торговле. Местная рожь представляет из себя особый вид злака; стебель и колос ее трудно отличить от ячменя, зерно же ее такой же длины, как и зерно обыкновенной ржи, но вдвое толще; по внешнему виду зерно это похоже на очень крупную пшеницу: выпеченный из нее хлеб имеет характерный вкус и запах ржаного хлеба. Ячмень преимущественно 2-рядный; по величине зерна он похож на рожь, и только оболочка отличает его от ржи.

Посевам пшеницы очень вредит растение, называемое здесь «шиш» (см. черт. 3). Само растение по внешнему виду очень похоже на пырей; разница заключается только в том, что первый не меняет долголетнего корневища, которым он преимущественно размножается. Колос «шиша» в 4 вершка длины имеет до 12 колен, у которых в пазухах листьев посажены маленькие колоски с 5—6 зернами, имеющими сероватую кожицу; зерно это немного меньше местного пшеничного зерна и по внешнему строению похоже на него.

Местные жители говорят, что «шиш» одолевает их; борьба с ним, при ограниченности земли для распашки, очень трудная. Между тем хлеб, выпеченный с примесью «шиша», получается ядовитый: от него бывает головокружение, рвота и расстройство желудка. Некоторые уверяли также, что «шиш» есть годичный переродок их пшеницы; они по долголетнему опыту будто бы заметили, что растение это вырастает только на загонах, засеянных пшеницей. В жите же или ячмене «шиш» случается тогда, когда молодые всходы пшеницы подвергаются весенним морозам. Если же морозов не бывают, то и «шиш» не рождается. Рожь и ячмень, посеянные на загонах, где перед тем выросал «шиш», не имели этого растения.

Жители пробовали отбирать на семена самые лучшие колосья пшеницы и сеять зерно на чистой земле, но наблюдалось то же самое; если весна бывала без морозов, то и «шиша» нет, и обратно. Таким образом, они составили убеждение, что «шиш» есть переродок их пшеницы, и ничем их нельзя было убедить в противном.

В действительности же «шиш» есть ничто иное, как один из видов «плевела» – *Lolium temulentum*, в данном случае однолетнее растение.

Для отборки зерен «шиша» чеченцы употребляют маленькое корыто, или «пяшх» (см. черт. 4), имеющее вершков 12 длины и 6–7 вершков ширины; с одной стороны, у «пяшха» по длинному краю есть две ручки, а с другой стороны – открытый до дна бок. От легкого потряхивания в «пяшхе» насыпанного зерна пшеница скучивается вверх, а «шиш» вниз. Но пшеница очищается плохо, и чеченец волей-неволей отравляется своим хлебом. Для избавления от этого надо бы им завести хотя бы самые простые и небольшие куколеотборники.

Если случается особенно неблагоприятный по урожаю год, когда свои зерна хлебов получают недозревшими и негодными к посеву, тогда все хлеба на обсеменение покупают в соседнем Дагестане или в смежных районах Нагорной полосы. Из семян же, взятых на плоскости, хлеба не вызревают в Нагорной Чечне.

*Посевы на корм скота.* В южной части района большинство загонов обрабатывается с очень малым расчетом на получение зерна для продовольствия. Многие жители очень довольны бывают, когда получают с них сам 2, или даже возвратят семена. Несмотря на явную невыгоду обработки таких загонов для своего прокормления, владельцы все же обрабатывают их в надежде на хороший год; главная же польза от такой обработки – это получить солому («цаа») для корма скота. Особенное ценной для этого считается кукурузная солома – «одум». При своих объездах я часто видел загоны с кукурузой 12–16 вершков вышины, редкую, недорослую, с пустыми початками 1–1½ вершка длины. В сел. Пешхой Газ Багомат Бециев имеет 40 загонов и обрабатывает их для соломы на корм; подобных показаний сделано много.

*Особые случаи землепользования.* В некоторых случаях, когда раздел между сонаследниками не произведен, они пользуются загонами попеременно. Так, Саадула Батаев в сел. Бечик пользуется

купленными загонами по очереди с другими соучастниками. Гази и Магома Рохмаевы в сел. Итум-кале имеют один загон и пользуются им поочередно. Точно так же Идыш и Адам Догужиевы пользуются покосом, достающимся им из общественной земли.

Лица, не имеющие своих быков и плуга, пашут чужими плугами. Так, Магомат Муртазалиеву (сел. Итум-кале) дает плуг и быков дядя, с тем чтобы тот 5 дней пахал ему и 3 дня себе.

Загоны, истощенные посевами, оставляют на 2–3 года на отдых. Такие загоны бывают разбросаны по всему юрту, а не сгруппированы в одном месте. Но это, вообще говоря, делают редко.

*Уход за хлебами, уборка их и приготовление в пищу.* Кукурузу выпалывают два раза от сорных трав. Это дело женское. Две полольщицы надо для того, чтобы выполоть один загон в день. Плата в день 25 коп. на хозяйском продовольствии. Тяпка или мотыга (по-чеченски «хаам») имеет лезвие, направленное влево от ручки, а не вниз, как у нашего такого же инструмента. Ручка у ней короткая 1–1 $\frac{1}{4}$  арш. От этого полольщица очень низко наклоняется к земле, у нее болит спина и кровь приливает к голове. «Хаам» стоит 25 коп. \* (\*Этот инструмент формой напоминает кисть руки, которой очищались в первобытные времена посевы растений от сорных трав.)

Сорные травы в других хлебах выбирают руками, т. е. дергают их с корнями, связывают в вязанки и несут домой сушить на сено. Все хлеба по созревании жнут серпом – «марц». Это также обязанность женщины. Кукурузы в снопы не вяжут, а ставят в кучи. Прочие хлеба вяжут в маленькие снопы, которые складывают в копны («калита») по 10 снопов.

Перевозка хлеба домой производится на саях («салас»), где это доступно; а где не доступно, там снопы сносят к саям на своих плечах. Початки или кочаны кукурузы отламывают от стеблей вместе с листьями и складывают в плетеные закрома в виде кошелок, – называемые «дуа» (чер. 6). Они стоят во дворе, на открытом воздухе, и накрываются от дождя соломой. Кошелка-закром стоит на столбиках, на аршин от земли, для защиты от мышей и имеет внизу дверку, через которую берут кукурузу по мере надобности. Зерно от початков оббивают палками на особых не плотно сплетенных из хвороста решетках; через отверстия в дне решета проскакивает вниз зерно. Остальной хлеб собирают в меньшие, смазанные глиной внутри кошелки (чер. 7),

стоящие где-либо в сухом и безопасном от воров месте, и даже ссыпают в особый семейный сундук («сер»), имеющий несколько отделений, в которых хранятся разные домашние вещи. Где хлеба мало, там его сохраняют очень бережно.

Кукурузу, ячмень, овес и пшеницу мелят на туземных водяных мельницах («хейца»), а где их нет близко, то на ручных жерновах («гайра»). Это дело составляет обязанность женщин, которые носят хлеб в кожаных мешках на мельницы на своих плечах. Редко когда увидишь, чтобы женщина везла хлеб на мельницу на осле.

В устройство чеченских мельниц положена та же мысль, что и в других мельницах. У них есть один регулятор для количества зерна, падающего на камень, и другой такой же, для мелкого или крупного помола муки. Но все это устроено очень просто и дешево; достаточно сказать, что во всей мельнице нет ни одного железного гвоздя (чер. 8).

Осмотренная мной одна из лучших, по местному взгляду, мельница имела 3 поставы. Стоимость ее определялась около 100 р., считая в это число и проведение канавы для воды в 50 саж. длины, жернова, или «кахар», стоят по 5 р. за постав, ковш из дупляка ценой в 1 р., желоба по 70 коп. и проч. Один постав мелет около 8 чеченских мер в день. Хозяин мельницы получает десятую меру. Он большую часть на мельнице не бывает, так как неприлично быть мужчине среди женщин. Он приходит на нее утром, чтобы направить и пустить в ход все снасти, и вечером, чтобы взять ссыпанный отмер зерна и запереть мельницу на ночь. Женщины сами умеют управлять разными частями мельницы. Зерно кукурузы перед помолом сушат на солнце, а ячмень поджаривают в особых сковородах и очищают кожуру, для приготовления особого кушанья с маслом «детала», которого, по уверению чеченцев, если поест хорошо, то надолго хватит, и не скоро уже захочется есть.

Вода из канавы по деревянному, в 6–8 аршин длины, желобу, поставленному наклонно под углом 30–45°, стремительно падает вниз и бьет в досточки, укрепленные (в числе 10–12 штук) горизонтально к нижнему концу вертикального вала, на верхнем конце которого, немного выступающем над полом мельницы, укреплен мельничный камень 12–16 вершков в диаметре. Этот камень быстро вертится над другим таким же, лежащим под ним

камнем. А в промежуток между ними сыплются из ковша зерна и перетираются в муку или крупу.

Из муки пекут 2–3 раза в день главный хлеб «бепек», или, иначе говоря, пресные пышки в  $1\frac{1}{2}$  вершка толщины и 5–7 верш. в поперечнике. Для этого муку замешивают теплой водой, солят, раскатывают, кладут на сковороду и пекут, держа над огнем. Кукурузный хлеб во многих южных поселениях пекут только по праздникам, и он считается признаком довольства жизни. Обыкновенно же в этих бедных селениях едят хлеб ячменный или из смеси муки разного зерна, ссыпанного в одну кошелку. Вообще говоря, чеченский хлеб очень неудобоварим и у непривычного человека сейчас же вызывает болезнь желудка. На вид он черен. Едят его в тот же день, когда он испечен, или же сейчас после печения. Если же он высохнет, то делается твердый, как камень и его не угрызут даже крепкие чеченские зубы.

*Посевы других растений.* По неимению земли для особых посевов бобов, гороха, тыкв – первые подсеивают к кукурузе, по стеблям которой она вьется, горошек же, мелкий, похожий на дикий, в с. Кобос и др., постоянно подмешан к пшенице почти на  $\frac{2}{3}$  часть; он вместе с ней сеется на загонах и одновременно созревает. Тыквы мелкие, 2–4 вершка в поперечнике, сеются по окраинам загонов в теплых местах. В южных обществах в 2–3 местах встречались маленькие площадки – в  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{4}$  загона засаженные картофелем; в северных же обществах он встречается чаще. Просо обыкновенное может вызревать в северных обществах; в южных же оно заменяется нашей брицей, которая у нас на равнинах, осенью сама вырастает на однолетних загонах; здесь она называется «каама». Она идет на корм кур, но немного едят и чеченцы. Для этого ее поджаривают и очищают от шелухи. Есть еще просо, называемое «борц», растущее в северной части района вместе с кукурузой; но оно не имеет хозяйственного значения. На юге встречаются площадки 20–30 кв. арш., засаженные морковью, употребляемой в пищу как лакомство.

Вот и все хозяйственные растения чеченца. Огородных овощей: лука, чеснока, огурцов и проч. нигде в районе не встречается, за исключением с. Чишки и Дачу-борзой. Из плодовых деревьев и кустарников: яблонь, груш, слив, вишен, персиков, крыжовника, смородины и проч. во всей южной части есть только по две, по три яблони в с. Химой и Ушни. Здесь нет обычая

разводить сады, хотя это и возможно по климату во всех долинах. В северной же части плодовые деревья попадают чаще. Виденные мной здесь яблони буквально ломились от тяжести плодов. Овощи привозят с равнин; абрикосы, персики из Дагестана, но в самом ограниченном количестве. У всех чеченцев, сейчас же от порога дома, «цюз», начинаются посевы излюбленного и самого продуктивного хлеба кукурузы, а если она по холоду не вызревает, то ячменя и мелкозерной пшеницы.

*Покосы.* Что касается покосов («цана»), то к сказанному о них раньше надо добавить только несколько слов. Покос измеряется работой одного косаря в день. Если у кого-либо спросить, сколько у него покоса, то он ответит: на столько-то «косарей».

Мера земли «косаря» самая разнообразная и находится в зависимости как от местности — гористой, каменистой, ровной, где находится покос — так и от величины травы и успешности в работе самого работника — косаря. Средняя площадь его равна 800 кв. саж. На этой площади накашивается сена от 5 до 15 пудов.

Сено быстро высыхает и немедленно же женщинами сгребается граблями («юла») в валки, а потом вилами («щад») складывается ими же и мужчинами в копны («элит»); копны кладутся двух размеров; маленькие — пуда 2–3, по расчету 4–5 копен на сани и большие по 12–15 пудов, — одна копна на сани. Уборкой сена занимаются с половины и до конца августа. В этой работе участвуют все мужчины, женщины и дети-подростки. В сел. Остхорой, Нижеловского общества, я 30 августа из 44 семейств застал только двух человек, мужа и жену, да и те были больные. Все остальные жители вместе с детьми были на уборке сена и только вечером пришли домой. Если с уборкой сена не поторопиться, то вскорости вся трава прикроется снегом, померзнет и погибнет. Вообще, в уборке травы наблюдается большая заботливость. Всякая былинка, годная на корм, срезается или косой («мангал»), а где этого нельзя — серпом («марц»), или дергается руками и сносится на плечах домой, где просушивается и складывается в копны на крышах домов или в холодных сараях («рааго»). За недостатком покосных мест и невозможности привезти сено с равнин вся хлебная солома идет на корм скоту. Кукурузные стебли заботливые хозяева режут на мелкие куски, а солому от других хлебов во время молотбы их особым орудием — болбою («неа»), перетирают в мелкую мягкую массу.



*Удобрение земли.* Ко всему вышеизложенному обработки земли надо сказать хотя бы несколько слов об удобрении ее. Оно производится везде, куда только возможно доставить навоз. Ближайшие же к домам загоны обязательно удобряются выносимым из теплых сараев («кей») и складываемым на краю двора навозом. Причем чистить сараи, подметать двор и сносить в кучи навоз в ручных носилках («эка») на 3–4 пуда навоза, — лежит на обязанности женщин.

На ближние загоны навоз вывозят на «харкуниш», в привязанной к нему кошелке — «дзум». Харкуниш — это двухколесный низкий, но широкий каток, колеса в нем толстые (вершков 5 в диаметре) обрубки дерева. На удобрение загона требуется до 40 «эк», или около 140 пудов навоза; через 3 года удобрение надо повторять. Удабривается очень незначительная часть загонов. Для удобрения всех загонов нет достаточного количества навоза, да и загоны в большинстве находятся в таких местах, что только вьюком можно доставить туда навоз. Удобрение и обработка земли, т. е. вспашка, посев и скородьба, лежит на обязанности мужчин. Поливка загонов наблюдалась только в с. Итум-кале, где поливалось десятины три кукурузы. Этим делом заняты были женщины. Они распределяли воду из большой канавки по своим загонам маленькими струями.

В заключение описания обработки земли даю два чертежа (9 и 10) загонов с распределением их на посевы разных растений. Ключки земли под каждым полем совершенно ничтожны.

*Цена земли и денег.* Покупки-продажи земель, как сказано уже было относятся к более или менее давним временам. При опросах жителей они говорили, что до Шамиля не было денежных знаков и покупки производились за скот и домашние вещи; вследствие этого жители при показании о ценностях купленной земли, в некоторых случаях, говорили, что дано столько-то скота, в других же случаях, и таких большинство, они переводили скотину на деньги, преимущественно по ныне существующей цене скота.

Когда не было денежных знаков (русских, персидских, грузинских), то при покупке земли народом принималось, что один бык равен цене одного загона. Во времена Шамиля бык стоил 10 руб., корова 5 руб., баран и овца по 1 р. Преимущественно эти цены служили для определения ценности земли в деньгах.

Цены десятины земли, из подсчета множества показаний, получаются такие: в 1-й местности (см. выше) – отделе А – 79 руб. (от 48 до 84 р.); отделе Б – 81 руб. (от 78 до 84 р.). Во 2-й – 198 руб. В 3-й – отделе В – 115 р. (от 60 до 230 р.) и отделе Г – 83 р. (от 63 до 108 р.). В 4-й – 114 руб. (от 100 Нижелой до 157 Нахчи-келой и от 76 руб. Бугорой до 185 р. Химой). Наконец, в 5-й местности, под самым перевалом – 90 руб. (от 60 р. в с. Са-кенное до 124 р. в с. Перое).

Средняя цена десятины во всем районе 114 р. (от 66–81 р. на севере у Шатоя, до 178–206 р. в районе Шароя и Макожоя). Такая разница в цене зависит от того, что около Шатоя наблюдается сравнительно большой простор в земле; во втором же случае большое, особенно в Шатое, стеснение в ней; по доброте же земли здесь на нее сравнительно больше спрос, чем там, а потому и цены выше. Может быть, в первом случае на понижение цены влияет и запрещение нашего правительства продавать земли. Здесь было Окружное правление, а потому и приказание могло достигать цели, а там – вдали влияние это могло и не отражаться.

Отдача земли в бессрочный залог, называемый «кериесна», – с правом пользования землей, можно бы сравнить отчасти с арендой земли на определенный срок. Но здесь замечается существенное отличие, заключающееся в том, что у одной стороны (владельца-залогодателя) возникает риск лишиться совсем земли, а у другой (залогодержателя) является надежда приобрести ее навсегда. Последний, хотя и не платит ежегодно известной платы, но зато дает деньги или скот залогодателю, которые, находясь у него, приносили бы ему пользу. Эта цена, как сказано, увеличивается, смотря по величине риска потерять землю и надежды приобрести ее. Очевидно, что залоговая стоимость единицы земли должна стоять ниже покупной цены, что в действительности и наблюдается.

Так, в 1-й местности, отдел А и Б, «кериесна» десятины равна 72 руб.; во 2-й – 90 р.; в 3-й А – 42 р. и Б – 56 р., 4-й 78 р. и 5-й 57 р. Средняя же цена залога загона 11 руб., а десятины 66 р. Такие деньги, отданные на год из 40–50%, приносили бы пользу 26–33 руб.

Аренда земли на один посев равна от 50 до 90 коп. за загон неудобренной земли и от 1 до 3 р. удобренной, или от 3 до

18 рублей за десятину, т. е. она ниже дохода от «керисны». Отдача земли в аренду определенного термина не имеет; говорят, например, так: «каа дюрки цан шара», т. е. загон продал на один год. Отдача земли производится и из части урожая; например, отдают из половины зерна, а солома вся идет в пользу арендатора.

Деньги очень дороги в Чечне. Чеченец, видя в деньгах большую силу, так как всякий труд за них можно сделать и всякую вещь можно купить, изо всех сил старается добыть их и, главное, сберечь на черный день. А черных дней, при жизни в его бедном крае, у чеченца много.

Единицей отдачи денег займа служит здесь 10 рублей. На вопрос, почем деньги можно занять, отвечают, например, по 5 коп. за рубль в месяц, или за 10 руб. 50 коп. На долгий срок денег не дают. Часто бывает, что в базарный день кто-либо займет у своего приятеля денег купить барана, здесь же зарежет, продаст мясо и возвращает вырученные деньги с процентами приятелю, получая и сам кое-какой барыш. Я вывел годовые проценты, которые получаются из такой отдачи и получил следующее: в районе Шатоя берут от 25% до 50% годовых; бывает, что дают за 10 р. 1 р. в месяц, т. е. 120% в год; в районе Шароевской группы обществ берут 25%, но доходит и до 40–60%; в Макажоевской группе 40–60%; в с. Нахчи-келой берут 3 руб. за 10 руб. в год, т. е. 30%; в Бугорое берут за 10 р. 5 руб. в год, т. е. 50%; в Кулое за 10 р. 6 руб., т. е. 60%. В сел. Ауды за 20 р. берут 4 р. в год, или 20%; в с. Тусхарой за 20 р. – 2 руб., т. е. 10%, но бывает и больше; в с. Гучум-кале за 10 р. – 2 р. или 20%.

Вообще замечается, что чем недоступнее и отчужденнее от других какое-либо селение, тем и деньги дороже. По большому торговому тракту Шатой – Итум-кале деньги идут за 20–25%; в других же местах не меньше 40–50%. Говорят, что 1 загон земли по р. Ч-Аргуну выгоднее держать, чем 30 рублей.

*Рынки.* Торговля районе очень плохо развита. На 45000 душ населения, живущего более чем в 260 пунктах, на площади около 110 кв. верст<sup>28</sup>, постоянные лавки имеются в Шатое и Итум-кале благодаря тому, что здесь отразилось, хотя не много, влияние русской жизни. В маленьком сел. Шаро-Аргун, ставке участко-

---

<sup>28</sup> Видимо, какая-то ошибка, ранее автор данной книги указывал, что изучаемая им территория Горной Чечни составляет около 2300 кв. верст (Указ. соч. С. 2).

вого начальника 5 участка Веденского округа, и в Макажое собираются еженедельно базары, куда на ослах, лошадях и на своих плечах чеченцы доставляют товары и продукты, продавая и покупая их; в с. Шатой есть маленькая непостоянная лавочка: в ней когда есть товар, а когда и нет.

В с. Шатой торговые обороты больше, чем в Итум-кале, и это благодаря только расположенному здесь гарнизону. Значение Итум-кале для местного населения гораздо больше, чем Шатоя, так как к нему одному приходит на торг более половины населения исследуемого района и сверх того часть Тионетского уезда, Тифлисской губернии, по эту сторону Кавказского хребта, со всего бассейна р. Чанты-Аргун, а также незначительно с р. Кей и из Андийского округа. Здесь находится с десяток постоянных лавок, с самыми необходимыми предметами мануфактуры и железных изделий.

В июне-месяце 1906 г. цены на базаре Итум-кале были следующие: топлёный говяжий жир 8–10 к., баранина фунт 12 к., коровье масло топлёное за 2 ф. 40–45 к., кожа овец от 60 к. до 1 руб.; рогатого скота 3–5 р., козляная 40–45 к., телёнка 25–30 к., барашковые мелкие шкурки по 10–15 коп.; яйца куриные 6–3 к. десяток, сыр 10 к. овечий, 7–8 к. коровий; грубое местное серое сукно, кусок около 7 ½ арш. от 70 коп. до 1 руб. – ширина его 10 вершков; женщина за год, в свободное время, может насучить веретеном шерсти и соткать 22 «дола», или около 2 кусков сукна. Пара цыплят стоит 25–30 коп., курица 15–20 коп.; соль, привозимая из Мереджой-Берема, за «сегх» (около 12 ф.) 10–15 к.; той же меры кукурузная мука и сама кукуруза по 10 коп. Седло верховое 20 р., ленчик<sup>29</sup> на седло 1–4 р. Невыделанная кожа разрезается на куски для обуви и продается: кусок на пару подошв 15–20 коп.; 2 готовых башмака стоят 40 коп.; мятая кожа 50–70 коп. на 2 башмака; пара башмаков из черной юфты стоят 1½–2 руб.; барашковая шапка 2–4 р. Из привозных товаров расходуется много глиняной посуды, мелких и крупных чашек и кувшинов разной формы по цене от 5 до 60 к.; керосин 5 коп., фунт и к нему жестяные лампочки объемом в ¼ ф., – без стекла, с тонким в 2–3 нитки фитилем, стоящие по 7 коп.; деревянные чашки своего изделия по 30–40 коп.; ложки своей работы

---

<sup>29</sup> Ленчик – деревянный каркас под седло. – *Сост.*

по 1 коп. штука; кумганы, или медные с длинными узкими шейками кувшины в  $1\frac{1}{2}$  ведра объемом, в которых женщины носят воду, продаются по 4–6 руб.; лук 10 головок 5 коп., дыни и арбузы 4–10 коп., огурцы, обязательно спелые с маленькой кислотой, за 10 штук 10 коп.; шерстяные полсточки (войлоки) 2 арш. длины и  $1\frac{1}{4}$  арш. ширины – от  $1\frac{1}{2}$  до 3 руб.; бурки плохой работы 4–6 руб., хорошие – 10 руб.; кинжалы 3–4 руб. и разные недорогие галантерейные вещи: серебряные женские застёжки на бешмет «гоутал», серьги, кольца, нитки, гвозди, замки, мыло и проч.

Все это не блещет, конечно, богатством, но крайне необходимо в простой жизни чеченцев. Здесь же на базаре режут овец и продают мясо по 7 коп.<sup>30</sup> В Итум-кале часто покупают кукурузы жители из глухих селений; здесь сходится много дорог. Ситцы на одежду продаются в лавках, а также в базарные дни привозят их из г. Грозного. Цены их в сравнении с городскими на 10–20% дороже. Торговцы, скупая местные произведения на половину и одну треть цены дешевле городских цен, и продавая товары, данные им со скидкой, дороже, наживают вдвойне на капитал, а чеченец столько же теряет. В сел. Шатое для продавца сельских продуктов выгоднее продать и купить, но он в 25 верстах от Итум-кале и не всякий пойдет туда с копеечными товарами.

В группе селений Макажоевского общества между селениями Альбек-аул и Пола-аул собирается базар по воскресеньям. Товары такие же, как и в Итум-кале. Лавок здесь нет; все товары приносятся на руках или привозятся вьюками на ослах и раскладываются на земле. Из соседнего Дагестана сюда привозят куски шелковой материи, из которой шьются женские платья, подарки от жениха, во время сватанья. Базар в маленьком с Шаро-Аргун близости (15 вер.) от Шатоя не имеет большого значения и не может и наполовину равняться с другими. Здесь торгом занимается один только чеченец, и все у него в руках. Дела его идут хорошо. Есть, говорят, и странствующие торговцы, развозящие товары по селениям, но это дело ненадежное и может довести до того, что все нажитое можно в один час потерять. Если есть где-либо лавочка, то она на крепком запоре. Товар не показывают, как говорится лицом, а прячут подальше из боязни, как бы не раскрали.

---

<sup>30</sup> Имеется в виду 1 фунт мяса. – *Сост.*

В с. Нахчи-келой один из торговцев просил участкового начальника взыскать с должников деньги, больше чем на 1000 руб. Забрали у него чеченцы товары в долг и не отдают денег. «Жалуйся мировому судье, получи исполнительный лист, тогда и взыщу», — ответил ему участковый начальник.

Особой полиции для наблюдения за порядком на этих подвижных базарах нет; в случае крайней надобности обращаются за содействием к сельскому старшине. Базары, вообще, без происшествий не обходятся. В с. Итум-кале по крайней мере на одном из трех базаров происходили драки: то из-за воровства чего-либо друг у друга, то из-за случайной встречи кровников, когда сам обычай вменяет в обязанность драться. И вот я не раз видел, как две стороны кровников, с выхваченными из ножен кинжалами, бросаются друг на друга, а их сдерживают посторонние люди и даже женщины, которые в таких случаях имеют решающее значение, так как великим бесчестьем для мужчины считается толкнуть, ударить, а тем более ранить женщину, хотя бы и неумышленно. Некоторые из таких стычек бывали и со смертельными ранами. По поводу этих драк и воровства бывали даже ходатайства от некоторых обывателей о закрытии базаров, так как всякие потребности могут быть удовлетворяемы из местных лавок.

Но, как кажется, и последнее такое ходатайство, возбужденное в начале 1907 года, не удовлетворено: базар удержался и только переведен на нейтральную полосу земли, вне поселения, как и в с. Макажой. Таким образом, население избавлено, хотя отчасти, от непомерных потерь на продаже своих продуктов. Обмен продуктами и изделиями всегда играл первую роль в сближении людей; параллельно же с этим должно идти общечеловеческое просвещение. Надо завести школы: они только и могут повести жизнь к лучшему.

*Общественность.* А теперь, что можно видеть и слышать здесь. Один местный торговец-туземец, почтенный человек, говорил, что нельзя найти надежного мальчика подростка в приказчики. Как только через месяц-два освоится, так и начинает воровать товар и сбывать тайком. В базарный день иной раз человек десять придут в лавку. Одни, правда покупают, а другие воруют, что попадется под руку: гирю, кусок железа, аршин и проч. Иной стоит спиной к стене и незаметно крутит и вы-

держивает гвоздь из стены, чтобы взять себе. И видишь все, да стыдно сказать: еще обидится. Да оно и понятно: у другого бедного чеченца железного гвоздя никогда не было в руках. Всякий предмет, — какая-либо диковинка, соблазнительна и не для бедного горца. Но в кругу своей родни чеченец честен. Его гость может считать себя в полной безопасности. За все, что пропадет у гостя, чеченец считает священным долгом вознаградить его. Убийство кем-либо гостя налагает на хозяина дома обязанность кровной мести.

В настоящее время частному человеку трудно здесь путешествовать. Для этого надо иметь знакомство с кем-либо из влиятельных горцев. И тогда вас будут передавать с рук на руки знакомый к знакомому из села в село. Служащий человек разъезжает с переводчиком-милиционером; если надо, то со старшиной одного села к старшине другого села. Одному ездить здесь русскому небезопасно. Например, мне рассказывали, что в 1906 г. какой-то чеченец, увидев ветеринарного врача, ехавшего в сопровождении милиционера или стражника, стал рассуждать сам с собой: убить или не убить врача, и он решил не убивать потому, что толку мало: едва ли найдется у врача рубля три. В Хильдихоровском и Сандухоевском обществах, как говорят, имеется самое верное убежище для абреков и разных неблагоприятных лиц.

Право сильного составляет пока здесь закон. Чувство ответственности и общительности развито мало. Только личная месть самого или родни убитого, искалеченного или оскорбленного, может ныне сдерживать необузданность натуры человека. А потому самозащита здесь стоит на первом плане, и всякий человек, дорожащий честью и достоинством, носит оружие. Кинжал блестит и отточен, как бритва. Без него чеченцу стыдно выходить за порог своего дома, так как он является тогда как бы безправным человеком. Иной на вид совсем бедняк, сам в рубищах, вместо одежды, а кинжал у него, хотя бы и в войлочных ножнах, висит всегда за поясом. Мальчик 8–10 лет и тот тоже с кинжалом или, по бедности, с большим ножом. Револьвер и берданка — мечта чеченца, готового дорого заплатить за них. Хотя кремневые ружья и пистолеты отходят уже в область преданий, но все же, за неимением лучшего, чеченец всегда носит за поясом пистолет, а отправляясь в дальнюю дорогу или куда-либо в глушь своего юрта, берет кременку-ружье. У всякого сколько-нибудь зажиточного че-

ченца на парадной стене его дома висит старое дедовское оружие восточной работы. Вот изогнута полоса шашки от удара пулей во время битвы, говорил мне один, показывая блестящую шашку.

Так уже ведется до сих пор с давнего времени, — что чужой человек может напасть на безоружного; прежде это делалось с целью взять в рабство или на выкуп, а теперь — просто для грабежа и убийства. Можно также нечаянно встретиться с кровником, которых до 4–6-го колена иной раз много, а они постоянно обязаны отомстить за сделанное преступление. И вот, чем лучше в руках оружие защиты, тем спокойнее чувствует себя человек.

Чеченец радуется больше рождению сына, чем дочери. В первом случае он режет несколько баранов и пирует с приятелями, во втором — сходятся только женщины к роженице. Он не бьет и не ласкает своих детей, и никогда не увидишь его с ребенком на руках: это стыдно. Дети-сверстники ссорятся, дерутся и мирятся сами; редко услышишь окрик на них кого-либо из взрослых. И они вырабатывают его по примеру старших.

Один чеченец старик, — сутуловатый, в грязном бешмете, босой и немытый, — постоянно пел свою любимую песню, видимо рассчитывая произвести хорошее впечатление на публику. Вот эта песня: «Кто храбрый, тот мужчина. Мужчины и женщины разделяйтесь. Кто умрет в бою, тому будет счастье. А кто не умрет, тот вернется домой. Кто первый найдет гулевой скот, тому первому — лучший. Лошадей найдет — первую лошадь возмет. Кто будет убит от себя, получит 100 рублей. Раненному — 50 р. Собирайтесь же все храбрецы в набег (в Грузию, Тавлию, на русских, а то и на своих)».

Чеченцы чтут своих героев. В некоторых селениях я видел высокие шесты с белым флагом, поставленные на могилах. Оказалось, что это могилы вождей восстания, бывшего в 1877 г., казненных нашим правительством и убитых в боях.

Обязанности мужчины и женщины точно распределены в домашнем хозяйстве. Она шьет одежду и обувь на всех, варит пищу, нянчит и кормит детей, мелет на мельнице муку, чистит сараи и двор от навоза, доит коров, моет одежду, мажет дом, прядет и ткет, полет загоны, носит траву, сжатую на размежках загонов, жнет весь хлеб, носит воду. Она должна нравиться мужу, а иначе тот может взять себе другую жену. Он молится Богу пять раз в день о благополучии дома, пашет, косит траву, доит овец и коз,



возит дрова из леса и хлеб с базара, сено и хлеб с поля, молотит, кормит скот, судится, защищает честь семьи, дерется, строит дома, огораживает двор, делает из дерева разные вещи и пр. Отступления от этого распределения делают только в безысходных случаях.

Женщина здесь говорит, что ее прежние права, более вольные и не приниженные, скрыли муллы. Иначе говоря, до магометанства она была менее подвластна мужу. Мужчины уверяют, что по закону женщина создана Богом только для надобностей мужчин. Это, вероятно, взято из рассказа Библии о создании Адама и Евы. Старая же чеченская поговорка добавляет к этому: «Лошади и жены не жалеи». Женщина, встретясь с чужим мужчиной, обязана сойти с дороги, стать к нему спиной и смотреть в сторону. Жена не может прийти к мужу с лаской. Она не садится с ним рядом за стол. Она первая в доме встает с зарей, будет мужа молиться Богу, а сама берет лопату и принимается за чистку и уборку двора, жилища и сараев.

Все это – ветхозаветные восточные правила, преименно воспринятые исламом от иудейства.

Только девушки, когда бывают собрания гостей, танцуют с мужчинами под музыку и поют. Они при этом восхваляют их качества в песнях, например, так:

- Как славится Мекка у мулл, так и вас (имя) прославляют здесь.
- Ваши глаза на челе, как солнце на небе, блестят и светятся.
- Как глава всех напитков арака (водка), как царь всех зверей лев, так и вы велик между народом.
- Приди ко мне. Развяжи на груди моей шелковые застёжки и поиграй на ней золотыми монетками.
- Нельзя назвать плохой женщину, поигравшую с красивым мужчиной.
- Как ребенок играет в люльке золотыми игрушками, так и мне хочется поиграть с молодым человеком.
- Улечу с тобой, как быстрый орел. С родными примиримся серебряными монетами. А если они на союз наш не согласятся, – свяжем их серебряными нитками.

Но чеченцы говорят, что это так только поется в песнях, но на самом же деле этого никогда не бывает.

Это восхваление качеств мужчин очень напоминает существующее и у нас, русских, «обыгрывание» их девицами, с той

лишь разницей, что у нас это делается между молодежью, а здесь бывают и пожилые женатые люди. На этих собраниях бывает игра в невесты. Она состоит в том, что распорядители вечера назначают мужчинам гостям по одной девице и он ее должен развлекать разговором и танцевать с ней, выделявая ногами головоломные фигуры. Девица же танцует, плавно переступая ногами и держа руки горизонтально. Игра в невест, как говорят, часто доводит современем и до браков.

Семейная жизнь чеченки полна труда и лишений.

Жена не скажет никогда имени своего мужа, также поступает и муж: это стыдно. Она тихо говорит, а больше всего молчит. Правила скромности требуют от женщины, чтобы она не смотрела прямо в глаза мужчине. Но это не строго соблюдается. В с. Итум-кале на базар сходятся много лиц обоего пола, и стеснения не наблюдалось. Смеются и шутят друг с другом. На опрос являлись и женщины-вдовы или жены, за отсутствием мужей. Они не много лишь стеснялись в необычной обстановке. Одна жительница Хачароевского общества составляла резкое исключение между женщинами. У нее был высокий рост и богатырское сложение. Хотя муж был дома, но она пришла сама сказать, что у них есть из имущества. Говорят, что она везде является за мужа по домашним делам. Спорит без стеснения с мужчинами и ставит их в тупик своими рассуждениями.

Осенью 1906 г. в с. Итум-кале было выдающееся событие. Поспорили муж с женой. Жена возражала в чем-то мужу; тот ударил ее палкой. Это так сильно оскорбило жену, что она в отчаянии завязала глаза платком, бросилась в р. Чанты-Аргун и утонула. Муж же, от стыда и боясь мести родных жены, бежал куда-то.

Муж из почтения к родственникам жены обязан слезть с коня и идти пешком через селение, где они живут. Так делал мой переводчик Ахмат Гичиев в с. Итум-кале.

Положение жены бесправное. Муж может по всякому поводу «прогнать», как здесь говорят, жену, возвративши ее «имущество», которое она внесла в дом мужа.

Взять другую жену можно всегда и без всякого стеснения, лишь бы были для содержания обеих жен средства. Так, например, один богатый человек, некто Хасай Бокаев, имеет три жены. Одна родила 2-х дочерей: он женился на другой, от нее тоже были 4 дочери. Хасаю же надо было сына. Поэтому он женился на треть-

ей, и от нее уже имел одного сына и одну дочь. Всех жен он содержал у себя во дворе, построив первым женам особые домики, в которых и коротали свой век приниженные бесправные жены. Многоженство встречается как редкое исключение.

Здесь, по бедности, за жену платят немного, – от 50 до 100 руб., редко 200 и больше. Наша администрация старается вывести этот обычай. Но ведь обычай вызван тем, что прогнанные, как здесь выражаются, жены только и находят пристанище у отца. Даже вдова идет к отцу, а детей берет на воспитание ближайший родственник мужа. Отец содержит разведенную дочь на средства, взятые с жёниха. У нас наоборот: отец дает дочери придание. Развод ее с мужем не зависит от полного произвола мужа.

Муж может сойтись с «прогнанной» женой. По этому поводу мной записан следующий случай. В с. Атенбау Видучинского общества, Машади Лабазанов, молодой еще человек, женившись, отдал за жену 80 руб., потом поссорился с ней и развелся весной 1906 г. Если они в течение года они не сойдутся, то уже навсегда. Но могут и сойтись. Для этого ей надо выйти замуж фиктивно за какого-либо приятеля мужа без платежа, конечно, денег, прожить у него в доме не меньше 3-х дней. После этого приятель передает жену мужу.

Ничто и ниоткуда не вносит в жизнь чеченцев таких лучших начал жизни, которые равняли бы их с другими людьми. Есть школы, где учат лишь кое-как читать по-арабски. Учится в них не больше  $\frac{1}{2}$  % населения или в 7 раз меньше, чем вообще в Терской области. Медицинской помощи совсем нет, если не считать помощи своих знахарей и молитв мулл из корана. Ко мне часто обращались за лекарствами от разных болезней. Я отвечал, что я не доктор и ничего в лечении не знаю. – «Не может быть», – говорили чеченцы: «Русские всему учатся и все знают». От воспаления глаз приходилось прописывать примочку из  $\frac{1}{2}$  чайной ложки борной кислоты на стакан воды. И вот за этим грошевым лекарством послал бедный чеченец из с. Коаос своего сынишку 12 лет, пешком за 30 верст в мою квартиру. Болезнь у больной была трахома: один глаз уже потух, а другой был сильно воспален. «Везите ее в Шатой к доктору», – советовал я. Но как повезешь больную, когда нет колесных дорог.

Между тем чеченец человек любознательный, пытливо и с интересом слушает он разговоры на разные отвлеченные и реальные

темы. Он очень исполнителен к законным требованиям властей, но весьма неподатлив в тех случаях, когда не видит в требованиях законности или просто убедительности, и особенно чувствительно относится к расходованию денег, которые так трудно достаются населению.

*Чеченское правосудие.* Вследствие неимения у чеченцев доступа к общему образованию и суд у них свой собственный – какой-то древне-библейский, архаический.

Таким только именем и можно назвать Горский Словесный Суд и чеченский народный. Весь он основан на стародавних началах, требующих, чтобы обвиняемый подтвердил свою невиновность клятвенным показанием о том ближайших родственников по отцовской линии, называемых в таких случаях «присяжниками». Число их бывает разное, смотря по характеру и важности дела, и определяется судом, в котором главную роль играют так называемые «депутаты» и «кадий», назначаемые начальством из горцев. Роль председателя Суда, русского офицера, не понимающего хорошо по-чеченски, сводится исключительно к оформлению мнения депутатов, выражающегося в переводе на русский язык этого мнения кадием Председателю и подведению этим последним подходящих статей наших законов.

Из вывешанного на стене Шатоевского Суда расписания числа, требующихся по разным делам присяжников, видно, что при иске до 50 р. надо представить три присяжника; 100 р. – 6; 150 и 200 – 9 и 12, если чеченец обвиняется в краже, то за мерина надо представить 8 присяжников, кобылу – 5, ешака – 3, барана – 1, по делу о 12 и более баранов – 12 присяжников.

Так как воровство случается у горцев часто, то можно предположить, что они все друг за друга переклялись и присяга обратилась в простую судебную формальность, в которой народ уже не видит никакой святости.

По обычному горскому суду нормы взысканий за преступления следующие, как мне передавали два депутата Шатоевского Суда.

1. За убийство 630 р., и то только при согласии на примирение кровников.
2. За поранение головы с лишением умственных способностей 100 р., а без того 60 р.; из них 30 р. на лечение и 30 р. штрафных, собственно, за увечье.

3. За отрубление мизинца 10 р., безымянного пальца 20 р., среднего 30 р., указательного 40 р. и большого 50 р.; за все пальцы, а равно и за всю кисть руки 300 р.
4. За выбитие глаза 310 р.
5. За оторвание или отсечение уха 310 р.
6. За вырвание бороды 50–60 р.
7. За отсечение ноги 300 р. и более.
8. За удар кинжалом в туловище и другие скрытые места от 30 руб.
9. За малое поражение до 100 р. и больше.
10. За поранение лица со шрамом 50 р., за большое поранение 100 р.
11. За выбитие зуба 25 р., двух зубов 50 р., за большее число – больше и пеня.
12. За похищение девицы 100 р., чужой засватанной невесты 150 р., полагая из них 50 р. жениху за нарушение его права, а 100 р. родителям невесты за безчестье дочери.
13. За похищение девицы без ее согласия 100 р., с отобранием ее. А если она изнасилована, что подтверждается 18 присяжниками, то присуждается право мести наравне с кровной мезтью. Если же родные согласны на примирение, то уплачивается 630 р. штрафа.
14. За похищение жены муж имеет право убить похитителя, не возбуждая против себя кровной мести.
15. Чтобы очиститься от обвинения в убийстве, назначают 63 присяжника, – когда чеченцы дело разбирают сами между собой. На суде же требуются 36 присяжников.

Все перечисленные нормы возмездия, по чеченскому народному праву, действительны только тогда, когда обиженная сторона, по-особому усовещеванию посредников и при бессилии своем отомстить, по библейскому правилу «око – за око, зуб – за зуб», согласна на денежное вознаграждение. В противном случае беспощадно мстят.

Плата определена по обычаю чеченцев, по шариату же положено дороже. Так, например, за отрубление кисти руки 100 золотых.

Собственно говоря, у чеченцев теперь три суда: наш уголовный Окружный, потом Горский Словесный Суд и, наконец, не признаваемый нашими законами народный суд. Или еще проще, суд по обычаям кровной мести. Решение нашего суда и наказание по нему

не избавляет виновного от кровной мести. Так как возмездие по нашим законам не удовлетворяет чеченца.

В бытность мою в т. Байлой 28–29 июля старшина селения ездил в качестве посредника примирять 3 семьи кровников. Одно дело было особенно характерное. Лет 20 назад подрались два чеченца: один ранил камнем в голову другого, а тот свалил его, да так неудачно, что при падении разбил ему голову, и он умер. Виновный сослан был в Сибирь на срок. За это время родственники убитого зарезали сына убийцы, мальчика 6–7 лет. Когда же и сам он вернулся домой, то и его ранили в руку выстрелом из ружья.

Несмотря на все старания посредников, им удалось примирить лишь семьи враждующих, а самому убийце присудили выселиться из селения и никогда в него не являться.

В сел. Шарое рассказывали, что когда-то, не особенно давно, было разрешено следующее дело. Один пастух ударил палкой по земле возле головы спавшего своего товарища, и так сильно, что тот от сотрясения мозга, через некоторое время, умер. Никто, конечно, самого действия убийства не видел, и хотя стали подозревать искусно обдуманное убийство, но все же надо было доказать это, чтобы создать вполне законное право мести или оставить дело без мести.

Обращались к одним судьям: они не решили ни за ни против. Обратились к другим из дальнего селения. Те поехали на место преступления. Сделали из свежего сыра модель человеческого мозга и ударили возле нее палкой, — искусственный мозг распался. Тогда судьи присудили право мести.

Магомет Бошиев, житель с. Цеси, 38 лет назад убил некоего Тоульду, за нарушение своего супружеского права, захватив на месте преступления его и свою жену. Все были того мнения, что Магомет имел право убить Тоульду. Однако он, избегая кровной мести, выселился сначала в с. Хали-кале, а потом по родству в с. Шаро-Аргун. Два брата его тоже выселились в какие-то другие селения. 18 августа 1906 г. его, 70-летнего старика, убили кровники из засады, и я сам видел 19 числа, как его выносили на носилках мужчины хоронить. В момент выноса из дверей дома, женщины, стоявшие под навесом дома, подняли крик и плач, всплескивая руками и произнося: «Аллах, Аллах!» Затем сели в изнеможении на землю и опустили головы на колени ног.

Жена одного чеченца была убита упавшим деревом, срубленным другим чеченцем. В этом деле старики – судьи видели не умышленное убийство, а неосторожное, а потому присудили уплатить мужу 320 р.

*Зекеристы.* Несмотря, однако же на полную отчужденность края от России и весьма малые следы цивилизующего ее на жизнь влияние, жизнь идет здесь своим порядком. И это вполне естественно: человек всегда раньше искал, ищет теперь и будет искать дальше идеалов жизни. При этом постоянно бывало и будет, – что идеалы одних времен кажутся неестественными и дикими для других; но всегда и везде учителя человечества старались провести в жизнь основные начала ее, – идеи равенства людей и любви друг к другу. Все дети одного Создателя. Все братья.

В ночь на 10 июля я был разбужен каким-то шумом, криком и пением, присходившими на улице. От времени до времени слышны были и выстрелы из ружей. Наскоро одевшись, я спустился вниз на улицу и увидел 30–40 человек, стоящих плотным кругом. В середине круга один горец на распев высоким звонким голосом говорил что-то рифмованное. После каждого периода речи – распева толпа монотонно тянула напев в тон «до». Этот монотонный припев ни на минутку не прерывавшийся, а только усиливавшийся или ослабевавший, составлял своеобразный звуковой фон для песни речитатива. В круге было 4 женщины. Человек 30 слушателей толпилось вокруг певцов; некоторые держали фонари и освещали их. Все видимо с интересом слушали пение.

Тихая звездная ночь; крутые горы, упиравшиеся, казалось, в самый темно-синий купол небесного свода; громкий говор горной речки и эта толпа людей производили глубокое впечатление.

Около часа продолжалось пение. Потом вся толпа пошла по улице селения с пением: – «Аллах; Аллах!» Сначала запевала начинает – «а о ...о! о ... о... о! И –л – ла – лах, илла – лах!» А потом уже все хором поют – «Аллах! адлах!» и так до бесконечности. Со скоростью 1–2 раза в секунду все забили в такт ладонями и затопали ногами. Пение и топот продолжались часа два, и на заре стихло.

На расспросы мне объяснили, что люди, певшие божественные песни, – сектанты и называются «муридыш устаз Кунта-хаджи», т. е. последователи учения Кунта-хаджи, святого чеченца, родом из с. Элис-хан-юрт, современника Шамиля.

Кунта-хаджи говорил, что только ему дана воля от Бога через ангелов учить народ, а не муллам. Он учил делать добрые и хорошие дела; так например: не убивать, не воровать, помогать друг другу и бедным, не жить с чужой женщиной, любить свое ученье (устав), за сделанное зло не отвечать злом и проч. Муллы возмутились будто бы против Кунта-Хаджи, говоря, что он сбивает с толку народ. Его взяли и посадили в Грозненскую тюрьму, но он, как святой, бесследно исчез из своей камеры. В Коране сказано, что чем дальше будет идти жизнь человеческих обществ, тем больше будет возрастать зло, безнравственность и всякие пороки; люди будут все более обозленными друг на друга. Магометанство стремится положить пределы развитию зла, поэтому оно должно распространяться на земле, хотя бы даже силой оружия. Все со временем будут магометане.

Я заметил рассказчикам, что и наше христианство стремится к тому, чтобы все любили друг друга как братья, и что со временем это так и будет, и все человечество будет одна семья. — Да, да, это правда. Арабеш-шейх на заданный ему вопрос, — переселяться ли чеченцам в Турцию, для сохранения своей религии и благочестия, ответил: Не надо, — Русский Царь благоволит магометанству, как и Шамиль, и современем все русские сольются с магометанами.

Местный глава секты, Арсамак Бокаев, проживает в с. Хази-кале, Тазбичинского старшинства. Он очень приветливый человек и любит всех, как своих детей. Если захочет кто-либо вступить в секту, то обращается к Арсамаку и принимает от него наставление в правилах жизни. В числе сектантов я видел чисто еврейские патриархальные типы, с светлым спокойным взглядом. Сектанты, приветствуя друг друга, радостно обнимаются за грудь левыми руками, правые руки жмут и прикасаются левыми сторонами голов, причем подбородок одного заходит за плечо другого.

Общие собрания сектантов для молитв назначаются руководителем их. Экзальтированное пение и круговое топтание ногами, похожее на пляски, возбуждают их до умопомрачения. Круговая пляска называется по-чеченски «чечер-дзыкар»; отсюда, вероятно, произошло и русское название сектантов «зекеристами». Зекеристы, производя свою круговую пляску — молитве, изображают, по словам чеченцев, ангелов, летающих вокруг Бога.

Круговую пляску и пение я видел 14 июля в доме Омара Гожаева в с. Итум-кале. Комната в 6 арш. в ширину и длину была



переполнена народом. Всего молящихся было до 30 человек, – все люди пожилые, даже и старики, были и 4 мальчика 11–14 лет. Все они были босые; они ожесточенно били в ладони и скорым шагом ходили одним кругом по комнате, наподобие хоровода. Потом остановились и топтались на одном месте, покачиваясь справа налево и обратно. Лица их были красные и потные, глаза полузакрытые, – помутившиеся. Сами они казались истомленными. Оно и не удивительно при громком монотонном выкрикивании тысячи раз одного и того же воззвания к Богу и головокружительной пляски. Иные «ангелы» не выдерживают этого до конца и падают в обморок. Как это все напоминает радения наших хлыстов! Не продолжение ли это ветхозаветного скакания и плясания евреев вокруг Скинии, заветов Бога? Пение начинается словами: «Вашшаду! Алла иллага иллага. Вашшаду уа инна Мухамадан расулула!»\* (\* Слова эти, составляющие символ веры магометан, значат: «Исповедую! Нет божества, кроме Бога! Исповедую, что действительно Мугамед посол Божий»). Потом произносится 15 раз – «астопе-рула!» А дальше надо петь – «ла илага, иллала!»

Виденное мной богомоление совершалось не по просту, а по приглашению Омара Гожаева, на помин и успокоение душа брата его жены (шурина), умершего в Полтаве, где он был стражником. Четыре дня продолжалось моленье. Он же кормил и поил молящихся, и они съели три барана. Во время богомоления производились выстрелы из ружей и револьверов. Случается, что и муллы участвуют в пляске. – Почему же, спрашиваю, остальные чеченцы не участвуют в пении и пляске? – Не хотят еще, – отвечали мне; но никому не запрещается вступить в секту.

В сущности своей «муридыш устаз Кунта-хаджи», или «зеке-ристы», представляют собой местное проявление учения «суфизма», распространенного здесь из Персии через Дагестан. У западных горцев – магометан Северного Кавказа: кабардинцев, адыге или черкес и тюрков (пять горских обществ Терской области и карачаевцев Кубанской области) нет секты зекеристов, так как эти племена находились под влиянием правоверной Турции, где суфизм имел другие – более мягкие, реальные и человеческие формы.

Магомет запретил подвижничество во имя веры; поэтому у магометан нет монахов и монастырей в такой форме, как они существуют в христианских странах. Но мистицизм свойствен человеческой натуре. Искание истины и совершенства жизни

всегда были присущи ему. Подвижничество у магометан выражается в другом виде.

По представлению «суфизма» Бог, как Всемирная Душа, существует в каждой частице мира (материи). В человеке также есть частица Божественной Души, которая сольется с Богом после смерти. Высшее блаженство для человека составляет отрешиться от своего материального «я» и таким образом познать в себе Бога и слиться с Ним при жизни. Для достижения этого необходимо пройти следующие ступени благочестия: первая называется шарият, или закон, и заключается в точнейшем исполнении своей религии. Когда человек в этом деле достигнет совершенства, тогда он вступает на вторую ступень, называемую «тарикат» (т. е. «путь»), для этого он делается послушником или мюридом какого-либо старца святого (имама, шейха); в это время он, ведя прежний образ жизни или обращаясь в бродячего дервиша (монаха), размышляет о Боге, старается убить свое «я» и, наконец, в экстатических припадках, доходит до познания (марифат) Его; это третья ступень, находясь на которой подвижник может сделаться сим шейхом или наставником. Четвертая ступень заключается в полном слиянии с Божеством; это значит познать истину (хакыкат). На этой ступени человек чувствует себя полным совершенством, и говорит: я — Бог. Масса народа нейдет дальше шарията, выражающего благочестие человека повседневной жизни.

Из вышеизложенного видно, что чеченские зекеристы или мюридисты есть люди, вступившие на истинный путь спасения своей души, наподобие того, как и некоторые христиане бросают мирскую жизнь и поступают в монахи. Как и здесь, так и там люди доходят до крайних пределов аскетизма и отрешения от своего материального «я». Всякий человек, преданный какой-либо идее, готов пострадать за нее и защищать ее до потери жизни. Это тем более так происходит, когда затрагиваются глубокие вопросы веры и когда является опасение, что разрушатся пути, ведущие к блаженству единения с Богом. Подобные мюридисты в руках имама Шамиля были большей силой во время борьбы с Россией: они подчинялись безусловно его воле. Видел я и одного странствующего монаха (дервиша), он от времени до времени появлялся в с. Итум-кале, это богатый человек, у него 2000 р. отданы на проценты. Одет он совсем не бедно; сверху у него коричневый широкий халат, — наподобие халата персидского ду-

ховенства, обвешанный на груди медными кружками, похожими на копеечные монеты. В руках у него лук в рост человека. Он часто кричал диким голосом: «И – и – и!», чтобы обратить на себя внимание людей. Познакомился я также с потомком Магомета, как говорили о нем чеченцы, саидом Абдул Ганием, прибывшим 3 года назад из Аравии и проживающим в сел. Мухомяхке. В подлинности его, по словам, их нельзя сомневаться, так как у него на спине есть будто бы печать.

Видел колдуна, который все знает, так как его душа во время сна, в виде мухи, вылезает из носа, летает везде, все узнает и возвращается назад.

Есть у чеченцев ведьма «гам» (все равно, что и «шайтан») вооружая ночью все съестное, душащая детей (мальчиков) и барашков и обращающаяся в разных животных (кошку, собаку, лягушку и т. п.). Если ее удастся поймать, то надо тотчас же взять горящую половешку в камине и потереть ее по лицу ведьмы. Утром можно найти ту женщину, которая обращалась в ведьму. Но чтобы уйти, она обращается в разных животных: кошку, собаку, лягушку и проч. В горах живет «лам ольяш», добрый дух гор, покровитель стад. Бог у чеченцев называется «Дэла», ангел «малык», черт «ильбис». У каждого человека есть двойник – дух. Духов множество – столько, сколько и людей. Двойник делает все то, что делает и человек. Он защищает его в опасности. Двойник умирает (оставляет человека) за месяц и раньше до смерти его.

Мужчина не должен плакать – женщина только плачет. Правило: меньше говорить, но больше слушать, в особенности в присутствии старших летами и положением в обществе. Если такой человек появится среди других, то все должны встать и только по его приглашению можно сесть.

Здесь, кстати, надо сказать, что, вообще говоря, чеченцы свободолюбивый, в высшей степени чувствительный к оскорблению народ, и все в этом отношении обсуждается до мельчайших тонкостей. Чеченцы очень дружны в защите своих интересов. Только сила заставляет чеченца сносить обиды, которые они, однако, затаивают в груди, чтобы при первой возможности отомстить. И месть его дикая, беспощадная.

*Пути сообщения и промыслы.* В пределах моего района есть только две разработанные для колесного сообщения дороги. Одна из них проходит по середине района по р. Ч.-Аргун и доходит до

сел. Итум-кале, а другая касается восточной окраины района, проходя по западному берегу озера Кезеной-лам и мимо с. Хой. Первая идет из г. Грозного через сл. Шатой и кончается в означенном селении, а вторая соединяет сл. Ведено с укреплением Ботлих, Андийского округа, Дагестанской области. Обе они, построенные с военными целями, имеют для населения большое значение, так как по ним производится торговое движение. В особенности такое значение имеет дорога от г. Грозного до Итум-кале. Она довольно хорошо разработана и усыпана природным щебнем, только не особенно прочным, как и все здешние горные породы. По этой же причине она часто портится: то от сползания пластов земли в реку, то от простого разрушения горных пород от действия воды, солнца и ветра. Благодаря этой дороге в попутных селениях заведены двухколесные повозки «ворда», на которых жители доставляют себе кукурузу, а итум-калинские купцы – все товары на продажу окружающему населению и в г. Грозный. Дальше на юг продолжение этой дороги обращается в выючную тропу, которая ведет в пределы Тифлисской губернии. Она имеет важное значение для населения, как единственный путь, по которому оно доставляет себе пропитание из с. Шатоя или с равнин р. Сунжи. По этой же дороге, перевалив через главный хребет гор, можно доехать и до столицы Грузии – Тифлиса, и этим путем население пользуется, идя в Грузию на заработки. Дорога эта, как и все выючные, содержится местным населением, что делается плохо, потому что дорога проходит по берегу р. Ч.-Аргуна и часто им размывается, что требует огромных работ, которые не в силах исполнить население.

Дороги, соединяющие селения, все выючные. Они обыкновенно пролегают по бассейнам рек, соединяя расположенные по ним селения. Дороги в большинстве случаев тяжелые на подъем; горец, надеясь на свои легкие и мышцы ног, не делает особенных колен по крутым покатостям, а старается идти прямо к цели. Тоже самое заставляет он делать и своих домашних животных.

Затем остальные дороги все пешеходные. Для ходьбы по ним в южных обществах, где особенно много крутых покатостей, употребляют особые железные подковы «кла»; основание у нее круглое, вогнутое книзу и имеющее по бокам два шипа. Подкова привязывается ремнями к середине подошвы туземной обуви – «хульчеше» (в роде нашего поршня), мягко набитого травой. В некоторых селениях женщины в зимнюю пору

только лишь с помощью этих подковок и палок в руках могут носить на плечах тяжелый кувшин с водой.

Дороги везде содержатся окрестным населением довольно исправно, за исключением таких мест, где сползает земля или случаются частные размывы дорог дождями, каменные обвалы.

Главные населенные пункты в районе: Шатой, Итум-Кале, Шарой, Нахчи-келой, Баулой, Ушни и Поли аул, как центральное селение в группе селений Макажоевского общества. Экономическая жизнь первых шести селений и окрестных с ними тесно связаны друг с другом; группа же Макажоевская более всего тяготеет к другим высшим по развитию жизни центрам, каковы с. Ведено и Ботлих. Для развития экономической жизни необходимо бы провести колесные дороги, соединяющие означенные поселения. Например: с. Итум-кале соединить с Баулом и Ушни с одной стороны и с Шароем с другой; Шатой соединит с Нахчи-келоем по р. Шаро-Аргуну и далее с Макажоевскими селениями. Для этого могли бы употребляться все вносимые населением на общегосударственные и земские надобности денежные сборы.

Они хотя и незначительны, но все же на них что-либо можно сделать для начала, а потом население само поддерживало бы дороги за плату из тех же сборов. Труд здесь очень дешев: рабочий стоит 50–60 коп. в день в самый разгар полевых работ. В обыкновенное же время населению совсем некуда девать своих рук, и оно радо было бы что-либо заработать. Цена в такое время 25–30 коп. в день. В особенности эту работу хорошо можно поставить при содействии самих обществ, которые с сочувствием отнесутся к делу, обещающему возвысить ценность продуктов их бедного хозяйства и тем поднять благосостояние чеченцев и дать им возможность развить у себя промыслы. Доступность края привлечет в него разных лиц с специальными для этого знаниями.

Промыслов в районе нет никаких. Все продукты скотоводства сбываются в сыром виде, а между тем обработка шерсти и кож могла бы дать заработок населению и вдвое возвысить в цене эти продукты. Население отзывчиво относится к своим выгодам. Так, около слободы Шатой развилось горшечное производство и выделка черепицы. Переняли чеченцы это дело от русских, и теперь все дома в окрестностях Шатоя покрыты черепицей и нигде уже не увидишь плоских земляных крыш, требующих постоянного ремонта, так как они постоянно протекают

и обваливаются и требуют укатывания особыми каменными катками или утрамбовывания. По примеру Шатоя черепичный завод устроен в Нижелоевском старшинстве. В скорости он будет устроен в Шатое; здесь уже появился мастер из Дагестана, выделяющий горшки и маленькие чашечки с ручкой, называемые «кад», с изречениями из корана; чашки употребляются чеченцами для жидкой пищи. Внутри страны заработков у населения теперь почти нет, за исключением найма в пастухи, оплачиваемого в год 50–60 рублями взрослому человеку.

В летнюю пору много населения идет на равнину для найма косить траву. Но это продолжается недолго – недели две, не больше. Плата взрослому – 80 к, 1 р., 1 р. 20 коп. в день, и население за этим заработком идет верст за 20–30 и больше. Для найма на большие сроки отправляются в Тифлисскую губернию.

В последнее же время смут в России много взрослого населения, более развившегося и освоившегося с русской жизнью, ушло во внутренние губернии в стражники. Приходит оттуда домой на побывку такой стражник, и все завидуют ему: на нем черкеска фабричного сукна, шапка с хорошим курпеем, газыри и кинжал под серебром. Часы с брелоками и, главное, компасом, показывающим, где юг и священная Мекка, к которой надо обращаться лицом при богомолье, совершаемом 5 раз в сутки; а что всего важнее, так это то, что возвратившийся умеет говорить по-русски и часто даже и пишет. И все эти блага достались человеку, по мнению чеченцев, даром: потому – какая там у стражников работа?

В селении Шарой чеченец Ахмат-хан-Баев, уже не молодой человек, побывавший по суду за свои «кровные» дела несколько лет в Сибири, искренно говорил мне, что там ему лучше было жить, чем здесь. Работа есть – деньги есть. – «Казна бешмет, рубашку, штаны, шапку – все дает хорошее, кормит даром. А здесь негде и копейки заработать. Земли мало. Хлеб вволю негде посеять!» Так говорил Ахмат и сожалел, что чеченцы не имеют выхода из своей родины на простор русской жизни.

Для общества Хильдихой выючные дороги составляют вопрос жизни. По р. Ций-эхк очень суровая природа. Летом идут дожди. Зимой бывают обвалы и не проходит года, чтобы не убило 6–7 человек. Земля мерзлая зимой и нельзя даже хоронить покойников. Разливаются реки и сообщений нет. Чем запасется человек летом, тем и живет зимой, отрезанный бездорожьем от всего света.

*Жилище, одежда и пища чеченцев.* Раньше уже сказано было, что в северных селениях дома и при них дворы и поля разбросаны на порядочной площади; таковы, например с. Вашендерой, Цогуной, Гули кале, Бол. и Мал. Варанды и проч. Селения Чишки, Дачу-борзой имеют уже вид некоторой мысли при распланировке поселения, внешним видом они напоминают наши станицы и селения: в них видны большие дворы с хозяйственными постройками, огороды для овощей, садика, более или менее прямые улицы и пр.

Не то мы видим в южных двух третях района. Здесь каждое селение по внешнему виду похоже на кучу наваленных камней или на какую-то серую массу, кое-где резко выделяющуюся на зелени окружающих его полей. Только подъезжая ближе, можно различить кривые улочки, отдельные домики и под ними сараи. И все это так миниатюрно и так скучено, что трудно различить, где владение одного хозяина и где другого. Так, например, 42 семьи в 200 душ, селение Пола-аул, занимают площадь около 50 с. в длину и 20 в ширину, т. е. на каждую семью приходится по 24 квад. саж., считая в том числе и улицы; 60 семей в 303 души с. Буни занимает 3750 к. с. или по 62 к. с. на семью; 165 семей в 843 души с. Химой занимают площадь 4370 к. с., т. е. по 26 к. с. на семью; 45 семей в 219 душ с. Кулой занимают по 60 к. с. на семью; 50 семей с. Мужияр занимает по 40 к. с. на семью и проч. Таким образом, выходит, что в означенных поселениях на каждое семейство почти в 5 душ приходится 45 к. с. площади поселения, считая в это число и улицы. Прочие поселения построены точно по такому же плану. Надо еще добавить, что на этой же площади поселения помещается и домашний скот.

Вот, например, устройство дома («цюзэ») Хасай Магоматова, старшины с. Мальчихиты, Хакмадоевского общества, и его соседей, людей, по местному взгляду, зажиточных (черт. 11 и 10). Расположение в нем помещений следующее. 1. Женская половина и вместе с тем общая хозяйская и детская комната, называемая по-чеченски «дезюль чуа-ца»; в нее никто посторонний семье, без позволения отца, не имеет права входить; здесь находится семейный очаг, на котором печется хлеб, варится пища и пр. Это место более всего освещено в комнате, потому что солнечный свет проходит сюда через широкое верхнее отверстие трубы над очагом, сплетенной из хвороста и обмазанной глиной. Поэтому вокруг очага постоянно сидят женщины и производят свои домаш-

ние работы. На очаге постоянно теплится огонь. 2. Гостиная или «соу-ца», здесь хозяин принимает гостей: в ней находится несколько кроватей, на одной из стен сделаны полки, на которых лежат свернутые одеяла, подушки, тюфяки; расставлены на ребро медные тазы, деревянная посуда, чашки повешены на гвозди, котелки, ложки и пр.; на другой стене висит чистая одежда хозяев; третья занята камином, здесь висит оружие, если оно есть лишнее; около четвертой стены стоят 2–3 сундука («сер»), заключающих разные хозяйственные вещи, съестные продукты и хлеб. 3. Сени («сени»)\* (\* Слово, очевидно, заимствовано от русских). 4. Коридор («учу»). 5. Конюшня или теплый сарай («кэй») для рогатого скота. 6. Такой же сарай для овец. 7. Печь-камин. 8. Окна, которыми служат дыры в крышке потолка, вершков 5–6 в поперечнике. Соседи Хасай Магоматова следующие: Б – дом Гази Магома Бакаева и В – дом Магомата Алиева. Под обоими соседними домами находятся теплые сараи для зимнего помещения скота.

Вот уголок, занятый в том же селении бедными жителями (черт. 13 и 14).

А. План и фасад домика Курбана Хусейнова; в нем только одна дверь, окна нет, его заменяет, как и везде, отверстие в трубе над камином. В этом ящике, а не доме живет Курбан с женой и 6 детьми. Под домиком находится сарай для скота в  $1\frac{3}{4}$  вышины. Имущество Курбана состоит из одной коровы и двух быков, двух загонов пахотной земли и трех косарей покосной земли. Б. Место, принадлежащее двум братьям Баташу и Алхасту Аудулаевым; здесь когда-то был сарай и под ним домик, теперь же все это брошено и от времени разрушилось. Братья бессемейные, они ушли временно в разные места на заработки и, где найдут работу, там и живут. Д. Брошенные сарай, а сверху его домик, полуразрушенные. Принадлежат Лумахаю Хасанову с братом: два семейства состоят из девяти душ; у них имеется: 3 загона пахотной земли, 7 штук рогатого скота и 20 овец. Живут они по чужим дворам в чужих селениях, точно также, как и Баташ и Алхаст Аудулаевы В. Сарайчик. Махай Хасанова; перед сарайчиком дворик Е, принадлежащий ему же; Махай проживает в с. Хакмадой. Г. Дворик, – общего пользования всех владельцев А, Б, В и Д.

Хозяева мест Б, В и Д, хотя и не живут в с. Мальчхиты, но никогда не теряют своего права собственности на места, которое



перейдет к их сыновьям, а если бы их не было, то к ближайшим родственникам по мужской линии.

Во владение женщины имущество может перейти только по завещанию, согласно шариата.

Давности владения чеченцы не знают, а потому дворами никто из соседей завладеть не может.

На чертежах 15, 16 и 17 изображены план, разрез и фасад домиков, составляющих владения пяти братьев, живущих каждый самостоятельным хозяйством в с. Матперой, Видучинского старшинства, находящемся в другом конце района вдали от селения, в котором находятся предудущие владения.

А – жилой дом Лобазана Хошаева – 6 х 6 ар. в основании и  $2\frac{3}{4}$  вышины. Б – его же сарай для скота; у него семья в 6 душ, и хозяйство состоит из 2 загонов, 1 косаря и 3 штук рогатого скота. В – дом Хажи Хошаева; у него 3 души, 6 загонов, 4 косаря, 1 лошадь и 6 штук скотины, которая помещается в сарае под домиком. Г – дом Магомета Хошаева; помещение освещается отверстием в потолке; семья состоит из 2-х душ. Д – Рожабя Хошаева; у него 2 души, 2 загона, 2 косаря, 1 лошадь и 9 штук рогатого скота. Е – помещение Тини-Сурко Хошаева; у него 2 души, 3 загона, 1 косарь, 1 лошадь и 2 штуки скота. Постройки В, Г, Д и Е имеют крыши на одном уровне и стоят на втором этаже, последние четыре семейства ниже среднего достатка, а первое совсем бедное. В жилищах нет полов, потолки держатся балками, между которыми наложены обтесанные жерди, стены каменные, обмазаны глиной только внутри. Окна в домиках, собственно, не окна, а отверстия  $4 \times 8$  вершков, без рам и стекол, заслоняемые на ночь деревянной дощечкой. Вообще говоря, в нагорной Чечне только у некоторых зажиточных людей устроены маленькие окна со стеклами. Но не в каждом селении встречаются такие домики. В конюшнях и сараях стоит грязь, от которой зловоние распространяется в жилища человека; зимой морозы сковывают грязь, и только испарения от животных проникают в помещения хозяев. Сарай запираются изнутри, и хозяин, сделав это, выходит наверх в особое отверстие, находящееся в потолке сарая у порога или в сенях дома: так крепче и надежнее от воров.

На прилагаемых чертежах 18 и 19 изображены владения с двором и постройками, сделанными в сел. Итум-кале по образцу русских построек; хозяева люди зажиточные, – занимаются торговлей.

Постройки принадлежат: под № 1 – Оку Имадаеву с двумя сыновьями и дочерью; живут здесь две семьи из 6-ти душ; № 2 – детям умершего его брата Сулеймана, – их 3 души; № 3 – Аге Гожаеву, двоюродному брату Оку, у него всего 7 душ, и № 4 – Узу Гожаеву, другому двоюродному брату Оку, с семьей в 5 душ.

К сказанному о настоящих жилищах остается сказать несколько слов о башнях, или «кала». Башня представляет собой узкую четырехгранную пирамиду, усеченная вершина которой сведена в крышу. Основание башни квадрат, в стороне равный от 6 до 8 аршин; высота ее около 24 аршин; основание усеченной вершины втрое меньше в сторонах нижнего основания. Сложены башни из песчаника, толщина стен около 12 вершков внизу, – кверху уменьшается. Камни не особенно массивные, – наибольшие из них, имеющие  $1\frac{3}{4}$  арш. длины и 10–12 вершков ширины, положены в углах основания, в дверях и окнах. Только одну башню, называемую «кирды», я видел сложенную на цементе и им же обмазанную; остальные башни сложены без всякой скрепы.

По рассказам жителей, башни строились пришлыми людьми, так называемыми родоначальниками и их потомками, которым они и в настоящее время принадлежат, так что нет ни одной башни, не имеющей и ныне своего владельца. Большинство башен построено в селениях. В них очень часто видишь по несколько таких башен, но только все они теперь уже разобраны до первого или второго этажа, так как они были ветхи и угрожали падением своим разрушить современные жилища. Починять же их не было надобности, так как жизнь при русском владычестве стала лучше и безопаснее и не требовала таких жилищ-крепостей.

Множество башен находится вне селений и часто в таких местах, подойти к которым неприятелю и атаковать их обитателей было чрезвычайно затруднительно; гребень скалы или отвесный обрыв – вот места постройки их. В этих местах они более всего сохранились; но все же они давно уже брошены своими владельцами, живущими здесь же где-либо поблизости. Обыкновенно башен в одной тесной группе бывало по несколько; они строились несколькими поколениями, по мере роста рода. Итак, в с. Итум-кале, по рассказам старожилов, башен было более 12-ти. Все они проданы были нашим войскам под стройку близлежащего Евдокимовского укрепления. В с. Баулой я видел более шести полуразрушенных башен.

В ущелье Чанты-Аргун на единственной дороге, ведущей из Грузии на р. Сунжу, сохранились три полуразрушившиеся знаменитые башни «кирды», принадлежавшие некоему Бирачу, выходцу из Грузии. Знамениты они потому, что поныне еще имеют собственное имя, и что владелец их, живший более 12 поколений назад, получал дань с Маистоевцев и Малхотинцев, представлявших смесь чеченцев и грузин и живущих ныне в Тионетском уезде. Дочь Бирача была замужем за Итумом Люнчиевым (см. выше). Потомки Бирача, именуемые Терлоевцами, заселили с течением времени весь бассейн реки Нихарой-ахк 20-ю селениями. Здесь ясно сохранилось предание, что жители были христиане и ели свинину, магометанство введено недавно, и жители понемногу стали забывать старину. На средней из башен «кирды», на камне у основания, сохранилась греческая, как говорят, надпись из двух строк.

Самые башни «кирды» построены на остром гребне скалы с отвесными почти боками к р. Чанты-аргуну и башне Нихарой-ахк; только по гребню и можно к ним подойти. В 50 саженях от них у самой дороги находится маленькая башня в 6 аршин вышины, крыша сделана с карнизом. На дверной каменной плите есть надпись. Что означают надписи не известно. На площадке, находящейся к югу от башен, было поселение, а маленькая башня была, очевидно, сторожевым постом.

Вверх от башен по р. Нихарой-ахк, в с. Кирды, есть могила-склеп, искусно сделанная из тесаного камня. Склеп имеет с лицевой стороны форму стрельчатой арки, высотой от земли около 9 аршин, в основании же 5 арш. На одной из плит склепа выбита рука в натуральную величину, грубая фигура мужчины и значок перекрещенный по диагоналям. Только здесь я и видел надписи на башнях, на других же башнях вместо надписей есть только различные фигуры; стороны четырехугольника, изображение кистей рук, значков на одной. На башне в с. Баулое, на плитах камней, высечены две фигурки в 7 вершков и кисть руки, от которой проведена ломанная линия к четырехугольникам, изображающая, по-видимому, указание на какую-то родословную. Башни имели 4 этажа и служили жилищами.

Я знаю, что таких башен народ адыге, или черкесы, в Кубанской области не строил. Только в Карачае, в верховье р. Кубани, на скале, возвышающейся над нынешним селением Хурзук, есть одна такая полуразрушенная башня, происхождение которой кара-

чаевцы не знают. Затем во всей стране народа адыге их не было. Подобного типа башни рассеяны везде по глухим ущельям Кавказских гор на восток от г. Эльбрус. Есть они и в Закавказье.

Протяжение от Дербента до г. Эльбруса, вероятно, и есть та самая укрепленная линия, которая у арабских писателей именуется «ал-абваб» и которая защищала все их владения (Грузию) от нашествия хозар, постоянно вторгавшихся к ним. С постройкой же укреплений нашествия прекратились. Первые башни, очевидно, построены в те времена и теми племенами, о которых говорилось выше, поселенными из Мосула, Сирии и Гиар-габия. Впоследствии их стали строить и местные жители из людей влиятельных и богатых. В частности же, по р. Чанты-Аргун такие же укрепления-жилища делали выходцы-завоеватели из Грузии, подчинившиеся сами новым завоевателям арабам.

Чеченцы рассказывают о таком периоде своей жизни, когда царили набеги и грабежи как между родами одного племени, так и между разными племенами. Убивали друг друга и брали в плен; воровали скот; пленных, если не успевали выкупить их родные, продавали в рабство. Так, например, рассказывают, будто большинство Хингихоевцев, живущих в самой глухой местности исследуемого района, славящейся как притон разных неблагоприятных лиц, были куплены давно каким-то богачем, и Хильдихоевцы стали самостоятельными только после того, как род господ их окончательно вымер.

Селение Боккачи-пят взято было осадой лет 200 назад неким Астемиром, князем из Дагестана. Он увел всех жителей в плен, заставил работать на себя. В Андийском округе с. Бони населено пленниками князя.

При такой жизни, понятно, требовалась крепкая защита в каменных стенах. Этой защитой и являлись башни с комнатами в несколько этажей. В нижнем из них запирался скот. В башнях и отсиживались владельцы их от нападения. В Шамилевское время была еще в силе такая дикая жизнь. Но Шамиль не любил башен и при случае приказывал разрушать их.

Окончательное значение жилищ-крепостей они потеряли при русском владычестве. Стало спокойнее жить под защитой, объединившей все силы и власти, чеченцы бросили башни и живут у подножия их, или совсем в стороне, среди обрабатываемых своих полей.

Каждая башня имела вверху одну маленькую дверь и перед ней площадку из плиты песчанника, служившую для зажигания сигнального огня из дров в случае нападения неприятеля или предостережения о близком нападении. И теперь еще иные стены башен видишь закопченными от этих огней.

Как памятник старины, в  $1\frac{1}{2}$  версте от старинного сел. Ушни, Бауловского старшинства, населенного коренными жителями, не знающими родословной своих предков, между впадением речек, сохранился двор-крепость, ныне владение Муссы Келоева (Чертежи 20 и 21). Двор представляет из себя квадрат  $18 \times 18$  аршин, обнесенный каменной стеной в 6 аршин вышины. По трем углам стены были башни, из них одна и сейчас цела, и в ней внизу живет Мусса, другие две наполовину обвалились и разобраны, — нижние этажи служат сараями.

*Пасеки.* Изредка в каком-либо селении встречаются пасеки с ульями пчел. Но пасеки эти не такие, какие мы привыкли видеть. У вас пасечник свою пчелку, «труженицу Божию», вывозит куда-либо на лоно природы и там расставляет улей от улья на аршин и больше, правильными рядами, просторно. Здесь же пасека («тусхараш») это маленький сарайчик  $5 \times 3$  кв. аршин, своего рода крепость, построенная в большинстве случаев под одной крышей с домиком хозяина, из которого и устроен ход к пчелам. Словом, пчелы «нахари-тускар» здесь под крепким замком. Улей представляет маленькую в виде усеченного конуса кошелку, сплетенную из хвороста, 9 вершков в основании и 5 высоты, снаружи обмазанную глиной.

Ульи в сарайчике стоят один на другом по 3 и 4 штуки и все в один ряд, летками, обращенными к лицевой стороне сарайчика. Эта же последняя сделана из толстых, — вершк. 6, бревен с промежутками между ними в  $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{4}$  вершка, приходящимися как раз против летков; в эти щели и пролазят пчелы в свои ульи по дощечкам. На стенке висит череп лошади, по поверью, оберегающий от всякого несчастья, дощечка с молитвой из корана и кусочек сахара на нитке, чтобы пчелы в случае надобности подкармливались. Но маленький кусочек не накормит пчел, а скорее даст им понять, что хозяин их просит носить сладкий мед.

Пасеки сделаны прочно, а потому и безопасны от воров, своих же чеченцев, которые очень любят мед, но не умеют и ленятся заводить их у себя.

В других местах, в Баулое и Ушни, например, вместо бревен передняя стенка заплетена хворостом и обмазана глиной, причем против каждого летка улья оставлено круглое отверстие.

*Одежда.* Одежда мужчин состоит из рубахи «коч», штанов «хечи» (одни верхние), бешмета «отал», черкески – «чох» и шапки «куй». В непогоду надевают бурку или укрываются куском серого местного сукна. Зимой носится овчинная шуба без покрывки. Очень часто шуба не сходит с плеч целый год. Повседневная женская одежда гораздо проще мужской накидки, подоткнутая с боков за пояс штанов и на голове платок – «корт-дар». Девушки в подходящих случаях наряжаются в парадную одежду: это шелковый бешмет с серебряными застежками на груди и таким же поясом; на голове шелковый платок с украшениями из серебряных монет и блях. В ушах большие 1–1½ вершк. серьги с привесками в виде ожерелья или монист. Замужней женщине рядиться некогда: она все время в работе. Ей зимой даже и шуба не всегда полагается, так как жена, по уверению мужей, будто бы не чувствует холода: она постоянно ходит, работает, часто сидит около огня камина – вот ей и не холодно, говорят мужья про жен.

Большинство как мужчин, так и женщин носят очень грязную одежду, как будто бы она никогда не моется. Да и действительно, у большинства через 2 недели или через 1–2 месяца моется одежда.

Иные только отправляясь куда-либо по делам, надевают более лучшую одежду. Обыкновенный же вид массы народа очень плохой и главным образом от нечистоты одежды. Некоторые бедные люди совсем как будто никогда новой или чистой одежды не видели. На них часто видишь какие-то разноцветные лохмотья. По-видимому, когда-то сшит был, положим, новый бешмет, а потом он только залатывался всяким лоскутом материи, попадавшим под руку.

В нечистой одежде водится множество вшей. Иной раз видишь, как бедный чеченец, сидя где-либо в укромном уголке, бьет их в складках одежды. Шапка не снимается с головы весь век, и так как она упирается в уши, то они вырастают оттопыренными. Вместо волос на голове часто бывают плешины и парши от нечистоты.

Более или менее зажиточные люди живут довольно чисто. Масса же народа страдает от грязи, сопровождающейся разными болезнями. Много страдают чесоткой и глистами; часто видишь

больные глаза; есть и сифилис. Причиной всего этого служит бедность и невежество населения, и отсутствие медицинской помощи.

В районе с. Шатой общий вид людей и их жилищ гораздо чище, чем на юге. Затем в селениях районов Шарой и Макожой тоже, по-видимому, больше обращают внимания на свою внешность.

Нельзя строго относиться к нечистоплотности чеченцев, так как уход за овцами и скотом дело грязное, и надо хотя раз в неделю хорошо мыться в бане и переменять белье. Но о такой роскоши, как баня, чеченец не имеет представления. Впрочем, ведь и наш бедный крестьянин живет не чище чеченца, а изба его во многом даже хуже чеченской.

*Пища.* Обыденная пища чеченцев среднего достатка состоит из молока или сыра и простого кукурузного или ячменного хлеба. Хлеб всегда пресный. Дрожжей чеченцы не знают; просто, без затей, замешивают грубую муку и пекут на сковороде. Жидкую пищу варят два раза в день. Она состоит из кислого молока, разбавленного водой и подогретого на огне и хлеба, или галушек, т. е. замешанных из кукурузной муки и сваренных в воде кусков теста 2 вершк. длины и 1 вер. толщины. Богатые люди варят мясо и те же галушки. Вместо галушек пекут тонкие блины из пшеничной серой муки и едят с маслом.

Какого-либо знатного и редкого гостя угощают с особой заботливостью. Режут барана, варят и подают ему лучшие куски, которыми считаются голова, грудина и курдюк.

Высшим признаком хорошего тона и благовоспитанности считается, если гость, откусав этих лакомых частей хотя по маленькому кусочку, передаст их другому гостю, ниже себя по знатности или возрасту, или просто поблагодарит хозяина за радушие. А чеченцы действительно народ радушный и гостеприимный.

После того, как наедятся старшие гости, угощают и младших. Затем дают воду и таз помыть во рту и руки. Это и необходимо сделать, так как ножей, вилок и салфеток нет. Всякий должен иметь у кинжала маленький нож, которым отрезает себе кусочки баранины, обмакивает их в рассол с чесноком и несет в рот. Едят быстро и при этом не говорят.

Сам хозяин за стол не садится, а только прислуживает. Женщины же с хозяйкой дома только пекут и варят, и нет обычая, чтобы они выходили к гостю раскланяться или принести пищу. На этот счет только в двух селениях пришлось видеть женщину-

хозяйку, суетливо бегающую, как и наша русская женщина, из комнаты в комнату и угощающую гостей. Но в этом уже видно влияние нашей жизни.

Мясо подают на круглых блюдах до 12 верш. в поперечнике, в середине его ставится маленькая чашка с разведенной водой солью, смешанной с толченым чесноком.

К концу осени режут лучший жирный скот и заготавливают мясо и жир на зиму. Но это не всякий может сделать. Вообще же говоря, чеченец очень скудно питается, и это потому, что хлеба у него мало, а иной раз совсем не бывает, и надо ехать за 30–50 верст покупать его. От этого чеченец всегда худой, поджарый и голодный, и аппетит у него постоянно хороший. Он в 2–3 месяца от хорошей и вволю пищи делается неузнаваемым: видимо сытый, здоровый и полный человек. Такими, например, приезжают на побывку домой стражники или находившиеся где-либо в услужении вне своих гор.

*Натуральные и денежные повинности.* Натуральные повинности заключаются только в содержании выючных дорог между селениями и мостов на них чрез такие реки, как Чанты и Шаро-Аргун, через которые нельзя переправиться вброд. Есть также мосты чрез глубокие ущелья, если только они узки и через них возможно перекинуть брусья аршин до 10 длины, причем с обоих берегов наводятся также брусья, укрепленные на берегу посредством наваливаемых на них камней (мосты так называемой кавказской системы).

Отбывание этой повинности не обременительно для населения, и оно исполняет ее как естественную необходимость. В противном случае невозможны будут никакие сообщения селений между собой.

Что касается денежных повинностей, то они разделяются на две части: одни общегосударственные, — куда относятся воинская повинность и оброчная подать, а другие местные земские, как то: содержание лошадей для проезжающих по делам службы, жалование судьям в Горском Словесном Суде, на сельскую врачебную часть и проч. Повинность эта совсем незначительна.

Так, в 3 участке Грозненского округа 1754 окладных семьи (их меньше действительных); платят они по семи статьям всего 3227 р. 40 коп., т. е. в среднем по 1 р. 84 к. Статьи следующие: 251 р. 64 коп. на содержание 4 лошадей; 192 р. двум сторожам; 90 р. судьям; 36 р. 45 к. на отопление и освещение суда и канцеля-



рии участкового начальника; 358 р. 80 коп. на сельско-врачебную часть; 474 р. 25 коп. оброчной земельной подати; 374 р. 26 к. воинского налога и, наконец, 1400 р. жалование старшинам.

Самым значительным здесь налогом является жалование старшинам. Оно составляет 43,3% всего обложения; затем следует 14,7% оброчной подати, 11,6% воинского налога; врачебная часть составляет 11,1%. Жалование старшинам введено по закону 1 декабря 1903 года. Прежде этого старшины были бесплатные. Низшая сумма всего обложения равна 1 р. 20 коп. и 1 р. 30 коп. в с. с. Сенной и Дой; высшая 2 р. 4 к. в с. Хали-кале и 2 р. 44 к. в с. Дачу-Борзой.

В 4 участке того же округа обложение состоит из двух статей: оброчной подати, равной 447 р. 25 к. и воинского налога — 551 р. 82 коп., а всего 999 р. 7 коп., что, при 3006 окладных дворов, составит на двор 33,7 коп. или, при раскладке между обществами, от 16 коп. в Хулундоевском до 55 коп. в Бенгороевском. Здесь отбывали натуральные повинности по содержанию лошадей, но в 1906 году общества сами согласились нанимать для этого одно лицо и платят ему 400 р. в год или по 13 к. с двора, а это с предыдущими расходами составит около 47 коп. на окладной двор.

В этом участке, в который входит почти вся южная часть района, на сельскую врачебную часть ничего не собирается и ее здесь нет.

В 5 участке Веденского округа имеется шесть статей действующего обложения и седьмая — жалование старшинам, около 1 р. с двора, еще не установилась. Здесь на 1320 окладных семей обложение равно 1552 р. 55 к., или среднее на двор по 1 р. 18 к., в частности же, от 91 коп. в сел. Цикарой до 1 руб. 48 коп. в сел. Ачалой. Наибольшие статьи составляют: оброчную подать 27,8%; содержание лошадей 21,8%, воинский налог 21,2% и сельское врачевание 17,2%.

Что касается жалования старшинам, то его не желает платить население своим избранныкам, и эти последние говорят, что они будут получать жалование, если будет его платить им правительство, от своих же жителей они не согласны получать жалование. Со времени введения налога на жалование старшинам за населением, с 1 ноября 1904 г. по 1 января 1907 года, накопилось 3555 р. 25 коп., т. е. по 2 р. 69 коп. на окладный двор. Если по этому числу вывести ежегодный налог, то получится на одну эту статью 105,7% всего налога по шести вышесказанным статьям. Налог чрезмерный

в глазах населения и неоправдываемый с их точки зрения никакими соображениями. Поэтому оно, как сказано, не платило его.

В конце прошлого года в 5-м участке Веденского округа налог этот начали взыскивать вооруженной силой, и раздраженная толпа в с. Макажой стала бросать камнями в участкового начальника Владиславского, причинив ему ушибы спины и руки. Виновных толпа не выдала, а старшина сказал, что он не видел, кто бросал камни. Участкового начальника предупредили, чтобы он не ехал в свою ставку с. Шаро-Аргун по обычной дороге, а иначе его убьют, и он отправился кружным путем, через Ведено.

Через некоторое время было таки сделано покушение убить его. Стреляли из берданки ночью через затворенное ставней окно комнаты, в которой он занимался делами, но только тяжело ранили в правую руку, сделав г. Владиславского неспособным к службе.

В число общественного обложения населения разными сборами надо отнести плату муллам по договорам. По неимению соответствующих записей ее трудно определить точно. При опросах жители показывали, что дают с каждого двора по мерке зерна, стоящего 30—40 коп., от общества покосную и пахотную землю, доят в пользу их один раз всех овец. Платит деньгами по 3 руб. за похороны, — 25 к. за свадьбу. Переводя этот расход на мулл в деньги, я приблизительно кладу на двор по 50 коп. в 3-м участке Грозненского округа и по 40 коп. в двух других участках. Таким образом, получим, что население платит на содержание мулл в 3 участке около 900 р., в 4-м 1200 и в 5-м участке Веденского округа 600 руб., а всего 2700 руб.

Кроме этого, есть и еще статья расхода, известная только в южных обществах в 4 участке Грозненского и в 5-м Веденского округов: это наем общественного кузнеца. Общества, расположенные вблизи торговых мест, уже не имеют кузнецов, так как все необходимое можно купить в лавках. В глухих же местностях постоянный кузнец самая насущная потребность. Особенно часто требуется менять подковы лошадей; в месяц легкие чеченские подковы («гурла») изнашиваются совсем, и надо лошадь подковывать вновь. Каждое такое общество старается иметь постоянного кузнеца и для этого договаривается с ним в точности о работе и плате за нее. По существу дела можно этому договору дать больше значения, чем договору с муллой, потому что исполнять временно обязанности муллы может кто-либо, знающий читать молитвы, что часто и де-

ляется. Заменить же кузнеца с его специальным знаниемковки разных вещей никто не может. Свое знание кузнецы оберегают. Вознаграждение за труды они получают немногим разве меньше мулл.

Опишу здесь положение этих не заменимых в обществе мастеров.

Так, например, кузнец Хакмадоевского общества Керим Кучиев живет в нем 20 лет. Самая его главная работа ковать подковы, лошади куются на 4 ноги. По словам Керима, он выковывает более 3000 подков в год. Подкова представляет из себя легкую железную пластинку в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка в поперечнике, имеющую известную всем форму подковы; наружный край пластинки отогнут вниз; 6 гвоздей, укрепляющих подкову к копыту, имеют большие головки, заменяющие шипы имеющиеся у нашей подковы; на 4 подковы с гвоздями, стоящие 40 коп., идет не больше 2—3 фунтов железа. Кузнец договорен с таким условием, что всякий пожелавший пользоваться его работой, платит ему в год 2 меры зерна и, кроме того, обязывается подоить в его пользу всех овец один раз. От этого молока всего выходит около 3 пудов сыра.

В с. Химой желающие дают кузнецу по 1 мере зерна и по одной копне сена, и овец в его пользу. Он же за это обязан делать все, что требуется в хозяйстве, за исключением оружия и ножиц. Как и везде, так и здесь во время работ уголь доставляет заказчик, железо тоже его; заказчик же обязан дуть мехом, бить железо тяжелым молотом и кормить кузнеца своей пищей, приносимой в кузницу.

В Сандухоевском обществе кузнец Люли Эстаев живет уже 11 лет, и желающие пользоваться его услугами платят ему по 1 мере зерна, по обыкновению доят овец; общество же дает 2—3 загона пахотной земли. Он же обязан был исполнять все, что требуется в хозяйстве, за исключением выделки оружия; он делает даже петли для навеса ставень, ножи, серпы, косы, щипцы для углей, гвозди и проч.

В с. Хархарой кузнец получает по 2 меры, если житель желает заказывать в течение года новую работу, и 1 меру за починку старых вещей; в условие входит подоить овец и коз в его пользу, что равняется 3 пудам сыра.

Расходы на кузнецов в 3 участке Грозненского округа я определяю не менее 400 р., в 4-м того же округа 900 р. и 5-м Веденского — до 500 руб., а всего 1800 руб.

В пользу бедных и впавших в нищету, по законам нравственным, магометане должны вносить  $\frac{1}{10}$  часть урожая хлебов и от приплода баранов. Муллы говорили, что пожертвования делаются плохо и непостоянно. Поэтому трудно определить величину этого обложения.

Таким образом, вся сумма действующего официально обложения на 6000 окладных дворов равняется 5773 руб. и вновь вводимого жалованья старшинам по 1 руб. со двора 6080 руб. Сверх того население платит муллам, кузнецам и на благотворительные дела не менее 5500 руб.; а всего уплачивается по 2 р. 85 к. с окладного двора, или с души мужского пола современного населения по 75 коп. Обложение это невелико в сравнении с обложением других племен Нагорной полосы.

## VI. О СТЕПЕНИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИМ У НЕГО ЗЕМЕЛЬНЫМ ВЛАДЕНИЕМ. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ ГОРЦЕВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

*Оценка способа собрания сведений о землевладении и оснований для итогов.* По программе, выработанной Комиссией и утвержденной Главнокомандующим 6 Мая 1906 года, исследование о существующем землевладении производилось на основании показания доверенных и отдельных домохозяев. Доверенные указывали внешние границы своих юртов, а частные лица — площади своих частных владений. При опросе почти поголовно всего населения, произведенного в небольшой промежуток летнего времени работ, иного способа нельзя было применить; так, например, нельзя было проверять в натуре точность показаний каждого домохозяина и его владений; на такие проверки потребовались бы десятки лет.

При этом замечалось, что показания доверенных об окружающих границах какого-либо общества совпадали с показаниями доверенных смежного общества, и в достаточной верности обозначения их на планах не может быть больших сомнений. Члены же обществ о размерах своих владений показывали, что им казалось справедливым показать. При приезде моем в с. Итум-кале, в начале самых работ, общее настроение обществ 4-го участка,

Грозненского округа, было совсем не благоприятно для работ и общества, а равно и отдельные лица, не желали ничего показывать о своем владении. С получением на месте приказа Начальника Терской области о работах Комиссии, участковый начальник, как он мне передавал лично, настроил несколько общественное мнение в противоположную сторону, объясняя цель работ желанием правительства утвердить за населением имеющиеся у каждого земли и из этого делал им свое заключение, что если кто-либо запишет у члена Комиссии своего владения, то он потеряет на него всякое право и владение поступит в казну. Такое толкование было слишком произвольно и рискованно.

Но все же, несмотря на эту ложную угрозу, многие зажиточные члены обществ показывали о своих владениях неправду, уменьшая площади их по своему усмотрению. Сами члены обществ никогда не обличали в неправильности показаний своих односельцев, боясь нажить врагов. О неверности показаний заявляли домохозяева смежных обществ.

Величина площади при показаниях выражалась не в русских десятинах и не в туземных каких-либо единицах, имеющих точную величину, а совершенно неопределенной мерой, равной для распашек одному дню работы пахаря, а для покосов — косаря. При этом сами владельцы говорили, что в малодоступных местах, неудобных для работ, эти единицы меры земли бывают меньше, чем в местах с пологими скатами; бывают они также маленькие и большие, в зависимости от местных условий расположения загонов и покосов. Так, например, клочок земли, находящейся между скал или крутых покатоств и равный только половине нормальной работы, считается за целую единицу принятой меры и проч.

Как уже сказано было выше, непосредственными измерениями я определил размер площади единицы пахоты и нашел ее равной приблизительно 400 к. с.; единица покоса определяется около 800 к. с.

В прилагаемой при сем ведомости приведены числа, выражающие количество обрабатываемой земли, находящейся в частном владении у членов обществ каждого селения, а равно и количество паев, достоящихся членам обществ при разделе общественной земли. По подведении итогов оказалось, что число всех единиц пахоты равно 46483, или 7747 дес., покосов — 48953, или 16318 дес., а всего 95436 единиц обрабатыва-

емой земли равны 24065 дес. Откуда средняя величина такой единицы получается равной около 600 к. саж.

По планшетам съемки земель, произведенной Терской областной чертежной, всей земли в исследуемом районе оказалось 222034 дес., из них под пашней 20073 дес. И лугом (покосом) 40857 л., а всего 60930 дес. Сравнивая это число с числом, полученным из подворного опроса, мы видим, что оно в  $2\frac{1}{2}$  раза больше его.

Несходство это я объясняю следующим: во 1-х, тем, что съемщик снимал пахотные и покосные места по внешним их очерткам, не обозначая мелких, находящихся среди их, площадей, неудобных к распашке и сенокосу, — таких мелких клочков бывает очень много; во 2-х, тем, что определение размеров единиц и пахоты, и сенокоса приблизительное; в 3-х, тем, что некоторые общества не показывали общественных своих покосов; в 4-х, тем, что зажиточные домохозяева во всех обществах, а также и все домохозяева некоторых обществ не вполне верно показывали о количестве имеющихся у них загонов и покосов, не желая показаться богатыми, — в одном случае, перед другими членами обществ, а в другом, перед правительством, и, наконец, в 5-х, тем, что многие домохозяева, не считая за загоны и покосы такие обрабатываемые места, которые находятся в слишком не благоприятных условиях для получения с них урожая хлеба или травы, не показывали, что они у них имеются. О таких площадях обрабатываемой земли сказано было выше; совершенно естественно было не говорить о них ничего. Вообще говоря, общества относились весьма недоверчиво к опросам, подозревая в них конечную цель, — обложение земли налогом. При объяснении же мной истории работ правительства по земельному благоустройству горцев Терской и Кубанской области, ведущих к благоустройству в земельных отношениях между ними и признанию их земельного права, основанного на обычае, русскими законами, что позволяет и защиту их этими законами, общества отнеслись к целям работ с полным сочувствием.

Вследствие вышеизложенного показание жителей хотя и имеет ценность, но все же на общих итогах, выведен[ных] из этих показаний, можно только отчасти основываться для суждения о степени обеспечения земель обществ.

В частности же, в отношении подсчета малоимущих членов, показания жителей можно признать правильными, потому что

если многоземельный домохозяин имел основание рассказывать публично о своем достатке, то неимущего нисколько нельзя заподозрить в уменьшении своего и без того малого владения. Некоторые лица выражались при опросах даже и так: «Ничего не имею, и горжусь тем, что не имею!»

Поэтому я полагаю, что надежнее будет, для суждения об обеспечении земель, взять валовое количество земли, заключающейся в границах юрта, причитающееся на душу мужского пола или на семью и местоположение юрта по климатическим и топографическим условиям. Затем, по сравнению с другими данными, добытыми мной и имеющимися в общей статистике Терской области, найти достаточно сравнительные данные об обеспечении земель населения.

По моему мнению, разные статистические расчеты в настоящем случае правильнее всего надо сделать не на души мужского пола, а на семью, во 1-х, потому, что семья составляет основную общественную группу союза людей, из которых составляется сельское земельное общество, а во 2-х, потому, что все опросы произведены мной, согласно утвержденной программы, посемейно.

Переход от посемейного расчета к подушному весьма легок в каждом случае, если взять среднее число душ мужского пола в семье и разделить на него количество земли, причитающееся на семью. Число — это равно для исследуемого района 2,6.

В данный мне район входит часть чеченцев, живущих в горах; другую часть исследовал г. Шанаев и третью г. Тер-Арутюнянц. Земельный вопрос у всех горских племен предположено разбирать по каждому племени отдельно. Поэтому общие итоги и заключения, вытекающие из них, надо бы сделать по целому чеченскому племени. Но я приведу в ведомости общие выводы только по своему району.

*Общее количество земли и извлекаемая из нее польза.* Площадь описываемого района 222468 дес., в том числе леса, состоящего в ведении Управления Государственными Имуществами 60888 дес.; следовательно, без леса состоит 161580 дес. Население состоит из 8941 семейств с 23208 душ мужского пола и 22303 душ женского пола всех 45511 д., расселившихся в 233 поселениях, так что на каждое поселение приходится по 920 дес., каковая цифра характеризует раздробленность населения. Что же касается сравнительной густоты населения, то на каждую квадратную версту прихо-

дится по 21 душе, тогда как во всей Терской области, равняющейся 64182 кв. вер. и к 1 января 1905 г., имевшей 1025302 д., на ту же единицу площади приходится по 16 душ. Такая сравнительная густота населения в бедном по природе крае заставляла, как я излагал уже раньше, выселяться на хлебородные опустевшие равнины, где и хлебопашец, и скотовод находили для себя лучшие условия жизни совершенно невозможные в горах. Такое переселение продолжалось и при нашем правительстве до самых последних дней, но оно теперь является незаконным, тогда как прежде признавалось обычным правом народа. Переселение идет и теперь; переселенцы группируются около своих сородичей, не соображаясь, конечно, с правом на землю плоскостного населения, установленным нашими законами. Такое переселение вызовет со временем споры между переселенцами и земельным обществом, разрешить который будет крайне необходимо правительству. Наглядный пример этого представляют ныне осетины. У них столкновение между обществами и переселенцами создало целый вопрос для Кавказской администрации. Коренные жители всеми способами притесняют своих соплеменников, угрожают разрушить их дома, не отдают в аренду землю под пахату, берут большую посаженную за усадьбы плату и проч. А переселенцы жалуются начальству и просят дать в надел землю, неправильно уверяя, что у них в горах ничего нет. Но где взять такую землю, когда переселенцев около 5000 д. муж. пола.

По прилагаемому при сем валовому вычислению разных угодий земли, произведенному межевым инженером Толмачевым, оказалось, что под пашнями находится 20073 дес. и сенокосом 40852 дес. Если возьмем эти величины и примем, что чеченская единица пашни  $\frac{1}{6}$  десятины дает 6 чеченских или 4 русских меры разных хлебов, единица же покоса, равная  $\frac{1}{3}$  дес., дает 10 пудов сена, то найдем, что население района получает 481752 пуда разных хлебов и 1225710 пудов сена.

По официальной областной статистике признано, что на продовольствие населения и обсеменение полей требуется 30 пудов хлеба на душу. Следовательно, на 45511 душ населения района надо иметь 1354330 пудов хлеба, т. е. почти в 3 раза больше, чем получает население со своих тощих загончиков; в хозяйствах жителей находится 162288 овец и коз, 60041 штук прочих крупных и мелких животных и лошадей. Следовательно, на прокорм их приходится по  $5\frac{1}{2}$  пуд. на весь 6-месячный период зимы. Это коли-



чество сена очень незначительно в сравнении с тем, какое имеется в распоряжении населения в равнинных частях Терской области. Там для 3573593 голов разных домашних животных заготавливается 47255965 пудов сена, или по 12.2 пуда на каждое животное, т. е. в  $2\frac{1}{2}$  раза больше. Поэтому чеченец употребляет на корм всю солому; но и этого не хватает для прокорма всего скота. Этим ничтожным количеством получаемых от земли продуктов и объясняется то, что горный чеченец наполовину не доедает и постоянно покупает хлеб, если есть средства на это. Скот же свой он гонит на зимовку на равнину, уплачивая за это частью скота же, что обходится на деньги около 50 коп. на голову мелкого скота. Если весь означенный скот приведем к кормовым единицам, для этого возьмем, как это принято в хозяйстве, эквивалентными: одну голову крупного скота,  $\frac{2}{3}$  лошади,  $\frac{3}{4}$  осла и 10 овец и положим на единицу 30 фун. сухого корма в день, то найдем, что весь скот равняется 74557 кормовым единицам, и для них всего сена хватит только на 25 дней. Горный чеченец выходит из такого затруднения, отгоняя часть скота на зимовку на равнину, выгоняя при всякой возможности на подножный корм и, наконец, впроголодь держа его в сараях. От этого скот к весне едва волочит ноги. Как уже сказано, средством пропитания чеченца служат продукты скотоводства: сыр, молоко и масло, а также и мясо скота. По опросу домозаяев выяснилось, что около  $\frac{1}{5}$  части стада овец можно в течение года употреблять в пищу и на продажу, причем прирост от приплода будет пополнять убыль и стадо будет постоянно состоять из одного и того же количества овец. Из крупного скота может быть таким же образом употребляемо около  $\frac{1}{10}$  части. Таким образом, за исключением 5857 лошадей и ослов, может быть употребляемо на пищу и продажу около 32000 овец и ягнят и около 5500 голов прочего мелкого и крупного скота.

Из доставленных мне местной администрацией сведений оказывается, что во всем районе в 1905 году получено урожая хлебов 31660 четвертей или 316600 пудов, т. е. на 165152 пудов меньше, чем выведено мной. Продано рогатого скота 605 голов за 11790 рублей, среднего по 19 руб. 40 коп. за штуку, и мелкого скота 7893 головы за 23183 руб., или по 2 руб. 90 коп. за штуку. Очевидно, что на продажу шел более крупный скот, потому что вышеприведенная стоимость животных подходит близко к этим средним ценам.

*Средняя производительность района.* В заключение выведу приблизительную производительность всего населения и средней семьи. Полагая среднюю цену головы коровы, быка, телки и подтелка по 10 руб., овцы, мелкого и крупного барашка — 1 руб. 50 коп., найдем, что вся стоимость как поступивших на продажу, так и употребленных в пищу домашних животных равна: рогатого скота — 59310 руб, овец 106863 руб.; собранный, весьма плохого качества хлеб, полагая по 50 коп. мера, весь стоит 240862 рубля; шерсть от овец по 3 фунта с головы и по 6 рублей за пуд шерсти стоит 73026 рублей. Молочные продукты от скота я оцениваю в 20000 рублей. Сено я не беру в счет, потому что оно идет на корм скота и отдается человеку в виде продуктов и приплода. Общая сумма производительности всего населения таким образом получается равной около 500000 р.

Население равно 8941 семейств и 45511 д. обоего пола. Следовательно, годовая производительность района на каждую семью равна около 55,5 рублей. Семья в среднем равна 5,1 душ, следовательно, на душу производительность приходится немного больше 10 рублей. Во всей России производительность на душу равна около 63 руб.\* (\* В России вообще, по учету г. Покровского, члена ученого комитета Министерства финансов доход на одного жителя равен 73 р.; по С. Н. Прокоповичу, как видно из его доклада Имп. пол.-экон. обществу, доход на одного жителя равен 63 р. Налоговое обложение равно 1.200.000.000 р. или по 12 р. 40 к. на душу, т. е. 20% дохода), в описываемом районе Чечни она в шесть раз меньше. По этим данным возможно судить об экономическом положении населения, находящемся в прямой зависимости от скудости имеющейся во владении у него земли, как в качественном, так и в количественном отношениях, причем последняя причина имеет первенствующее значение, как это видно было из описания топографических и физических свойств района, сделанного в главах III и V.

*Общие сравнительные величины наделов.* Сравнивая имеющиеся у населения Терской области земельные наделы с землевладением горных чеченцев, находим следующее:

Казачье население имеет всей земли по 16,5 дес. на всех душ мужского пола населения за 1906 год. Из них удобной для всякого рода хозяйства по 13,4 дес. Туземцы области (кабар-

динцы, ингуши, осетины, чеченцы и кумыки), обитающие на плоскости, имеют в среднем по 5,7 дес. на всех душ мужского пола современного населения. Из этого числа действительно удобной для всякого рода сельскохозяйственной культуры земли приходится по 5,5 дес. на душу мужского пола.

У горных чеченцев имеется во владении по 6,9 дес. на душу мужского пола (населения за 1906 год). Из этого числа, по вычислению на общих съемках земель, произведенных чинами Терской областной Чертежной, приходится по 0,86 дес., находящихся под пашнями и по 1,76 под сенокосами, а всего земли, хотя сколько-нибудь удобной для обработки, приходится по 2,62 дес. на душу.

Вся остальная безлесная земля до 100555 дес., как об этом говорилось уже раньше, представляет на половину, и на две трети площади юртов обществ места неудобные хотя бы и для пастьбы скота даже с точки зрения привыкшего к бедной природе горца, и совершенно неправильно показана на съемках выгонами и горными пастбищами. В буквальном смысле слова оно и верно, что часть этих земель «выгоны», но надо только добавить: «Выгоны, годные не для пастьбы скота, а для прогулки его». Только часть этой площади, а именно 21662 дес. показана по съемкам чисто неудобными землями, как это установлено законом, — под скалами, осыпями, реками, вечными снегами и ледниками. Остальные же 78893 дес. необходимо бы специально оценить с точки зрения годности их к хозяйству.

За исключением этих неудобных пространств, остальная земля находится, как уже говорилось, под горными пастбищами. Выгоны вообще определяются площадью в 63586 дес. Если из этой площади по меньшей мере половину отбросить как неудобные места, то сколько-нибудь действительных пастбищ останется около 30000 дес., или по 4 дес. на каждую семью. Но очевидно, что из горных пастбищ, доступных для пользования 3—4 месяцев в году, нельзя навлечь той же пользы, какую можно бы извлечь из пахотных земель.

Все эти сравнения приводят к заключению, что горный чеченец обеспечен землей в 2—3 раза меньше, чем чеченец равнины, получивший от нашего правительства надел.

*Безземельные и малоземельные семьи.* Общий недостаток земли для населения всего района имел бы общее и одинако-

вое значение для него в том случае, если бы земля была равномерно распределена между населением по качеству и по количеству ее. Но такого распределения не было в горной Чечне, а потому общества имеют самое разнообразное количество земли, при одинаковых даже ее качествах. Вследствие же сложившегося веками землевладения внутри самих обществ имеется неравномерное владение пахотными и сенокосными землями. Все это видно из подсчетов, приведенных в прилагаемой ведомости.

Бесконтрольные продажи и залог земель, и разделы их в порядке наследования привели к тому, что во всех обществах имеются семейства, лишенные пахотных и сенокосных участков. Эти семейства значатся безземельными, хотя это и не совсем верно, так как все домохозяева имеют право на общественные земли, т. е. на выгоны и пастбища. По подсчету оказалось 3948 таких семейств, т. е. 44% всего населения района. Кроме того, многие земельные общества имеют среднее количество удобной земли на семью ниже количества ее, выведенного для всего района. Таковы общества: Дачу-борзой – имеет 5,9 дес., Варанды – 5,1 дес., Вашендерой – 4,6 дес., Памятой и Халикале 3,7 дес., Гатын-кале – 3,1 дес., Сайрой – 5,9 дес., Ушкалой – 5,0 дес., Ауды – 6,4 дес., Цикарой – 4,8 дес., Чебаккерой – 7,8 дес., Нихалой – 5,3 дес. и проч.

Некоторые из перечисленных обществ, а также и многие из других имеют обрабатываемой земли на семью менее 2,7 дес., выведенных как среднее число для всего района. Так Вашендерой имеет 0,9 дес. пашни и покоса, Хали-кале – 1 дес., Дачу-барзой – 1,8 дес., Памятой – 1,5 дес., Саты – 1,1 дес., Нихалой – 2,2 дес., Бенгорой – 1,8 дес., Ауды – 1,4 дес., Химой – 2,6 дес., Ушкалой – 1,5 дес., Тазбичинское общество – 1,4 дес., Хорачо-евское – 1,9 дес., Цикарой – 1,2 дес., Босой – 0,9 дес., Тондухой – 0,9 дес., Цикарой – 1,2 дес., Босой – 0,9 дес., Тондухой – 0,9 дес., Дай – 1,3 дес., Чабахкерой – 1,7 дес. и проч.

*Леса, годные для обращения над высшую культуру сельского хозяйства.* Увеличить площади наделов возможно из лесных площадей. При этом некоторые леса надо передать для раскорчевки, а другие, как лесной надел с установленными законом ограничениями в пользовании ими. Всех лесов в описываемом районе 60858 дес., или на семью по 6,8 дес., а на душу 2,6 дес.

Из всех этих пространств в северной части района находится 26249 дес., или по 2,9 дес. на семью, годных для раскорчевки и обращения в разного рода хозяйство, что видно из протоколов гг. лесничих Бомутского и Аргунского лесничеств. Эти леса необходимо раздать в первую очередь безземельным и малоземельным семействам, избранным из числа самых малоземельных обществ, разредить таким образом население в них и сделать наделы их больше. Затем можно иметь в виду и другие поселения. За норму надела надо принять среднее количество земли или 18 дес., причитающихся на семейство во всем районе, или 7 дес. на душу. Таким образом, могут быть наделены 1460 совершенно безземельных семейств.

Но если дело рассматривать с другой точки зрения, то, быть может, окажется, что сначала следует довести до известной нормы надела из окружающих лесов те общества, которые поселены среди них и которые считают эти леса своими. После такого наделения надо приступить к наделению лиц других категорий.

Законность оснований такого рода землеустройства должна быть взята та, что руководила нашим правительством с самого начала землеустройства горцев северного Кавказа; а она выражала исполнение повеления ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, данного в 1861 году, о наделе горцев достаточным количеством земли для хлебопашества и пастбищ. Все проекты этого землеустройства по Кубанской и Терской областям утверждались высшим начальством. Нормы наделов для горцев Кубанской области установлены были с 9 до 14 десятин, смотря по качеству и местоположению поселений: меньше на лучших хлебородных равнинах и больше на последних северных покатостях Кавказского хребта. В Терской области в 60-х годах величины наделов на двор равняются: у чеченцев от 17 десятин до 24 десятин, у кумыков от 22 до 25 дес., ингуш от 15 до 27, осетин от 26 до 32 дес. и кабардинцев по 41 дес., и сверх того обширные горные пастбища и леса.

*Обеспечение населения лесом.* Остающиеся за вышесказанным наделом леса в количестве 34609 дес. расположены большей частью по р. Шаро-Аргун и, наконец, в самом малом количестве в южной части района, в верховьях р. Чанты-Аргун и Шаро-Аргун. Площадь их составляет около 15% всей площа-

ди района. Леса эти по топографическим условиям местности признаны при исследованиях, произведенных совместно с лесничими, непригодными к обращению земли, под ними находящейся, под разные сельскохозяйственные культуры, а потому эти пространства необходимо оставить под лесами же для надобностей всего населения сообразно с удобствами местоположения их.

По моему мнению, леса эти могут быть устроены двояко: 1) переданы в наделы обществ селений, с применением к ним правил лесного хозяйства, выраженных в Лесном Уставе, соблюдение которых возложить на самые общества, и 2) переданы в наделы обществам с учреждением на счет их лесного надзора для правильного ведения хозяйства и пользования по Лесному Уставу. Во всяком же случае, надо держаться основного взгляда на земли, что они составляют достояние всех чеченцев Нагорной полосы, потому что плоскостные чеченцы получили наделы со включением в них и лесов.

По ст. 406 и 409 т. X, ч. I Зак. Гражд. к государственным имуществам принадлежат все имущества, никому в особенности не принадлежащие, и земли, и острова, вновь открываемые, когда порядком, для сего установленным, они принимаются именем государства в действительное его обладание. По ст. 410 того же тома законов, к государственным имуществам принадлежат также военные и морские добычи. Рассматриваемые мной земли не могут быть причислены к означенному разряду земель, потому что нет закона, который был бы издан правительством и обратил их в Государственные имущества, как нет и общего закона о признании за населением Нагорной полосы тех или иных прав на землю.

Потребность в лесном материале будет вполне удовлетворяться из означенной площади лесов. Если мы потребность каждой семьи в лесе определим в 1 куб. сажень древесной массы, то найдем, что для всего населения потребно будет около 9000 куб. саж. Если естественный прирост древесной массы на десяatine лесной площади возьмем  $\frac{1}{3}$  куб. саж., то с 27000 дес. получится та масса древесины, которая потребна будет для населения. Остается еще излишек 7610 дес. на будущий прирост населения. К тому же надо вообще иметь в виду, что в первые 3—4 десятилетия лет население будет пользоваться лесами, включа-

емыми в наделы и, таким образом, прирост древесины может накопиться довольно значительный.

*Идеальные нормы наделов по взгляду самих чеченцев.* При опросе жителей я задавал им вопросы о нормах земли и скота, которые могли бы обеспечивать безбедное существование средней семьи в 5 душ взрослых и детей. Мне ответили в разных обществах следующее (надо принимать, что загон равен  $\frac{1}{6}$  д., косарь —  $\frac{1}{3}$  дес.). Цогуной — 12 загонов, 7 штук рогатого скота, 200 овец, 1 лошадь и 60 косарей; Кулой — 10 загонов для ячменя с удобрением, 10 голов рогатого скота, 2 лошади, 200 овец, 50 косарей и солома с 10 загонов; Хали-кале и некоторые другие — 20 загонов, 10 штук рогатого скота, 100 овец, 60 косарей и 1 лошадь, — при этом пояснили, что семье в 5 душ надо в год до 200 пудов кукурузы, т. е. по  $3\frac{1}{2}$  пуда в месяц на кадога едока; Дачу-барзой — 5 загонов, 16 голов рогатого скота, 100 овец, 2 лошади, 20 косарей и солома; Дой и Босой — 20 загонов с удобрением, 20 штук рогатого скота, 100 овец, 1 лошадь, 50 косарей и солома, при этом привели пример, что у них зажиточный старшина, имеющий 20 загонов, и тот прикупает хлеб; Чебах-керой и Нахчи келой — 10–12 загонов с удобрением, 15 штук рогатого скота, 1 лошадь, 50 косарей; Макажой — 25 загонов с удобрением, 10 штук рогатого скота, 100 овец, 2 лошади, 30 косарей; Нижелой — 15 загонов, 15 штук рогатого скота, 100 овец и 60 косарей; Багачарой — 10 загонов с удобрением, 15 штук рогатого скота, 100 овец, 2 лошади и 60 косарей. К означенному все общества добавляют пастбища для скота.

Таким образом, идеал горца, для безбедной жизни семьи в горах, в среднем выводе заключается в том чтобы иметь: 14 загонов или  $2\frac{1}{3}$  десятин пахотной земли, доступной для удобрения ее, 13 штук взрослого и мелкого рогатого скота, 130 овец, 1 лошадь, 48 косарей или 16 десятин покосной земли, солому от хлеба со всех загонов и сверх того достаточное количество пастбищ, где бы скот мог пастись в период созревания и уборки хлебов и трав, продолжающийся 3–4 месяца, это выражается площадью не меньше 200000 десятин. На 8941 семейство с их 116400 голов рогатого скота, 9000 лошадей и 1200000 овец, потребовалось бы 380000 десятин земли, удобной для означенного хозяйства. В исследуемом же районе

заключается всего около 222000 десятин, более чем наполовину не удобной к такому хозяйству, если бы даже он весь состоял в пользовании жителей. Но из означенной площади 273%<sup>31</sup> находится под лесами, состоящими в ведении Управления Государственными Имуществами. Очевидно, что идеал для безбедной жизни всех чеченских семейств недостижим для него, а ныне он имеет: лошадей и скота в два раза меньше, овец в 8 раз меньше, обрабатываемой земли вместо  $18\frac{1}{3}$  десятин — 2,7 десятин, т. е. в 7 раз меньше. Для поднятия благосостояния нагорных чеченцев необходимо дать им дополнительные земельные наделы, привить образование, провести дороги, которые разовьют торговлю и промыслы. Для всего этого общие средства должно дать обложение плоскостных чеченцев, родных братьев нагорных, получивших от правительства лучшую в Чечне землю, в ущерб нагорным. Это случилось потому, собственно, что землеустройство Чечни, как и всех народностей Терской области, произведено не одновременно, и разбито на две части, плоскостную и нагорную, рассматривавшиеся каждая самостоятельно. Само собой разумеется, что такое состояние дела обуславливалось крайней необходимостью как можно скорее успокоить население плоскости, прилежавшее к нашим поселениям, установлением окончательных границ юртов селений. В то время земельный вопрос населения Нагорной полосы считался несложным, право там вполне определенным, границы владений бесспорными. Но при этом вопрос о степени обеспечении земель населения не поднимался.

Я полагаю, что если бы вопрос о землеустройстве каждого племени рассматривался по всему племени, а не по частям, то можно бы достигнуть равномерного распределения угодий между селениями. Но теперь нельзя уже этого сделать, потому что за плоскостным населением земли укреплены по Высочайшему соизволению.

*Обозрение землепользования горцев на плоскости и в Нагорной полосе.* Для более ясного представления степени обес-

---

<sup>31</sup> Может быть, 27,3%? Но, скорее всего, это опечатка. Несколькими страницами выше (стр. 170) Н. С. Иваненков показывает, что леса занимают 34609 десятин из 222468 десятин общей площади — т. е. примерно 15% площади затрагиваемого района Горной Чечни.



печения населения Нагорной полосы, в сравнении с населением плоскости, привожу следующие данные:

*Кумыки* по Высочайшему соизволению, последовавшему 12 ноября 1867 г., получили на двор в среднем выводе по 23,6 дес. В настоящее время, по населению за 1906 год, этой земли приходилось на каждую душу мужского пола по 7,6 дес. удобной земли. Сколько приходилось на душу при наделе земель в 60-х годах неизвестно, так как во всей плоскостной части Терской области расчеты наделов горцев произведены по количеству дворов, а не по количеству душ.

*Чеченцы* Большой и Малой Чечни, согласно высочайше утвержденного 30 августа 1870 г. положения Кавказского Комитета, получили в среднем выводе по  $16\frac{1}{3}$  дес. на двор. Этот надел по населению за 1906 г. равен на душу по 5,1 дес.

*Ингуши*, как видно из проектной карты, утвержденной Главнокомандующим войсками Кавказского военного округа 12 августа 1906 г., получили на двор в среднем выводе по  $17\frac{1}{2}$  дес. На душу населения 1906 г. приходится по 4,26 десятин.

*Осетинам*, согласно высочайше утвержденного 28 декабря 1890 года положения Комитета Министров, дано от 26 до 39 дес. на двор. На душу населения 1906 года причитается 4,5 дес.

*Кабардинцам* Большой и Малой Кабарды, согласно высочайше утвержденного 28 декабря 1869 года журнала Кавказского Комитета, дано в среднем выводе по 41 дес. на двор. На душу населения за 1906 г. причитается по 6,2 дес. Сверх этого кабардинцам и смежным с ними тюркам (балкарам или пяти горским обществам), составляющим часть населения Нагорной полосы, предоставлено 225849 дес. горных пастбищ и 63592 дес. леса; из этих двух статей на долю кабардинцев причитается около 6 дес. на душу. Таким образом, у кабардинцев весь надел получится в среднем выводе равным по 12,2 дес. на душу населения за 1906 год.

Для сравнения количества и качества земли вышеприведенных наделов плоскостных горцев с количеством и качеством ее у соплеменников их, живущих в горах, надо сопоставить эти величины в однообразной таблице. Из сравнения исключим кумыков, так как они имеют сравнительно большой надел и к тому же у них нет соплеменников в горах. Таким образом, равнин-

ных чеченцев надо сравнить с горными чеченцами и салатавцами (лезгинское племя); ингуш с ингушами; осетин с осетинами и, наконец, кабардинцев с пятью горскими обществами. Описание располагаю с востока на запад; при этом первым является Салатавское общество, лезгинского племени. Надо иметь в виду, что в 3-й, 4-й, 5-й, 6-й и 7-й графах ведомости даны числа, относящиеся только к действительной площади землепользования населения; в 8-й же графе показана площадь земель, состоящих ныне в ведении Управления Государственными Имуществами, и процентное отношение ее к площади всей территории земли Нагорной полосы, имеющейся в районе данной народности.

Число сел. из числ. въ нихъ душъ мужескаго пола.	Разряды по количеству удобной зем- ли на душу м. п.	Во всей означенной землѣ закл.чается въ процентахъ.				Сверхъ того.	
		Пашенной.	Съенокосной.	Пастбищ- ной.	Лѣса и другихъ удобій.	Въ вѣдѣ- ніи упр. Государ. имущ. со- стоитъ де- сят. вѣтъ %	Не удобной землѣ приходится на душу.

1. *Лезгинское племя.* Салатавское общество. Оно имѣетъ въ среднемъ выводѣ по 3.8 дес. удобной земли на каждую душу мужескаго пола населенія за 1906 годъ.

7	4179	Отъ 2 до 3 дес.					
5	2987	— 3 — 4 —	18.4%	20.3%	59.7%	1.1% ви- ногради. 0.5% гнѣз	15774 дес. или 28.1%
2	721	— 4 — 5 —					

2. *Чеченское племя.* Чеченцы восточной части, а именно 3-го участка Грозненскаго, 1-го и 2-го Веденскаго и 3-го Хасавъ-Юртовскаго округовъ, имѣютъ по 3.0 дес. на душу.

59	18171	Отъ 1 и 2 до 3 д.				Всѣ лѣса состоятъ въ вѣдѣніи управленія Госу- дарственныхъ имуществъ.	
20	5577	— 3 до 4 дес.					
9	1282	— 4 — 8 —					
и въ Ауховскомъ обществѣ, 3-го уч. Хасавъ-Юртовск. округа			41.0%	27.3%	31.7%		Во всей территори- и Нагор- ной Чеч- ни:  187246 дес. или 43.1%
9	6015	Среднее по 3.3 д.					33026 дес. 0.6 дес.

Чеченцы западной части, а именно от р. Фортанги до водораздела, идущего с правой стороны р. Шаро-Аргун на 4-й участок Грозненского и 5-й участок Веденского округов, имеют по 7,5 дес. на душу.

96	7586	Отъ 1 1/2 и 2 до 4 д.	10.0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	30.7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	59.3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Исъ леса состоятъ въ подѣлин управл. Госу- дарств. имуществамъ.	Во всей террито- рии Нагор- ной Чечни 187248 дес. или 43.1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	33626 дес.	0.6 дес.
64	6715	— 4 до 7 —							
73	3864	— 7 — 12 —							
31	1680	— 12 — 30 — и одно селеніе по 60 дес.							

3. *Ингуши* (часть чеченцевъ): Джераховское, Мецхальское, Хамхинское и Цоринское общества. Имѣютъ въ среднемъ по 5 дес. удобной земли на душу.

38	2167	Отъ 2 до 4 дес.	5.8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18.8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	75.4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Кустар- никъ.	22796 дес. или 36.7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	21136 дес.	По 3.4 дес. на душу.
45	3368	— 4 — 7 —							
12	681	— 7 — 35 —							

4. *Осетинское племя*: Дигорское, Алагирское, Куртатинское, Даргавское и Санибанское общества. У обществъ въ среднемъ выводъ по 6.5 дес. удобной земли на душу, а съ частно-владѣльческою землею по 7.1 дес.

5	7015	Отъ 2.3 до 5 дес.	6.7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	22.3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	62.0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Лѣса 9.0	102349 дес. или 40.5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	106009 дес.	По 4.9 дес. на ду- шу.
7	6693	— 5 — 7							
11	7769	— 7 — 11							
Сверхъ того частныхъ владѣльцевъ									
—	234	У нихъ въ сред- немъ выводъ по 59 дес. на душу (13749 дес.)							

5. *Тюркское племя*, монгольская раса, подъ названіемъ пять горскихъ обществъ, а именно: Волкарское, Хуламское, Безенгѣевское, Чегемское и Урусбѣевское. У нихъ вмѣстѣ съ землями таубѣевъ, дополнительными надѣлами и общимъ съ кабардинцами лѣсомъ, приходится на душу по 21.1 дес. удобной земли, а безъ таубѣевской земли на все населеніе по 17.5 дес.

50	8368	Отъ 7 до 14 дес.	1.4	7.3	56.6	14.7	Управленіе Государственными Имуществами въ вѣдѣніи своего начега не имѣтъ.	145122 дес.	По 13.7 дес. на душу.
22	1713	— 14 — 28 —							
<p>Сверхъ того, 39811 дес. во владѣніи кабардинцевъ фамиліи Атажукиныхъ и Паурузовыхъ и таубіевъ, всего</p> <p>Въ среднемъ выпоть по 72 дес. на душу (отъ 56 до 199 дес.).</p>									
10511	Приходится на душу по 3.2 дес.	—	100%	100%	3.2				
<p>Да изъ общаго съ кабардинцами лѣса, даннаго тогда же, причтется на каждую душу по 1.3 деов</p>									

Группируя и сопоставляя вышеприведенныя числа, для  
большей наглядности въ краткой таблицѣ, увидимъ слѣдующее:

Тувемыя племена, на- дѣляемыя на площности землею въ концѣ 60-хъ годовъ.	Земля, удобная для посѣва хозяйства на душу в. л. 1908 г.	Близжайшіе къ нимъ племена Нагорной полосы, землеу- стройство которыхъ нынѣ рассматри- вается.	Земли годной не для всѣхъ хозяйства на душу 1908 г.				Въ томъ числѣ въ процентномъ отпо- шеніи.	Въ вѣдѣніи управленія Го- сударствен. имуществ. оо- ществъ.	Неудобная земля прина- длежитъ на душу.
			Пашатной.	Сенокосной.	Выгонной и паст- бищной.	Виноградники и лѣса.			
Кумыки	7.6	Лезгины (Садатан- ское общество) . . .	3.8	18.4	20.3	59.7	Вино- град. 1.1% и 0.4% лѣса.	15774 или 28.1%	0.6 дес.
Чеченцы	5.1	Чеченцы восточной части и Ауховское общество . . . . .	3.0	41.0	27.3	31.7	Нѣтъ.	187247 или 43.1%	0.6 —
Ингуши . .	4.3	Ингуши . . . . .	5.8	5.8	18.8	75.4	Нѣтъ.	22796	3.4 дес.
Осетины . .	4.5	Осетины (безъ вла- дѣльческихъ участ- ковъ). . . . .	6.5	6.7	22.3	62.0	Лѣса 9.0%	102349 38.9%	4.9 —
Кабардинцы .	12.2	Тюрки или пять гор- скихъ обществъ (безъ владѣльчес- кихъ участковъ). . .	17.5	1.4	27.3	56.6	Лѣса 14.7%	Нѣтъ.	13.7 л.
Среднія ве- личины для всѣхъ пле- менъ. . . .	5.5	Среднія величины для всей нагорной полосы . . . . .	6.9	10.8	22.6	59.4	7.2	328166 41.4%	

К означенному надо добавить, что при землеустройстве плоскостных туземцев значительное количество земли отделено было высшему сословию их на правах частной собственности. Этим действием, имевшим разный характер, правительство уничтожило общие владения знатных людей с простыми, и притязания первых на вассальную власть над народом. Но вместе с тем высшее сословие вошло в общества селений и наделено вместе с другими землей на общинном праве.

Таким образом у кумыков отмежевано 347 участков в количестве 186311 дес. В Чечне, хотя и не было в буквальном смысле слова высшего сословия, но все же из территории ее отведены участки незначительном числу лиц: 20-ти от 100–200 и до 1000 дес. и 107 лицам мелкие участки от 30 до 50-ти дес. В пределах земли ингушей отведены участки 5-ти лицам. В Осетии, несмотря на то, что в ней общее количество земли на двор не особенно сильно отличалось от других соседних племен, много говорилось о малоземелии. Здесь были отведены два значительных участка генералам Туганову 5000 дес. и Кундухову 2800 дес. Некоторые лица получили участки на праве собственности в Кубанской области; там же поселено Георгиеосетинское селение на р. Кубани из безземельных осетин.

В Кабарде отведено в полную собственность 83550 дес. для 144 лиц.

В наделы обществ селений на плоскости поступили все леса, произраставшие в пределах каждой народности. Они отводились в виде дополнительных наделов в тех случаях, когда в самом юрте селения леса не было. Некоторым селениям леса отведены в общее пользование. Так, при землеустройстве Кабардинцев площадь сплошных почти лесов в количестве 63592 дес., как уже сказано, поступила в надел кабардинцев и пяти горских обществ, хотя общий вопрос о землеустройстве последних рассматривается только теперь; не поступили также в ведение Управления Государственными Имуществами и леса, произраставшие в самых пределах юртов селений этих обществ и Кабарды.

В горных селениях Осетии леса частью также остались в пользовании обществ. В остальных народностях Нагорной полосы, а равно и в Осетии леса в количестве 328166 дес., или 41,4% всей территории осетин, ингушей, чеченцев и лезгин, взяты в ведение Управления Государственными Имуществами,

несмотря уже на то, что многие из них разбросаны по самим юртам селений чрепполосно с пахотными, покосными и пастбищными угодьями селений и что все вообще леса состояли или в общем пользовании обществ. В остальных народностях Нагорной полосы, а равно и в Осетии леса в количестве 328166 дес., или 41,4% всей территории осетин, ингушей, чеченцев и лезгин, взяты в ведение Управления Государственными Имуществами, несмотря уже на то, что многие из них разбросаны по самим юртам селений чрепполосно с пахотными, покосными и пастбищными угодьями селений и что все вообще леса состояли или в общем пользовании жителей отдельных селений, или таком же пользовании нескольких селений, как и все пастбищные земли.

*Выводы о нормах наделов населения Нагорной полосы.* Из вышеприведенных общих подсчетов земли видно, что на плоскости население получило ее столько, что ныне (1906 г.) имеет в среднем по 5,5 десятин земли, удобной для всякого рода сельского хозяйства и дающей, как видно из общих областных статистических сведений, в среднем до 60-ти пудов урожая пшеницы, кукурузы же вдвое больше и от 80 до 100 пудов сена с десятины. Следовательно, средний надел горца плоскости, при официально принятой продовольственной с обсемененном полей норме, равной 30-ти пудам хлеба на душу, дает избытка до 300 пудов. Если же будет засеиваться только одна треть земли, то избыток получится в 80 пудов.

От сказанного надела кормится вся семья горца. Если среднюю семью взять в 5 душ, из которых половина будет мужского пола, на которых рассчитан выше земельный надел, то получим, что сбор хлеба с третьей части надельной земли будет равен 276 пудам, из которых на продовольствие и обсеменение полей потребуется 150 пудов и получится излишек в 126 пудов.

Остальные две трети надельной земли с выгодой эксплуатируются населением для скотоводства: около одной трети служит для сенокоса и одна треть для выгона и пастбища скота.

У жителя Нагорной полосы имеется на мужскую душу в среднем по 6,9 дес. земли, удобной не для всякого рода сельского хозяйства. Из этого количества на душу приходится 0,8 дес. пахотной земли, 1,5 дес. сенокосной и 4,1 дес. выгонной и пастбищной. Увеличить площадь пахотных земель здесь невозможно; сенокосы по качеству своему ниже средних плоскостных

сенокосов; горные пастбища и выгоны в большинстве случаев очень тощие, особенно выгоны, расположенные вблизи жилищ; все это подтверждается и общей областной статистикой.

Если исключим из выводов незначительную восточную часть Нагорной полосы, равную немного менее одной десятой части ее площади (10057 дес.), а именно 1 и 2-й участки Веденского и 3-й участок Хасав-Юртовского округов, с населением 2538 душ мужского пола, т. е. немного менее четвертой части всего населения, имеющим по 2,7 дес. всей удобной земли, в том числе 1,2 дес. пахотной, дающей до 80 пудов кукурузы с десятины, где урожай ее причитается на среднюю семью по 250 пудов, или с избытком в 20 пудов, — то в остальных девяти десятых частях Нагорной полосы получается следующее: на каждую душу мужского пола приходится по 8,2 дес., из которых пахотной 0,56 дес., покосной 1,83 дес., выгонной и пастбищной 5,2 дес. и 0,6 дес. леса. Всех семей в этой части Нагорной полосы 22925 с 139737 душ, в том числе мужского пола 72606 душ. Разного рода хлеба десятина дает по 30 пудов: на душу всего населения приходится по 9 пудов — следовательно, на душу хлеба не хватает по 21 пуду, а на семью в 5 душ — 105 пудов.

Десятина покосной земли в горах дает в среднем выводе 55 пудов, т. е. вдвое меньше, чем на равнине. Все сенокосы в Нагорной полосе дают около  $8\frac{1}{2}$  миллионов пудов сена. Между тем у всего населения Нагорной полосы имеется 348319 кормовых единиц домашних животных, на каждую из которых на зимний период приходится сена по 24 пуда, тогда как, полагая на кормовую единицу по 20 фунтов в день сухого корма, на  $5\frac{1}{2}$  месяцев зимы надо 82 пуда, следовательно, корма не хватает 58 пудов на кормовую единицу скота. Горные пастбища служат для пастбы скота от 3 до 7 месяцев, выгоны же, находящиеся близ жилищ, в большинстве случаев представляют очень плохие пастбища, годные только для пастбы мелкого скота. Оба эти уголья по своему качеству таковы, что десятина их может прокормить не больше половины кормовой единицы. А так как этих угодий в Нагорной полосе насчитывается до 400000 дес., то только 200000 кормовых единиц могут прокормиться на них; остальные же около 150000 кормовые единицы не найдут на них корма.

Земля, годная для всякого рода хозяйства на равнине, дает сена больше и подножный корм обильнее, поэтому остается из-

лишек, которым жители гор пользуются, арендуя земли, и этим только поддерживают существование своего скота. Таким образом, экономическая зависимость от плоскостных местностей жителей гор неизбежна и постоянна, и только благодаря тому, что на них живут сородичи и соплеменники, благосклонно относящиеся к нужде горных жителей, эти последние и могут существовать. Но такие отношения, создавшиеся с самых давних времен, могут и измениться, это мы и видим в настоящее время у осетин, у которых плоскостные селения начали всеми возможными способами вытеснять от себя жителей гор, так называемых «временно проживающих».

Из предыдущего видно, что для такой же жизни, какую ведут плоскостные туземцы, жителям Нагорной полосы необходимо бы добавить пахотной и покосной земли в два и три раза больше, чем они имеют ее в настоящее время. Имеющееся ныне у первых количество земли на душу могло бы служить нормой наделов для вторых, если бы только возможно было это сделать. За неимением же земли норма будет только служить указателем для оценки нужды населения, бедности его при настоящем ведении хозяйства, состоянии путей сообщения и неразвитости его.

По вышеприведенному расчету, населению надо бы добавить на душу по 1,2 дес. пахотной земли, по 3,6 дес. покосной и соответствующее количество пастбищ и выгонов. Между тем состоящих в ведении Управления Государственными Имуществами лесных и безлесных земель причитается на душу: у лезгин (салавцев) по 2,0 дес., чеченцев 3,6 дес., ингуш 3,6 дес. и осетин 4,7 дес., и из них, по вышеприведенному процентному отношению, 35,7% приходится на пашни и сенокосы, а остальное пространство земли, по топографическим и климатическим условиям, пришлось бы обратить под выгоны и пастбища. При всем этом обезлесился бы весь край, чего никак нельзя допустить, так как без леса население будет страдать не меньше, чем без сенокосной и пахотной земли.

Таким образом, хотя население Нагорной полосы и могло бы рассчитывать на такой же надел, какой получило плоскостное население, но к этому не представляется никакой возможности, по неимению земли на месте, в территории каждой народности. Из изложенного также следует, что хотя леса или большинство их и должны остаться лесами же, но для нужд местного населе-



ния. Если бы эти земли не были покрыты лесами, то, несомненно, они поступили бы в надел населению гор, такой порядок соблюдался нашим правительством везде при наделе населения равнин, где, как об этом сказано выше, все леса поступили в надел населения. Если бы возможно было наделить из каких-либо земель население Нагорной полосы таким же количеством и качеством земли, как и на равнине, то излишние земли могли бы остаться в исключительном распоряжении Государства, но так как этого нельзя сделать, даже если все взятые Управлением Государственными Имуществами в свое ведение земли отдать населению, то и нельзя, не нарушая справедливости, их считать исключительно государственными землями.

Вообще говоря, необходимо в деле устройства горцев пожелать как можно больше внимания к ним, предоставив им, как и в Карачае, Кубанской области, пользование недрами земли с тем, чтобы доходы от них поступали на улучшение быта всей народности, на территории которой они будут разрабатываться.

*Н. Иваненков.*

9-го сентября 1908 года.

г. Владикавказ.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## ВЕДОМОСТЬ

по народонаселению, землевладению и скотоводству чеченцев Нагорной полосы Терской области, 5-го участка Веденского округа, 3 и 4-го участков Грозненского округа, без 7-ми обществ этого последнего участка, а именно: Аккинского, Кийского, Хайбахского, Галанчочского, Ялхороевского, Мереджоевского и Мереджой-Беремского, расположенных в западной части участка.

По исследованиям члена комиссии по землеустройству населения Нагорной полосы Терской и Кубанской обл. кол. сов. Н. С. Иваненкова, произведенным в июне, июле, августе и сентябре 1906 года.

## ОТ АВТОРА

Эта ведомость составлена мной во время разработки материала, собранного при исследовании данного района, и по вычислении земель, входящих в юрты селений, по съемкам их чинами Терской Областной Чертежной по 1905 год.

Впоследствии общим совещанием комиссии по землеустройству населения Нагорной полосы принята была несколько упрощенная ведомость, однообразная для всех шести членов комиссии, исследовавших другие районы Нагорной полосы.

В настоящей ведомости приведено вычисление земель всего юрта селения, включая в него и леса, которые взяты Управлением Государственными Имуществами в свое ведение; площадь этих лесов показана особо в графах 22 и 23-й, с подразделением на удобные для обращения в другие сельско-хозяйственные угодья. И не удобные для такого обращения. Вычтя площади их из общей площади юрта, показанной в 11-й графе, получим количество удобной и неудобной земли юрта, каковая и показана в графе 24-й с выводом среднего количества ее, причитающегося на семью (гр. 25-й); вычтя же из этого последнего числа и не удобную землю, получим одну удобную землю, подразделяющуюся по естественным условиям местности на пахотную, сенокосную, пастбищную и выгонную. Выгонная и пастбищная земля, вычисленная по упомянутым съемкам, показана в графе 21-й; вычтя эту площадь из удобной земли (без леса), получим площадь пахотной и покосной земли.

В графах 12–18-й показаны подсчеты «загонов» и «косарей», как единиц хозяйственной меры пахотной и покосной земли, существующей у населения. Подсчеты эти сделаны из данных подворного опроса населения: в 12 и 13-й графах показано, сколько у каждого общества и селения имеется «загонов» и «косарей» по праву первого займища и обработки земли; в 14 и 15-й – сколько их же состоит в пользовании поселения по праву бессрочного залога («кериесна») и за какую сумму заложены земли, в 17 и 16-й – сколько в пользовании по праву покупки земли («куртезена») и сколько за нее заплачено, в 19 и 20-й – сколько «загонов» и «косарей» общество дает своим членам в виде паев из общественной земли и, наконец, в 18-й графе показано мечетское имущество или, правильнее «вакуф», состоящий из пожертвованных на благотворительные дела «загонов» и «косарей».

В 4, 5, и 6 графах показано число семейств и душ того и другого пола всего населения вместе с посторонними лицами, постоянно проживающими в селениях; число семейств и душ только одной последней категории показано в 7, 8 и 9-й графах; в 26-й графе показано число семейств безземельных и малоземельных домохозяев, причем под словом малоземельные в данном обществе приняты мной условно те домохозяева, которые имеют «загонов» и «косарей» менее среднего количества их на семью. Наконец, по каждому селению и обществу показано (в особой ведомости) количество разного скота и среднее число голов его, причитающееся на семью.

В принятой же комиссией ведомости посторонние, безземельные и малоземельные лица особо не показаны; удобные земли разделены на пахотные, покосные и выгонные, и пастбищные, вычисленные на основании съемок, и сделаны выводы количества их, причитающиеся на душу мужского пола. Неудобные земли, входящие в юрт, а также и леса, состоящие в ведении Управления Государственными Имуществами, не показаны; затем в ней показано: сколько у населения разного скота и сколько каждого отдельно приходится на семью; сколько собирается в пудах хлеба – всего на душу и, наконец, сколько накашивается пудов сена.

Ввиду более полного содержания моей ведомости, отвечающей вполне содержанию самой статьи «Горные чеченцы» и имеющей такие, например, ценные указания, как покупка и залог земель и на какую сумму, я оставляю ведомость в первоначальном ее виде и не приношу той, которая принята комиссией.

*Н. Иваненков*

№ обществ.	№ селеніи.	Названіе родопъ, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣст. (десятины).		Частиюла		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				По праву перв. зажит.		
				м.	ж.		м.	ж.			Зажитовъ	Косарей.	
1	1	3-й участокъ Грознен- скаго округа. ДАЧУ-БОРЗОЙСКОЕ О-во. сел. Дачу-Борзой . . . .	110	202	262							115	
	2	пос. Улусъ-Коргъ. . . .	76	168	151							92	расчисти.
		Всего . . . .	186	480	413				7439.0	7608.7 <sup>1)</sup>	207		
2	3	«ВАРАНДИЦЫ» состоятъ изъ трехъ отдѣльныхъ де- ревиныхъ обществъ. с. Больше-Варанды . . . .	84	198	198							258	233
		Отецъ отъ него:											
	4	Сюзи . . . . .	64	161	152							271	276
	5	Сюреты . . . . .	7	24	25							40	28
	6	Дуба хуторъ . . . . .	6	16	22							27	19
		Итого . . . .	161	399	397				12839.9	12972.0	596	728	
3	7	с. Мале-Варанды . . . .	116	312	295				1869.7	1869.7	573	287	
4	8	с. Чышки . . . . .	69	200	190	1	1	2	6132.0	6173.3	82	111	
5	9	с. Вашендерой. . . . .	169	343	387	16	58	68	489.8	781.7			
6	10	с. Цогуной (Хамковцы). .	91	173	196	12	24	24	428.1	428.1	102	142	
		На горъ Памятой-Ламъ . .							518.0	518.0			
		«ПАМЯТОВЕВЦЫ».											
7	11	с. Памятой. . . . .	63	154	146	11	33	30	650.1	650.1	142	142	
8	12	с. Бекумъ-Кале . . . . .	76	195	178	7	14	13			170	53	
9	13	с. Гурушъ-Коргъ . . . . .	58	126	129	4	13	6	1318.6	1318.6	124	73	
		Всего . . . .	197	475	453	22	60	49		1968.7	436	270	

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ спорный участокъ--полюса у «Ке-леги» (три дуба) съ с. Пухой 25 дес.

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное сродство).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Южного пользования (выгозы и пастбища).	Лесъ состоящих на пд. Уп. Г. Нм.		земли (безъ лесов.)		
Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.		Затонный	Косарей.		Годный къ раскореньхъ.	Ногоди. къ раскореньхъ.	Всего.	На семью	
					330	330						
					330	330	255	3054.6	3458.5	1095.4	5.9	
		181	2445	3	42	84						
		106	962		32	64						
		16	260		4	7						
					3	6						
20	55	303	3607	3	81	161	165	9111.9	2190.7	1669.4	10.3	45
		77	1300	8	348	118	12	821.3	451	597.4	5.1	55
					207	138	275	4799.6	670.4	703.3	10.2	33
6	124	230	2972		225	155	48			781.7	4.6	77
		23	230		332	249	245			946.1	10.3	56
5	50	21	430	4	43	43						41
22	350	19	310	1	53	106			215	435.0	3.1	41
2	53	61	780	1	36	58		1010.6		308.0	5.3	38
29	455	101	1520	6	132	207	137	1010.6	215.0	742	3.7	120

№ обществ.	№ колонн.	Названіе родоп., земель- ныхъ, обществъ и въ нихъ сезонн.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣст. (десятинахъ).		Частинокъ По праву перв. зажит.	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.					
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и яхъ).	Всего.	Зажитыхъ.	Косарей.
10	14	с. Борзой съ от. Тужсой. . .	140	288	315	14	83	29			731	561
	15	Ревдухи . . . . . (одна же и Гурчичи).	167	419	397	21	46	40			522	456
		Всего . . .	307	707	712	35	79	78	6699.3	6814.3	1253	1027
11	16	с. Саты . . . . .	60	139	136				1003.9	1003.9	102	165
		с. Гумиен . . . . .							1400.4	1400.4		
17		с. Юкеръ-Келой . . . . .	33	92	88				746.1	746.1	71	78
		Всего . . .	93	231	224	8	14	14	3150.4	3150.4	263	243
12	18	с. Хали-Келой . . . . .	277	503	477				3219.2	3219.2	408	294
13	19	с. Соной . . . . .	73	180	165	1	1	1	1909.4	1909.4	124	147
		Безъ названій родопъ.										
14	20	с. Маршенъ-Кале (съ отселк.)	110	244	230						311	198
	21	с. Халп-Кале (съ отселк.) .	61	175	163						329	149
		Всего . . .	171	419	393				2082.0	2082.0	640	347
15	22	с. Гатынъ-Кале . . . . .	97	268	235	18	54	56	454.8	454.8	209	253
	23	с. Беккой . . . . .	53	145	130						98	134
	24	с. Мусель-Кале . . . . .	29	84	55				174.6	174.6	115	18
		Всего . . .	179	497	440	18	54	56	629.4	629.4	422	405

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное сродство).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Южного пользования (выгона в пастбища).	Лесъ состоящихъ подъ Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)		
Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.		Затонный.	Косарей.		Годный къ раскореньхъ.	Ногоди. къ раскореньхъ.	Всего.	На семью	
134	1349	311	3039			411						
79	723	146	3116			360						
213	2074	457	6155			771	938	5151	384	3299.0	10.7	71
6	50	17	180		120	120		1088.3		1315.9	21.9	27
		1	25					154.2		591.9	17.9	7
6	50	18	205		120	120	1103	1242.5		1907.8	20.5	34
4	40	117	2383	14		277	306	2010.8	165.6	1042.8	3.7	51
15	127	66	1305	3	57	57			1472.9	1608.6	22.1	23
33	340	142	1800		55	220						61
17	162	58	625	22	30	123						46
50	502	200	805	22	85	342	423	466.3		1615.7	9.4	107
12	223	65	1742			106		62.1		392.7	2.7	62
23	342	31	720	9								26
11	250	4	90	4						174.6	6.1	12
45	555	100	2552	13		106	78	62.1		567.3	3.1	100

№ обществ.	№ селеніи.	Названіе родоп., земель- ныхъ, общества и въ нихъ селевій.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣстн. (десятинахъ).		Частиюла По праву перп. зпит.	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.					
				м.	ж.		м.	ж.				
Удобной (въ т. ч. и жечь).	Всего.	Засѣнокъ.	Косарей.									
16	25	с. ЧАНАХОЙЦЫ. Частъ дру- гая и большіе часть вхо- дитъ въ составъ 4-го уча- стка Грозненскаго округа	57	172	173	3	21	10	812.7	820.1	220	208
17	26	слоб. Шатой и укр. Шатой .	19	33	29	48	75	75	715	715		
Итого въ 3-мъ участкѣ			2146	5031	4920	161	386	376	51017.6	51659.7		
4-й участокъ Грознен- скаго округа. Ш А Р О Е В Ц Ы 5).												
18	27	с. Шарой съ хутор. и отсел.	308	925	772	2	7	5			1227	731
	28	с. Джелгатай съ хут. и отс.	69	188	168						168	130
Всего . . .			377	1113	940	2	7	5	1887.3	1910.3	1395	861
19	29	с. Шикарой съ хуторами .	138	338	306				1703.2	1703.2	638	37
20	30	с. Ханмадой съ хутор. и отс.	201	520	500	1	6	6	5274.5	5399.5 <sup>1)</sup>	1117	914
21	31	с. Кеселой . . . . .	80	193	185				2177.7	2553.5	456	416
«ДЗУМСОЙ». Родъ, состо- ящій изъ 10-ти селе- вій, раздѣленныхъ въ 1906 г. на два старшинства: 1) Му- жарское и 2) Кумуртъ-Ка- линское, составляющие одно земельное общество.												
22		ДЗУМСОВСКОЕ Об-во: 1) Мужарское старш.										
32		с. Кепты (самое старое сел.)	27	65	68						62	97

<sup>1)</sup> Просьба о переселеніи въ другое мѣсто по усмотрѣнію правительства, такъ какъ на Инженернаго вѣдомства. <sup>2)</sup> У Шароспена есть во владѣніи два спорныхъ съ Саидухоевцами Учр. Земл. и Гоезд. Имущ. 1261.5 д. Сверхъ того въ Хулуидой спорный съ ними участокъ 248 д.



Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное ссудител.).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Общего пользования (выгоны и пастбища).	Лес в состоянии паш. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)		
Затонный и косм. реф.	Цена въ рублкахъ.	Затонный и косм. реф.	Цена въ рублкахъ.		Затонный и косм. реф.	Затонный		Косм. реф.	Годный къ раскоренью	Ногоди. къ раскоренью	Всего.	
	53	72	970		55	50	199	518.4	325	301.7	5.3	231
										39.0	5.87)	
							4184	26249.3	8141.2	4479	2.8	794
310	5397	1050	47558	77		616						181
116	2238	101	3300	15		138						50
428	7635	1150	50658	92		754	766			1910.3	5.1	231
56	725	386	12260	14		690	827			1703.2	12.3	97
173	2231	600	11431	45		402	1946		1018.4	4581.1	21.8	124
4	30	272	5180	12		80	1375		307.1	2246.4	28.1	
3	70	28	315	7								15

оны и усадьбы заносятся лозь и камилж. 2) На порешныхъ 20.5, если не считать пладный частна, (см. Сандух. об-во.). 4) Въ числѣ ихъ «ГИНДУ»; участокъ, находящійся въ вѣдѣніи входилъ въ пользованіи Хакмадон по разр. иначал. съ 1868 г.

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопъ, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣстн. (десятины).		Частности	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				По праву перв. званіи.	
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и пашн).	Всего.	Земельн.	Косарей.
	33	с. Гудерхой . . . . .	8	15	16						15	30
	34	с. Махты . . . . .	15	36	31						24	72
	35	с. Исмаилъ-Кале . . . . .	25	63	55						70	105
	36	с. Мушбиро . . . . .	50	147	124						10	300
	37	с. Эли-Кале . . . . .	15	39	35						43	182
	38	с. Чиги-Кале . . . . .	11	26	25						23	62
	39	с. Алдамъ-Кале . . . . .	10	37	35						39	190
		Всего у Джумсуевцевъ	161	428	389						376	1038
		2) Кумуртъ-Калишеное стар- шинство:										
	40	с. Хильдижи . . . . .	26	63	60						145	204
	41	с. Кумуртъ-Кале . . . . .	60	151	147						153	323
		Всего у Кумурткал.	86	214	207						298	527
		Итого по всемъ об-щ.	247	642	596				6230,3	6354,4 <sup>1)</sup>	674	1565
		«МУЛКОЙ». Родъ, состоя- щій изъ 14-ти селеній, раздѣленныхъ на два старшинства: 1) Гухоевское, въ которое входятъ с.с. Сай- рой и Конжухой рода Ча- нахой., и 2) Бентгоровское с. Пенхой, составляю- щихъ особый родъ.										
23		ГУХОЕВСКОЕ Об-що:										
	42	с. Сайрой . . . . .	40	97	87				200	200	171	23
	43	с. Конжухой . . . . .	23	47	46				486,6	486,6 <sup>2)</sup>		

1) Въ означенной площади находится участокъ Хиджи Ули Хиджиена и его семейства—

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
лическ. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Ошного пользования (выгоны в пашенных).	Лесъ состоящих на паш. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земелье среднему).
Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.		Затонный.	Косарей.		Годный къ раскорчевкѣ	Ногоди. къ раскорчевкѣ	Всего.	На семью	
		22	520									2
5	100	87	1170									6
11	130	130	2500									11
30	545	229	2500	5								
19	328	3	150									1
7	140	20	410									
		30	385									
75	1313	549	8110	12								
		34	490	7								9
125	1745	75	1000									32
125	1745	109	1490	7								
200	3068	658	9600	19			2074		1627.6	4092.8	16.6	78 <sup>2)</sup>
47	487	56	768							200	5.0	21
18	70	220	2550				537			486.6	21.1	9

фес. 2) Поля лесов и участка Улмы Ходжіева. 3) Изъ нихъ спорный съ с. Гухомъ 234.8 д.

фс. 2) Пашъ лесъ и участка Уммы Хаджіева, 3) Пашъ ихъ спорный съ с. Гухомъ 234.8 д

№ общины.	№ колонии.	Название родопы, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ сезоний.	НАСЕЛЕНИЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. десятн. (десятины).		Частности	
			Душъ.			Душъ.					По праву перв. злит.	
			Семей.	м.	ж.	Семей.	м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и жер.)	Всего.	Засѣновъ	Косарей.
24	44	с. Чухой . . . . .	22	68	59						132	31
	45	с. Гухой . . . . .	69	169	182			2204.5	2347.3	403	160	
	46	с. Узматъ-Кале . . . . .	48	144	122					269	167	
		Всего . . .	202	525	490			3215.9	3268.7	1002	487	
		БЕНГОРОВЕВСКОЕ О-во:										
	47	с. Джайле . . . . .	20	68	74					87	9	
	48	с. Коштерой . . . . .	15	52	44					39	6	
	49	с. Басхой . . . . .	22	64	48					32	12	
	50	с. Хахедерой . . . . .	10	21	23					17	1	
	51	с. Ирвахой . . . . .	5	23	17					6		
	52	с. Медерхой . . . . .	16	62	41					37	0	
	53	с. Хурикой . . . . .	31	92	85					133	20	
	54	с. Белгородъ . . . . .	8	23	23					18	18	
	55	с. Хаваръ-Кале . . . . .	10	20	26					33	34	
25	56	с. Котты . . . . .	33	98	77					90	124	
	57	с. Боурой . . . . .	17	47	54					44	33	
		Всего . . .	187	570	512			2465.0	2556.7	557	612	
	58	с. Пешхой . . . . .	21	62	57			6015.2	6141.6	295		

1) Пешхой бозмилъ фамилія. Большинство ихъ живутъ на равнинѣ и пользуются

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельные ссудиты).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Общого пользования (выгоны и пастбища).	Лесъ состоящ. къ пдд. Уп. Г. Нм.		земли (безъ лесов.)		
Затонить и косарей.	Цена въ рубльхъ.	Затонить и косарей.	Цена въ рубльхъ.		Затонить	Косарей.		Годный къ раскорчевкѣ	Ногоди. къ раскорчевкѣ	Всего.	На семью	
5	106	24	600			44		379,6	1967,7	14,2	18	
59	397	116	1996			138					38	
24	233	32	550			96					6	
153	1293	537	6524			278	1491					
7	30	9	45								6	
10	100	10	70								7	
37	495	5	110								14	
1	30										7	
		5	50								5	
12	390	70	700								16	
17	38	5	20								15	
28	229	9	80								4	
		17	300								22	
25	143	3	110								11	
138	1455	133	1458				1120		581,4	1975,3	10,5	112
							2567		2121,6	4020,0	191,4 <sup>1)</sup>	

ми въдѣл, поэтому таковой большой надѣлѣ.

№ обществ.	№ селеніи.	Названіе родоп., асимилантъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						ЗЕМ				
			Общее число.			Въ томъ числѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. десятн. (десятины).		Частинокъ		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				Удобной (въ т. ч. и лѣсн.).	Всего.	По праву перп. злит.
				м.	ж.		м.	ж.	Законоп.	Косарей.			
26		ЧАНТИНСКОЕ или ИТУМ-КАЛИНСКОЕ Об-во. Оно состоитъ изъ двухъ старшинствъ:  1) Итумкалинское старш.											
	59	с. Итумъ-Бала . . . . .	73	182	197							424	2
	60	с. Нижн. Цюрикхой . . . .	6	17	13							38	1
	61	с. Верх. Цюрикхой. . . . .	6	22	24							70	3
	62	с. Чоначу . . . . .	12	27	18							43	10
	63	с. Кожедой . . . . .	56	108	116							308	53
	64	с. Мужилдачъ . . . . .	10	20	20							132	25
	65	с. Хирохой . . . . .	12	28	39							129	20
	66	с. Сесехой . . . . .	17	39	34							179	84
	67	с. Мухомыхан. . . . .	24	54	46							154	67
	68	с. Даламыхан . . . . .	4	7	5							5	3
		Всего . . . . .	220	504	512	1	2	3	2191.7	2243.7	1482	340	
		2) Таабичинское старш.											
	69	с. Таабичи. . . . .	16	42	48							111	47
	70	с. Цирядой . . . . .	18	41	49							80	59
	71	с. Закии . . . . .	8	21	15							31	13
	72	с. Даргялой . . . . .	34	86	80							119	33
	73	с. Хатархой . . . . .	6	17	17							20	14
	74	с. Марюшии . . . . .	8	21	24							89	16
	75	с. Дыгъ-Казе . . . . .	20	48	48							99	30
	76	с. Шуляхой . . . . .	21	40	49	1	2	3				73	28

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельные ссудиты).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Ошного пользования (выгозы и пастбища).	Лесъ состоящ. къ пдд. Уп. Г. Нм.		земли (безъ лесов.)		
Затонить и коси-рей.	Цена въ рублѣхъ.	Затонить и коси-рей.	Цена въ рублѣхъ.		Затонить	Косирей.		Годный къ рас-коренью	Ногоди. къ рас-коренью	Всего.	На сѣмью	
55	1035	63	860	8	146	146						32
4	40	4	50		12	12						2
3	53	4	66		12	12						
3	27	23	440		22	22						11
16	467	35	611		109	109						21
1	25	17	340		20	20						1
9	173	21	610		24	24						3
8	45				32	32						1
20	215	6	80		48	48						10
44	275	10	94		8	8						
193	2355	183	3151	8	433	433	1044		55,2	2188,5	9,9	81
18	72	44	500	10		18						
13	37	285	4028			36						
23	170	61	890			12						3
45	1087	49	2020			66						10
						12						5
6	20	2	50			16						2
40	447	38	1123			26						7
10	80	94	2277			32						6

№ обществ.	№ селеніи.	Названіе родоп., земель- ныхъ, обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ съеми въ 200 г. десятъ. (десятины).		Частности		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				Удобной (въ т. ч. и десятъ).	Всего.	По праву перв. зажит.
				м.	ж.		м.	ж.	Зажитыхъ	Косарей.			
27	77	с. Хисъ-Кало . . . . .	34	92	75							202	68
	78	с. Тыча-Ханя . . . . .	5	18	10							33	10
	79	с. Цаматой . . . . .	27	74	63							199	259
	80	с. Итынгъ-Кулинь . . . .	15	55	45							143	106
	81	с. Хурькой . . . . .	22	46	53							55	4
	82	с. Гуан-Кало . . . . .	10	29	28							44	18
	82	с. Селеды . . . . .	37	106	99							328	36
	84	с. Зурабъ-Аудъ . . . . .	16	34	37							18	11
	85	с. Курчили . . . . .	33	83	81							276	25
	86	с. Пты-Кало . . . . .	7	21	22							40	9
	87	с. Бастъ-Кало . . . . .	4	11	11							8	
	88	с. Ургали . . . . .	36	86	83							319	75
		Всего . . . . .	376	971	934	1	2	3	6000,2	0040,1	2286	871	
		ХАЧАРОВСКОЕ Об-во. Состоятъ нынѣ изъ двухъ старшинствъ:											
		1) Видучинское старш.											
	89	с. Видучи . . . . .	41	129	134							154	6
	90	с. Коахадой . . . . .	106	270	242							138	110
	91	с. Шокале . . . . .	22	62	57							101	
	92	с. Паламхой . . . . .	37	94	77							70	85
	93	с. Гамгой . . . . .	85	247	226	2	6	5				381	427
	94	с. Атенбау . . . . .	102	292	266							472	490
		Всего . . . . .	494	1094	996	2	6	5	6629,3	7566,9	1316	1127	



Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
лическ. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Южного пользования (выгоны и пастбища).	Лесъ состоящих на пд. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земель среднито).
Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рубльхъ.		Затонный	Косарей.		Годный къ раскореньхъ	Ногоди. къ раскореньхъ	Всего.	На семью	
30	260	185	2010			48						4
3	30	2	40			8						2
16	260	51	1753			41						7
		13	300			26						
4	32	26	1200			28						15
7	22	54	2035			16						3
33	269	53	1054			56						2
28	166	218	3586			16						4
20	415	41	882			52						
		45	870			16						
3	20	10	620									4
10	62	100	1623			48						6
309	3458	1371	26861	40		577	1036		1056.5	4992.6	13.2	80
30	269	108	1640	3		23						25
94	1271	281	3988	8								50
14	50	17	203			19						11
95	1580	157	2525									15
63	1444	181	2401	36								25
81	773	136	2295	28								14
377	5339	880	13052	65		42	3961		1845.3	5741.6	11.6	140

№ обществ.	№ колонн.	Название родоп., земель- ныхъ, обществъ и въ нихъ сезонн.	НАСЕЛЕНИЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣснѣ. (десятинахъ).		Частинокъ		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				Законоп.	Косарей.	
				м.	ж.		м.	ж.					
		2) Аудыское старш.											
95		с. Матпарой (адъсь же и с. Хачарой) . . . . .	86	236	209							218	85
96		с. Селеты . . . . .	109	303	284							264	165
97		с. Камкъ . . . . .	23	64	61							63	
98		с. Аудм . . . . .	10	37	31							35	13
99		с. Менды . . . . .	13	51	43							23	15
		Всего . . .	241	691	628				2316.3	2369.9		503	278
		ДЫШНИНСКОЕ Об-во. Оно состоитъ изъ двухъ старш.											
		1) Тусхаровское старш.											
100		с. Тусхарой . . . . .	60	165	154							337	138
101		с. Эвяхой . . . . .	27	83	89	1	2	4	616	634		279	232
102		с. Вяхой . . . . .	42	106	99							238	142
		Всего . . .	129	354	342	1	2	4				854	512
		Тусхарой и Вяхой особый надѣлъ отъ сел. Эвяхой (настоище общее) . . .	102	271	253				1227.2	1296.0			
		2) Вечикское старшинство:											
103		с. Амвале . . . . .	42	101	93							149	68
104		с. Пязидой . . . . .	23	66	63							83	33
105		с. Батырхой . . . . .	30	93	61							189	48
106		с. Вечикъ . . . . .	36	84	88							207	139
		Всего . . .	131	344	305				1744	1744		628	318

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Общего пользо- вания (выгоны и пастбища).	Леса состоящих под Уп. Г. Нм.		земли (безъ леса.)		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное сродство).
Затонная и коса- рей.	Цена въ рубляхъ.	Затонная и коса- рей.	Цена въ рубляхъ.		Затонная	Косарей.		Годный къ рас- коренью	Ногоди- къ рас- коренью	Всего.	Из сего	
130	2545	104	2601	43								58
203	2757	116	2075	40								73
18	310			17								16
11	110			14								6
9	93	13	125									10
71	5815	233	4801	114			463		798.8	1571.1	6.4	163
117	1200	127	1687	5		60						34
75	407	75	320	4			425			631.0	23.5	7
70	539	26	340			42						29
262	1146	228	2347	11		102						
							698			1296.0	12.7	63
24	165	57	1400									34
29	105	36	280									22
17	125	73	1111									15
31	755	108	2155									18
101	1150	274	4946				801		545.0	1199	11.8	89

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопъ, земледѣльн. обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ числѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. мѣснѣт. (десятинъ).		Частновла.		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.						
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и ясел).	Всего.	Земельн.	Косарей.	
29		ЦАЦХОВСКОЕ Об-во:											
	107	с. Цацхой . . . . .	30	83	78	1	3	1	893	893	353	87	
	30	Бауловское старинное соединеніе въ себя двѣхъ родовъ: «БАУЛОЙ», селеніи котораго составляютъ Бауловское общество, вассальное почти весь бассейнъ р. Баулой-ахъ.											
	108	с. Баулой . . . . .	34	90	87						277	432	
	109	с. Вердахой . . . . .	19	49	46						174	173	
	110	с. Тухой . . . . .	28	77	68						298	319	
		Всего . . .	81	216	201	4	11	10	2387	2410	749	924	
31		и ТАНГУХОЙСКОЕ Об-во											
	111	с. Тангухой . . . . .	14	33	33				200	200	42	54	
		«ТЕРЛОЙ», вассальный весь бассейна рѣчки пѣмютей тра названія: Нинарой въ верху, Бошия въ срединѣ и Кирды въ низу. Каждое изъ нижеупомянутыхъ селеній имѣетъ обособленный юртъ.											
32	112	с. Нинарой . . . . .	58	159	153				860.6	860.6	394	387	
33	113	с. Кинухой . . . . .	18	49	43				389.0	391.0	191	123	
34	114	с. Босхой . . . . .	6	23	21				226.9	228.2	59	77	
35	115	с. Горой . . . . .	2	5	3				218.7	218.7			
36	116	с. Отты съ отсел.	25	51	46				302.1	302.1	148	143	
	117	комъ Мацарой . . . . .	5	20	8						26	13	

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
лическ. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого			
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Обычно пользова- ния (выгона и пастбища).	Лес в состоян. к лд. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)			
Затонный и косарей.	Цена въ рублахъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рублахъ.		Затонный	Косарей.		Годный къ рас- коренью	Ногоди- къ рас- коренью	Всего.	На семью	Число семей беззем. и малозем. (акцион. земель среднито).	
		32	275	8			62		423.0	470	15.7	18	
4	30	50	1000										
		67	1050										
4	30	117	2050				1680		96.0	2314	28.6	46	
17	80	3	106						30.0	170.0	12.1	5	
35	100	4	30				610			860.6	14.8	34	
24	100	80	584			180	176			301.0	21.7	6	
						12	174			228.2	38.0	1	
		280	2400				86			218.7	109.3		
67	404	30	300				103			302.1	10.1	3	
		30	300									2	

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родовъ, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. десятн. (десятины).		Частиюкла	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.		Удобной (въ т. ч. и пашн.).	Всего.	По праву перп. запит.	
				м.	ж.		м.	ж.			Запасной	Косарей.
118 119		с.с. Верх., Средн. и Нижн.	40	100	117				1592.4	1600.4	642	687
37 120		Бары (Багры) . . . . .										
38 121		с. Идыхой . . . . . (На бассейнь р. Баулой).	12	26	41				542.0	562.0	112	73
39 122		с. Бошни . . . . .	9	31	25				429.2	438.8	85	95
40 123		с. Желешни . . . . .	19	48	45				358.5	858.5	102	37
41 124		с. Котты . . . . .	17	38	41				213.0	213.0	32	23
42 125		с. Сенахой . . . . .	5	23	14				95.0	95.0	70	75
43 126		с. Ушни . . . . .	50	121	110				627.5	637.2	198	136
44 127		с. Гезикой . . . . .	10	31	25				539.4	544.4	159	136
45 128		с. Пенъ-Басхой. . . . .	3	18	8				392.8	398.3	40	30
46 129		с. Корочи съ отсад- . . . . .	6	12	15						53	25
	130	комъ Хорсепеды . . . . .	4	4	10				901.9	913.4	100	37
47 131		с. Артской . . . . .	7	25	24						94	32
48 132		с. Эль-Теле . . . . .	7	22	20				314.5	314.5	150	50
49 133		Западный и восточный с. Помой (на правой сторо- нѣ р. Ч.-Аргунъ) . . . . .	13	27	31				2581.3	2767.0	82	3
		Всего . . . . .	316	847	800				16584.7	16843.1	2737	2174
50		Безъ названіе родовъ: ЦЕСИЙСКОЕ Об-во.										
	134	с. Цеси . . . . .	45	122	122				5074.7	5449.4	273	406
51		ХИМОЕВСКОЕ Об-во.										
	135	с. Химой . . . . .	165	449	394				3192.0	3282.7	709	423

1) Въ этомъ селеніи нѣтъ Магометъ-Хаджи Алиевъ, находясь въ Сиріи, является какъ

1) Въ этомъ селеніи нахл. Магометь-Хаджи Алиевъ, нахонецъ изъ Сиріи, имѣетъ какъ

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
личесн. (родовой и собственной).						Общественной.					Итого земли (без леса.)		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земные средины).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечет- ной.		Пашовой.		Южного пользо- вания (выгозы и пастбища).	Леса состоят. из пл. Уп. Г. Нм.		Всего.	На семью	
Затонный и косе- рей.	Цена в рублях.	Затонный и косе- рей.	Цена в рублях.			Затонный	Косарей.		Годный к рас- коренью	Ногоди- к рас- коренью			
217	1320					120	1145			1600.4	40.0	22	
							451			562.0	47.0	2	
		20	120				199			438.8	48.7	5	
66	245					95	277			358.5	18.3	10	
21	74						195			213.0	12.5	8	
						20	51			95.0	19.0		
227	818	98	275				425			637.2	12.7	11	
10	80	440	1400				205		131.3	413.1	41.3	3	
		230	970				315			398.3	132.8		
		44	310				555		122.0	791.4	46.5	2	
60	300						257			314.5	44.9		
						78	1042		1397.6	7369.4	566.8		
726	3600	1256	6749			505	6263		1650.9	15192.2	46.0	109	
33	148	18	190	1		45	2024		902.5	4546.9	101.0	10	
246	3618	209	6468	31		165	2037			3282.7	19.9	96	
обственность больше 1/3 части обрабатываемых земель.													

обеспеченность более 1/3 части обрабатываемых земель.

№ обществ.	№ селеніи.	Названіе родоп., землевла- дѣльн. обществ. и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						ЗЕМЛИ.				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ съеми въ 200 г. мѣснѣт. (десятинахъ).		Частиюла		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				Заготовъ	Косарей.	
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и лѣсн.)	Всего.			
52		«ЧАПАХОЙ». Родъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ группъ селеній, именующихъ по именамъ селеній, откуда происходятъ старшины:											
		УШКАЛОВСКОЕ Об-во.											
136		с. Данъ-Кале . . . . .	35	83	76							82	60
137		с. Денъ-Кале . . . . .	34	69	69							43	55
138		с. Ушкалой (самое старое) .	41	98	90							99	35
139		с. Банаитхой . . . . .	28	58	52							77	27
140		с. Цикарой . . . . .	20	37	41							80	50
141		с. Атхой . . . . .	8	11	15							33	
142		с. Тутуянки . . . . .	8	14	22							15	
		Всего . . .	174	370	365				852.1	874.9	429	207	
53		БУГУРОВОЕ Об-во.											
143		с. Салъ-Кале . . . . .	24	84	71							83	43
144		с. Дугорой . . . . .	22	55	57							63	72
145		с. Басхой (самое старое) .	9	34	25							22	43
146		с. Тумеръ-Ахки . . . . .	20	73	42							27	58
147		с. Ёрдиты . . . . .	20	50	48							52	29
148		с. Вугурой . . . . .	23	60	66							60	78
149		с. Хавхарой . . . . .	3	10	6							5	8
150		с. Джага-Кале . . . . .	7	18	16							31	43
151		с. Лехой . . . . .	8	18	16							27	22



Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акции, земельные ссуды).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Южного пользо- вания (выгоны и пастбища).	Лес в состоянии паш. Уп. Г. Им.		земли (без акц.)		
Затонный и косе- рей.	Цена в рублях.	Затонный и косе- рей.	Цена в рублях.		Затонный	Косарей.		Годный к рас- корчевке	Ногоди. к рас- корчевке	Всего.	На семью	
76	1063	31	380	3								24
28	314	29	760									26
20	233	78	1422	5		41						30
25	392	3	91	3		28						20
6	83	17	670	1								12
6	50					8						6
		56	950			8						5
171	2135	214	4273	12		85	395			874.9	5.0	123
71	908	71	1407			24						11
43	685	31	583			22						5
11	244	3	70			9						3
25	665	17	278									3
39	360	16	308			20						12
44	863	108	1590			23						17
												1
23	115					7						1
26	240	1	20			8						6

№ обществ.	№ колоний.	Названіе родопы, земледельц., общества и въ нихъ сезоновъ.	НАСЕЛЕНІЕ.						ЗЕМ			
			Общее число.			Въ томъ числѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. мѣснѣт. (десятины).		Частинокъ	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.					
				м.	ж.		м.	ж.				
								Удобной (въ т. ч. и лѣсъ).	Всего.	Законоп.	По праву перп. запнт.	Косарей.
54	152	с. Хахадерой . . . . .	19	50	32						62	56
	153	с. Царенъ-Казе . . . . .	5	18	16						13	11
		Всего . . . . .	100	425	397				1594.4	1662.6	439	448
		ГУЧУМЪ-КАЛИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.										
	154	с. Гучумъ-Казе . . . . .	103	304	254						253	140
55	155	с. Башентъ-Казе . . . . .	22	57	47						71	5
		Всего . . . . .	125	361	304				2729.4	2729.4	325	145
		САНДУХОВЕВСКОЕ Об-во.										
	156	с. Кебосы (Нижн. и Верхн.)	16	46	43	1	5	5			158	101
	157	с. Кочи . . . . .	41	140	147	5	17	16			351	193
56	158	с. Черъ-Казе . . . . .	29	86	84						281	190
		Всего . . . . .	86	272	274	6	22	21	4292.6	10166.5	785	484
		Сверхъ того спорный съ Широенцами										
		участки { № 1-й . . . . .							804.8	1211.4 <sup>1)</sup>		
		{ № 2-й . . . . .							406.6			
56		ХУЛУНДОВЕВСКОЕ Об-во.										
	159	с. Хулундой . . . . .	100	279	219				5176.4	8742.9 <sup>2)</sup>	279	282

1) Спорный приходится на семью по 15 дес., но они ею не пользуются. 2) Изъ обществъ, зенный шельфъ 12 8.4 д.; въ обществъ же учтено 1456.4 дес. Учтено въ «Хиндугу» находится 14.6 дес. на семью. Безъ участия № 3, но съ плановыми — 5776.4 д., всего же 8494.9 дес.

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
личесн. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого земли (безъ леса.)		
По праву залога.		По праву покупки.		Мечет- ной.	Пашовой.		Общого пользо- ваний (выгоны и пастбища).	Леса состоят. къ плд. Уп. Г. Им.		Всего.		Число семей беззем. и малозем. (пашощ. меньше среднего).
Затонотъ и коси- рей.	Цена въ рубляхъ.	Затонотъ и коси- рей.	Цена въ рубляхъ.		Затонотъ	Косарей.		Годный къ рас- коренью	Ногоди- къ рас- коренью	Всего.	На семью	
4	30	32	460		19							16
9	110	2	100		2							2
285	4200	281	3549		134	675		394.5	1268.1	7.9	77	
28	1068	144	2961		168							57
46	585	4	90		110							2
114	1653	148	3051		278	1181		335.0	2394.4	19.1	59	
5	200	163	3220	3								5
73	510	70	810	10								19
37	245	4	120	2								21
115	955	237	4150	15			9272		444.2	9722.3	113.0	45
35	843	135	3144	14	200	2677		218.1	8276.8	82.8	66	

ного числа участки № 3 спорный съ Хаккидоемъ имеютъ 248.0 д. и участокъ Хиконгу ва-  
по рѣшенію Намзетинна 1868 г. въ арендѣ по 33 р. въ годъ. Ост. и спорный дають еще по  
бездѣлю—8276.8 д., т. е. по 82.8 на семью, беззем. и малозем.—66.

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопы, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣснѣ. (десятины).		Частіюкла По праву перв. званіт.	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.					
				м.	ж.		м.	ж.				
								Удобной (въ ч. ч. и яхвѣ).	Всего.	Загонова.	Косарей.	
57		«ХИНГИХОМЪВЦЫ». Родъ этотъ занимаетъ весь близ- лежащ. р. Цѣлой, или Тѣй- лой. Разбивается на пле- менныхъ земельныхъ об- ществъ, сгруппированныхъ въ два старшинства.										
		ПЕРОЙСКОЕ Об-во (ст-во):										
	160	Селеніе Перой: Амате, Эле-										
	161	виль, Вурой . . . . .	38	80	95				1469.4	1469.4	96	45
	162											
	163	с. Цѣлой съ хуторами . . .	13	40	37				581.2	581.2	33	1
	'64	с. Люньской . . . . .	17	43	41						63	1
		Всего . . . . .	70	163	173				2050.6	2050.6	198	52
58	165	с. Пажинерой . . . . .	16	37	37				891.8	912.8	34	14
59	166	с. Чамгой . . . . .	21	48	42				1608.7	2328.3	45	4
60		Хингихомовская старшинство										
		САКЕНХОЙСКОЕ Об-во:										
	167	с. Сакенхой . . . . .	34	92	80				189.0	189.0	305	66
	168	с. Дуринхой . . . . .	22	59	57				1128.6	1327.6	91	27
		Всего . . . . .	56	151	137						396	93
61		КЕРЕСТХОЙ-ГОРЗИНТ- ХОЙСКОЕ Об-во:										
	169	с. Керестхой . . . . .	27	67	49						60	10
	170	с. Горзинтхой . . . . .	17	46	40						27	1
	171	с. Пожиной съ х.х. Холь- хойрой и Тюльдедь . . .	18	43	57						91	11
		Всего . . . . .	62	156	146				1362.8	1408.2	178	22

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.												
лическ. (родовой и собственной).					Общественной.					Итого земли (без леса.)		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное сродство).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечет- ной.	Пашовой.		Ошного пользо- ваний (выгозы и пашенных).	Леса состоят, кн пл. Уп. Г. Им.		Всего.	Из семьи	
Затонить и коси- рей.	Цена в рублях.	Затонить и коси- рей.	Цена в рублях.		Затонить	Косирей.		Годный к рас- коренью	Ногоди- к рас- коренью			
34	300	27	316			228	636		646.5	822.9	22.8	31
41	130	36	990			78						
23	110	112	2285			102				529.0	7.5	19
67	540	175	3591			408	261		52.2			
12	105	1	20			96	237		91.7	821.1	51.4	4
11	107	32	600			126	2255			2328.3	110.9	19
28	258	14	110			121				189.0	5.5	
8	20	3	60			44			276.4	1051.2	47.7	15
36	278	17	170			165	648					
28	237	31	490			100						
22	100	7	160									
50	337	38	650			100	1010			1408.2	22.7	23

№ обществ.	№ колонн.	Названіе родопъ, земель- ныхъ, обществъ и въ нихъ сезонн.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ числѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣстн. (десятины).		Частинокъ По праву перв. заплт.		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.						
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и пашн.)	Всего.	Законод.	Косарей.	
62		ХИГИХОВСКОЕ Об-во.											
	172	Верхи. и Низы. Хигихой и х. Кентлой . . . . .  Урочище ТЮЛОЙ, состав- ляющее пашеннѣ двухъ до- мотъ Мажіена и Бакаена, состоящ. изъ 32 семействъ, проживающихъ въ разныхъ сезоннхъ (№№ 160—172) Переяслага и Хигихов- скаго старшинства.	34	83	84	1	6	6	5646.8	9522.7	39		
	173	с. Тюлой состоящихъ два мѣста анхонинныхъ . .	5	7	15				2045.8	4827.6	15		
		Итого въ 4-мъ участіи	4574	12619	11949	22	67	64	103417.2	122569.1			
		<b>5-й участокъ Веденскаго округа.</b>											
63		МАКАЖОВСКОЕ Об-во:²)											
	174	с. Педы-ауль (самое старое)	19	40	43						67	42	
	175	с. Пола-ауль . . . . .	42	112	88						140	59	
	176	с. Готъ-ауль . . . . .	32	69	58						76		
	177	с. Альбекъ-ауль . . . . .	23	64	65						104	21	
	178	с. Чавра-ауль . . . . .	11	25	28				3106.0	3188.6	40	1	
	179	с. Джелешни . . . . .	08	145	131						188	140	
	180	с. Ари-ауль . . . . .	00	195	150						200	182	
	184	с. Цогури-ауль . . . . .	9	22	25						35		
	182	с. Бунн . . . . .	60	161	142				315.3	315.3	162	328	
		Всего . . . . .	325	833	730				3421.3	3503.9	1012	777	

²) Кромѣ 5-ти семействъ, живущихъ на зимовникахъ въ Тюлой, пашенными пользуются 1-й уч. сѣмью съ вѣргомъ Ачаловеннхъ имѣющъ 1361 дес., на всемо 3.2 д. и 2-й участокъ Кий-мѣстника за 115 руб. въ годъ.

Д Е П О Л Ь З О В А Н І Е.												
личесн. (родовой и собственой).					Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельное сродител.).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Общого пользованія (выгоны и пастбища).	Лѣсъ состоящ. къ пѣд. Уп. Г. Им.	земли (безъ лѣсов.)			
Затонить и косарей.	Цена въ рублѣхъ.	Затонить и косарей.	Цена въ рублѣхъ.		Затонить	Косарей.			Всего.	На семью		
22	210	8	160			204	4834		131.5	5391.2	288.0	21
						50	1990			4827.6 <sup>1)</sup>		
							57526		16029.0	106540.1	23.0	2040
5	20	8	350									4
8	66	44	822									7
		11	400									8
		62	640							3188.6	12.0	19
		2	30									7
		9	260									54
		14	200									44
2	25	29	460									6
1	20	143	2540							315.3	5.2	25
16	131	322	5702	41			103			3503.9	10.7	169

двѣ фамилии, какъ сказано. 2) У Макаюна, сверхъ того, чрезъполосно находится два участка: селу имѣети 711 дес., на семью 2.2 д., состоятъ въ арендѣ съ 1870 г. по разрѣшенію На-

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопы, земель- ныхъ, общества и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣстн. (десятинъ).		Частности	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				По праву перв. зажит.	Земельн.
				м.	ж.		м.	ж.				
64	183	с. Орсой съ хуторами . . .	50	140	137				803.8	803.8	231	2
65	184	с. Садой <sup>1)</sup> съ хуторами . . .	73	191	207				1389.4	1389.4	311	348
66	185	с. Тондухой. . . . .	27	73	54				238.5	238.5	56	
67	186	с. Хиндой съ хуторами . . .	105	260	228				1736.9	1736.9	314	352
68	187	с. Босохой съ хуторами. . .	82	209	170				1074.0	1074.0	270	441
69	188	с. Цикарой . . . . .	56	130	138				273.4	273.4	243	17
70		«СЕЛЬДОЙ» или ХАРХА- РОЙСКОЕ О-во.										
	189	с. Хархарой (самое старое) съ хуторами . . . . .	36	102	94						265	242
	190	с. Икарой . . . . .	50	144	120						209	132
		Всего . . . . .	86	246	214				1745.1	1745.1 <sup>2)</sup>	474	374
71		ХОЙ-КЕЗЕНОЙСКОЕ О-во <sup>3)</sup>										
	191	с. Хой . . . . .	102	264	226				1784.3	1899.3	297	313
	192	с. Кезеной (имѣетъ особ. над.)	6	21	23				643.1	643.1	60	88
72		«АДЦХОЙ» или РИГАХОЙ. Это общество состоитъ изъ 2-хъ частей: 1) послѣдніе селен- ній расположенныхъ въ 5-мъ участкѣ Веденскаго округа и 2) с. Дзархой, населен- наго изъ с. Ригахой и расположеннаго въ 1-мъ участкѣ Вед. окр.										
	193	с. Ригахой (сам. стар.—Педы)	17	47	46						79	163
	194	с. Торсанъ-буль . . . . .	23	80	65						99	365
	195	с. Парн-буль . . . . .	40	120	110						129	580

<sup>1)</sup> Это селеніе имѣетъ еще налѣвѣ въ юрѣ с. Агаши 1-го участка Веденскаго округа, назн) составляетъ особую площадь по вычисленію 397.7 д. Участокъ находится въ пользованіи стокъ общаго пастбища с. с. Хой-Кезеной 370.8 дес., на семью 3.6 д. Въ числѣ лѣсовъ Хой-Кезеной раздѣлены ихъ споръ съ Андійцами.



Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
личесн. (родовой и собственной).						Общественной.					Итого		Число семей башки, и малосем. (многоц. женные средние).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечет- ной.	Пашовой.		Общого пользо- вания (выгоны и пастбища).	Леса состоящ. къ паш. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)			
Затонный и коса- рей.	Цена въ рубльхъ.	Затонный и коса- рей.	Цена въ рубльхъ.		Затонный и коса- рей.	Затонный		Косарей.	Годный къ рас- кореньхъ	Ногоди- къ рас- кореньхъ	Всего.	На семью	
25	178	13	160	30		550	339			803.6	16.1	4	
6	90	8	100	30			218			1389.4	19.0	46	
		17	620	10		14	61			238.5	8.8	10	
6	100	88	1490	22		210	828			1736.9	16.5	37	
		32	710	12		164	424			1074.0	13.1	38	
		12	550				39			274.3	4.8	31	
		1	20	18								22	
		5	210									28	
		6	230	18			785			1745.4	20.3	50	
		41	712	30			1030			1899.3	18.6	55	
							549			643.1	109.1	4	
10	100	84	460	15		34	371						
		40	200			46							
		37	360			80							

2) Въ томъ числѣ спорныхъ съ Хоемъ 10 д 2) Участокъ Мурата Эверханова (спорный съ Хой-а. Хой; Муратъ Эверхановъ считаетъ такое пользование не законнымъ. Сверхъ того, участокъ «Борши-лукъ», спорный между с.с. Хой и Аилы, Дачест. общ., 69 дес. Хойцы просятъ

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопл. землевла- днхъ, обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 г. мѣснѣт. (десятинъ).		Частиюкла		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				По праву перп. змнт.		
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и жесн).	Всего.	Засѣновъ	Косарей.	
	196	с. Гаши-ауль . . . . .	11	25	27							39	52
	197	с. Баохой-ауль . . . . .	12	32	31							40	89
	198	с. Акаичу-ауль . . . . .	15	40	37							52	223
	199	с. Киничи-ауль . . . . .	10	23	23							40	
	200	с. Мамий-ауль . . . . .	4	6	9							5	18
		Всего . . . . .	133	375	348				3859.9	3906.4	482	1170	
73		АЧАЛОЙСКОЕ Об-во. Въ помѣ селенія: Ачалой Поды (отирое), Гаха-ауль, Маха- ауль, Бишай-ауль и Арти- ауль.											
	201	с. Ачалой и другія . . . . .	59	179	158				1269.2	1284.5	391	778	
74		НИЖЕЛОЙСКОЕ Об-во. Оно раздѣляется на 3 рода: Астхарой гаръ, Альбекъ гаръ и Ахлай гаръ, земля у нихъ община.											
		Родъ Астхарой-гаръ:											
	202	с. Астхарой . . . . .	44	135	108							69	109
	203	с. Чаданой . . . . .	19	50	55							45	13
	204	с. Чуривани . . . . .	22	68	61							69	96
	205	с. Дой-гаръ . . . . .	13	38	39							37	50
	206	Байсваръ . . . . .	9	21	27							16	3
		Всего . . . . .	107	312	290							236	271
		Родъ Альбекъ-гаръ:											
	207	с. Нижній Нижегородъ . . . . .	40	116	83							136	50
	208	с. Гаши-ауль . . . . .	28	63	52							92	54

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
лическ. (родовой и собственной).						Общественной.					Итого		Число семей беззем. и мелкоз. (акцион. земель среднюю).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Ошного пользования (выгоны и пастбища).	Льсы состоят. кн. пд. Уп. Г. Им.		земли (безъ лѣсов.)			
Затонить и косарей.	Цена въ рублѣхъ.	Затонить и косарей.	Цена въ рублѣхъ.		Затонить	Косарей.		Годный къ раскорчевкѣ	Ногоди. къ раскорчевкѣ	Всего.	Изъ сѣмь		
2	35	10	140			22							
1	40	39	375			26							
		8	70			30							
						20							
						8							
13	175	224	1600	15		266	2082		262.0	3644.4	27.4	93	
		25	70			350	690			1284.5	21.7	30	
		35	940			220							
		87	2490			95							
						110							
						65							
		3	90			45							
		125	3520			535						69	
		3	120	5		185							
						140							

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родовъ, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селевій.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М			
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣст. (десятины).		Частиюла	
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				По праву перв. званіт.	Косарей.
				м.	ж.		м.	ж.				
						Семей.						Удобной (въ т. ч. и лѣсн).
209	с. Тамба . . . . .	5	14	9								24
210	с. Соел . . . . .	3	8	6								11
211	с. Дюрня . . . . .	5	11	12								12
212	с. Хоту . . . . .	11	28	21								37
Всего . . . . .			92	240	183							311
Родъ Ахай-гаръ:												
213	с. Верхній Нимолой . . . . .	39	93	97								101
214	с. Гагатой . . . . .	26	74	50								38
215	с. Багай-аула . . . . .	15	52	32								23
216	с. Дургин-аула . . . . .	17	59	38								23
217	с. Кингу . . . . .	14	37	29								19
218	с. Гунарн-аула . . . . .	9	22	25	9	22	25					
Всего . . . . .			119	337	271	9	22	25				198
Итого по вѣсѣхъ родовъ			318	889	744	9	22	25	3947 6	4046.2 <sup>1)</sup>		745
БАГАЧАРОВСКОЕ Об-во:												
219	с. Багачарой . . . . .	21	64	56								40
220	с. Хагига-Цогуной . . . . .	26	66	79								74
221	с. Суруа . . . . .	12	41	28								42
Всего . . . . .			59	171	163				1762.7	1777.4		153

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ с. селеніями Махмезъ и Багачарой (второе пастбище и одно

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
личесн. (родовой и собственной).						Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земель сродино).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Южного пользо- вания (выгозы и пастбища).	Лес в состоянии паш. Уп. Г. Им.		земли (безъ лѣсов.)			
Затопить и косе- рей.	Цена въ рублкахъ.	Затопить и косе- рей.	Цена въ рублкахъ.		Затопить	Коседей.		Годный къ рас- корчевкѣ	Ногоди- къ рас- корчевкѣ	Всего.	На семью		
						25 15 23 55							
		3	120	5		445						41	
		139	1070			195							
		24	360			125							
		2	20	1		175							
				1		85							
						70							
		33	1210			23							
		198	3560	2		623						51	
		326	7200	7		1003	1251		290.7	3755.5	11.8	161	
						105							
						130							
						60							
						296	119		1029.5	747.9	12.7	23	

687.5 дес., на семью 2.1 дес.

№ обществ.	№ колонии.	Название родоп., земель- ныхъ обществъ и въ нихъ сезоний.	НАСЕЛЕНИЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ чис- лѣ погор.			По планамъ сѣмянъ въ 200 с. мѣст. (десятины).		Частиюла По праву перв. занит.		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.						
				м.	ж.		м.	ж.					
			Семей.	м.	ж.	Семей.	м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и яров.)	Всего.	Законоу	Косарей.	
76		«БЕЛОВЕЦЫ». Большая часть этого рода живетъ по сменности въ 3-хъ участкахъ Грозненскаго округа.											
		ЛАШКАРОЙСКОЕ Об-во:											
	222	с. Лашкарой . . . . .	19	83	64							22	
	223	с. Сальбиной . . . . .	13	55	56							12	
		Всего . . .	32	133	120				2618,0	2618,0	34		
77	224	с. Нью-Хой . . . . .	36	110	105				1766,7	1805,3 <sup>1)</sup>	53	82	
		«ДАЙЦЫ». Этотъ родъ со- стоитъ изъ 3-хъ группъ ве- дений обособившихся изъ от- дельнаго общества.											
78		БАСТЫ-ЭРЗАУСКОЕ Об-во:											
	225	с. Басты-Эрзау . . . . .											
	226	с. Альгемиръ-ауль . . . . .	40	120	100	3	11	7			206	36	
	227	с. Шаро-Аргунъ . . . . .											
79		ДАЙСКОЕ Об-во (не сов- сѣмъ обособлено).											
	228	с. Дай съ отсел. и хуторъ.	187	488	431						408	309	
		Всего . . .	227	608	531	3	11	7	3884,1	3895,1			
80		БОСОЙСКОЕ Об-во:											
	229	с. Босой съ отселками и хуторами . . . . .	86	194	181				899,8	899,8	142	38	

<sup>1)</sup> Сверхъ того, спорный участокъ съ с. Махкеты 256,7 д., по 7-А.

Д Е П О Л Ь З О В А Н И Е.													
личесн. (родовой и собственной).						Общественной.					Итого		Число семей беззем. и малозем. (акцион. земельные ссудиты).
По праву залога.		По праву покупки.		Мечетной.	Пашовой.		Обычного пользования (выгоны и пастбища).	Лес в состоянии паш. Уп. Г. Им.		земли (безъ лесов.)			
Затонный и косарей.	Цена въ рублхъ.	Затонный и косарей.	Цена въ рублхъ.		Затонный	Косарей.		Годный къ раскорчевкѣ	Ногоди. къ раскорчевкѣ	Всего.	На семью		
						228 162							
						390 36	216 163		1575.1 1422.6	1043.7 382.4	32.6 10.6	5 10	
5	110	9	250			40							
30	201	63	1169			187							
							1249		1389.3	2506.8	11.1	129	
		32	1375	4		86	144	218.4	681.4	7.9	49		

№ обществ.	№ селеній.	Названіе родопъ, земель- ныхъ обществъ и въ нихъ селеній.	НАСЕЛЕНІЕ.						З Е М				
			Общее число.			Въ томъ числѣ погор.			По планамъ съемки въ 200 г. мѣснѣ. (десятины).		Частицъ		
			Семей.	Душъ.		Семей.	Душъ.				Загоновъ	Косарей.	
				м.	ж.		м.	ж.	Удобной (въ т. ч. и лѣсъ).	Всего.			
81	230	«НАХЧИ-КЕЛОЙЦЫ». Этотъ родъ состоитъ изъ 2-хъ обособившихся об- ществъ, изъ коихъ мало между собой связи.											
		Нахчи-Келой съ отсѣлками и хуторами . . . . .	192	520	521				6015.4	6152.3 <sup>1)</sup>	612	492	
82	234	с. Чебахнерой . . . . .	72	198	178				489.5	525.5 <sup>2)</sup>	167	94	
83	232	с. Кулой . . . . .	45	98	121				915.3	927.1	205	57	
84	233	с. Мири . . . . .	50	149	137				2576.6	2839.3	133	181	
		Итого въ 5-мъ участкѣ	2221	5558	5434	12	33	32	47371.4	48239.6			
		Всего въ нашемъ районѣ	8941	23208	22303	198	486	472	200806.2 <sup>2)</sup>	222468.4 <sup>4)</sup>	33649	25732	

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) Единицы обрабатываемой земли приняты мною равными: вагонъ (кла) —  
обрабатываемой земли равна  $\frac{1}{4}$  дес. или 600 кв. саж.

2) Общія площади земли, приведенныя въ графахъ 10, 11, 21 и 22, вычисле-  
ются и на основаніи подраздѣленій земель на угодья, приведеннаго въ  
10) по числу всѣхъ земель на исключеніемъ горныхъ скалъ, лѣсныхъ, пашенныхъ

<sup>1)</sup> Сверхъ того участокъ «Саракой-лакъ» имѣетъ 391.8 дес., находится въ арендѣ у Нах-  
есть въ арендѣ отъ казны горное имѣніе «Соракъ-лакъ» — 285 дес. <sup>2)</sup> Въ томъ числѣ имѣетъ  
тому числу на семью 24.8 д., на душу 9.5 д. <sup>3)</sup> Всего лѣза 60858.2 д. по 6.8 на семью или по





«ТАБЛИЦЫ» (ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ  
НА 9 ЛИСТАХ, ПРИВЕДЕННЫЙ Н. С. ИВАНЕНКОВЫМ  
К ТЕКСТУ ИССЛЕДОВАНИЯ)<sup>32</sup>

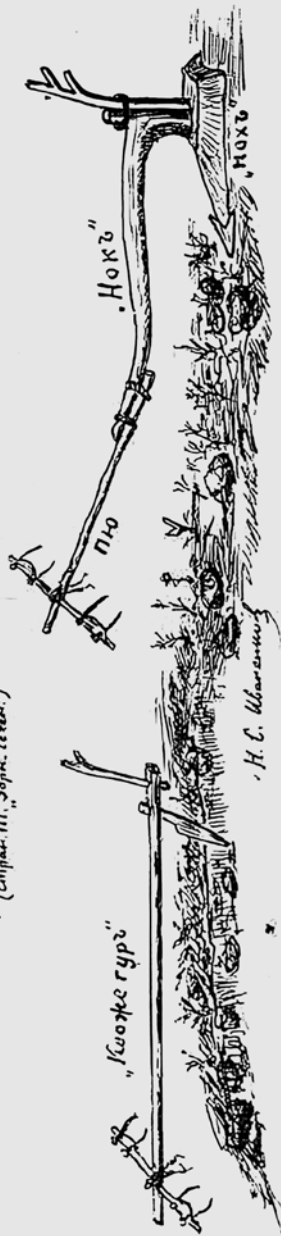
---

<sup>32</sup> Весьма возможно, что данные рисунки были допечатаны позже основного издания, в котором читатель может их и не обнаружить. Все они иллюстрируют материал, изложенный в 5 разделе труда Н. С. Иваненкова «Экономическое положение населения и хозяйственный его быт» на стр. 94–160.

Чер. 2. Борона „Менка“.  
(См. стр. 112, „Зем. Тетей“)



Чер 2. Плугъ „Нозъ дуно“  
(См. стр. 111, „Зем. Тетей“)

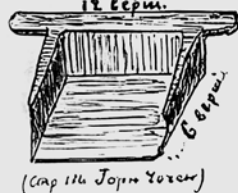


# ТАБ. II.

Чер. 1 Сарай для скоти, в с. Хой.  
Сверху и с боков засыпан землею.



Чер. 4. "Пямхъ"  
(палево отборный)  
12 верш.

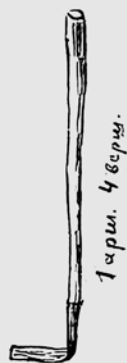


(Стр 115 "Торн Хейс")

Чер. 3.  
Палево.  
"Млишъ"



Чер. 5. Мотыш. "Хасиш"

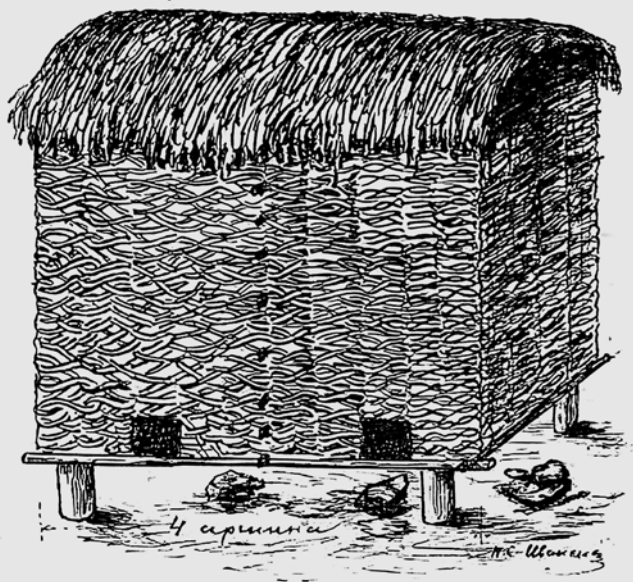


(Стр 117 "Торн Хейс")  
Н. Млишъ

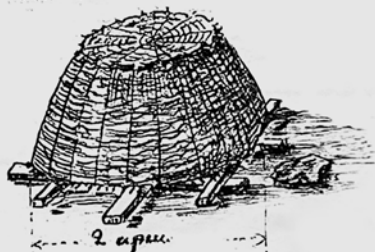
Д. С. Савицкий, 1917

# ТАБ. III.

Чер. 6. Зикромъ „Дуа“ для сохра-  
нения кукурузы въ погиткахъ (мочалкахъ). При-  
надлежитъ двумъ братьямъ.  
(Сир. 118 „Торнъ Честей“)

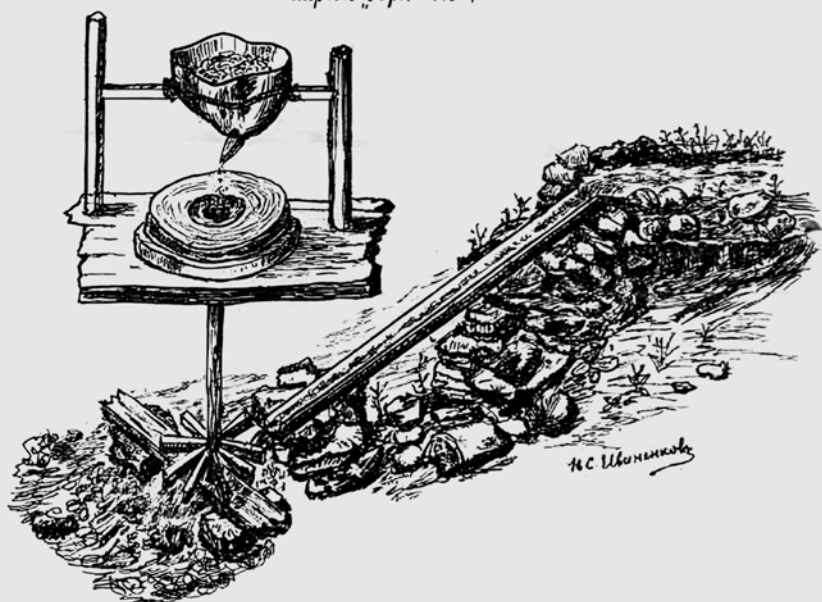


Чер. 7. Котомка „Дуа“ для сохра-  
нения ячменя, ржи и просяно  
кы.



ТАБ. IV.

Чар. 8. Водяная мельница „Хейлза“.  
(схематический чертеж без масштаба.)  
Стр. 118 „Гори Тетчи“



Ручные жернова. Тейра.  
(стр. 118.)

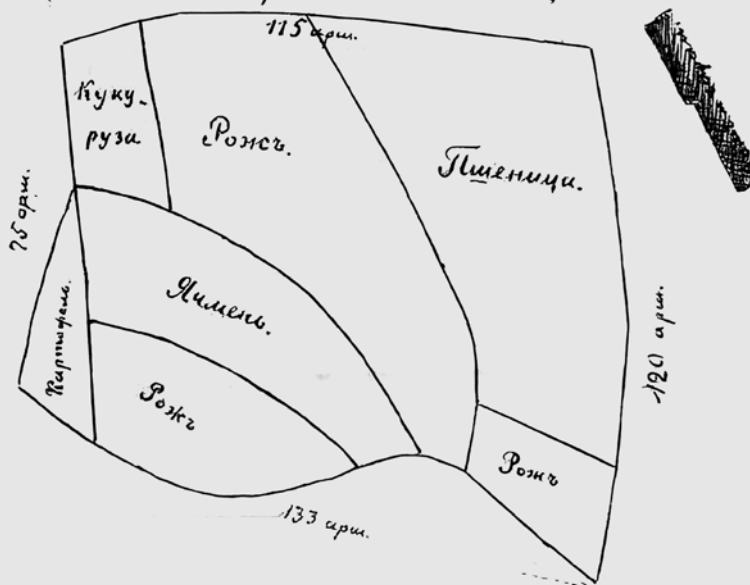


И.С. ШОННИКОВ

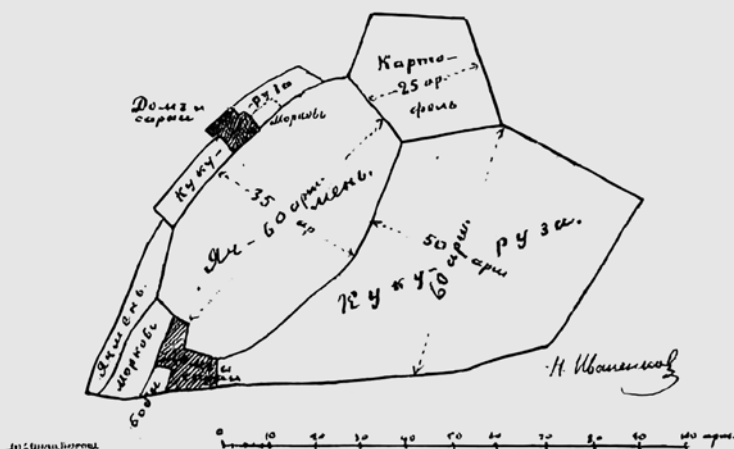
# ТАБ. V.

(Из страниц 122 Борн. Чехия)

Чер. 9. Пашенная земля, принадлежащая двору Али Бюшлеви, Маровского общества, состоящему из 3-х семейств 17-ти душ. Вся земля 1320 квадрат. сажень или около 3 1/2, залогов".

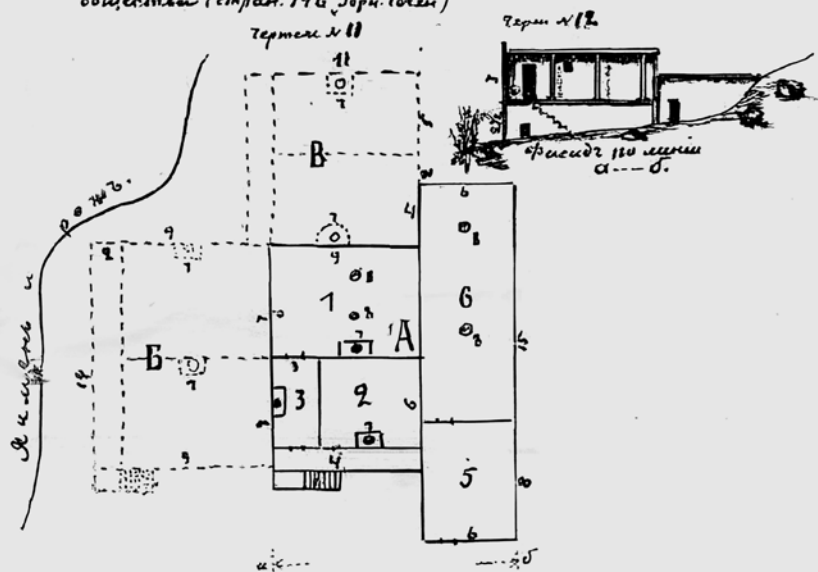


Чер. 10. Пашенная земля Моломита и Тази Машхутиевых и Делти Чепилова, хут. Турант халхе, Маровского общества. Всего земли 709 квадрат. сажень или около 2-х, залогов".

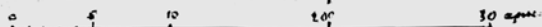


# ТАБ. VI.

План и фасад дома А Лисей Милославского и  
его соседей Б-В, в сел. Милославском, Липовицкой волости  
Одесского уезда (страница 146, Топог. Топог.)



Масштаб для плана и фасада:

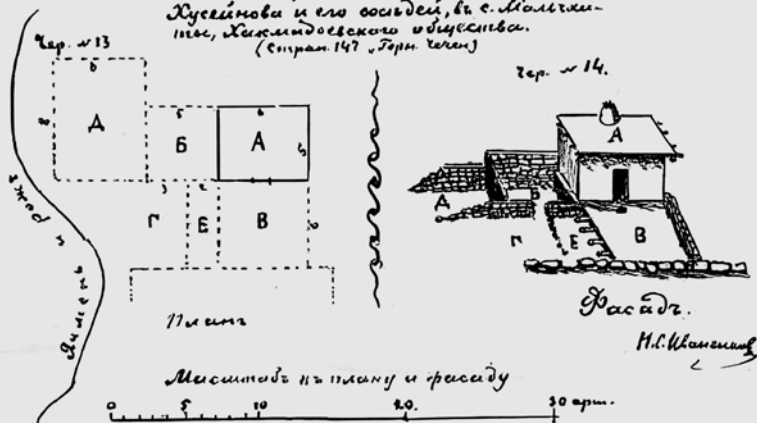


Н. Шварцкопф

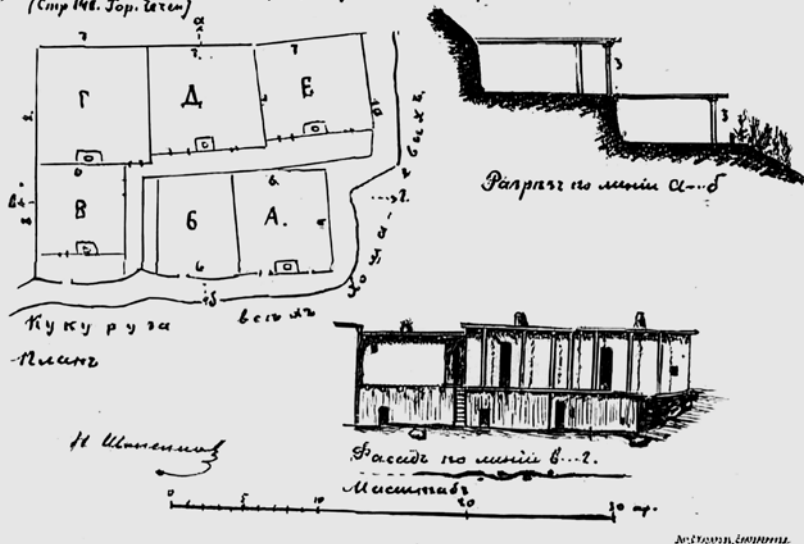


# ТАБ. VII.

Планъ и фасады домика Курбана Хусейнова и его соседей, въ с. Малатин-  
ты, Хасиндовского общества.  
(Стран. 147, Горн. Уезд.)



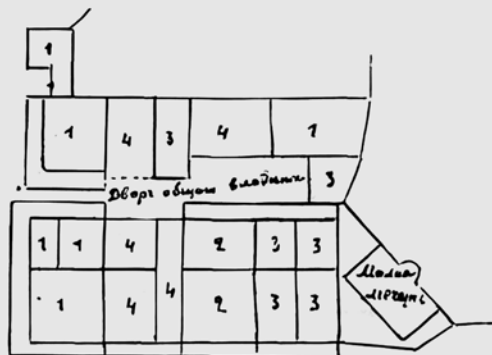
Черт. 15, 16 и 17. Планъ, разрезъ и фасады домика въ пяти-  
бритовъ Хасиндовскаго общества, Малатин-  
ты, Видучинского стана. (Стр. 148, Горн. Уезд.)



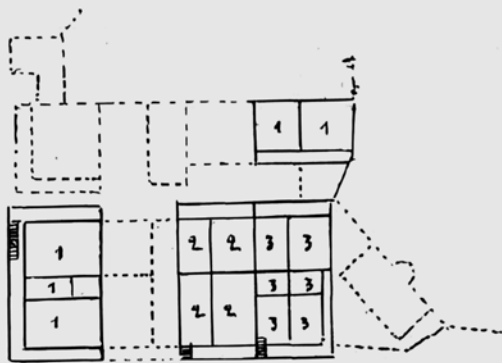
# ТАБ. VIII.

Дворъ съ постройкими, принадлежующими Владими-  
евымъ, с. Мотуль-камъ, тѣмъ же въ частъ вл. (Стр 149, Гор-  
ная земляны)

Чер 18. Нижний этажъ.



Чертежъ 19. Верхний этажъ  
(..... линии нафантазиро вана)

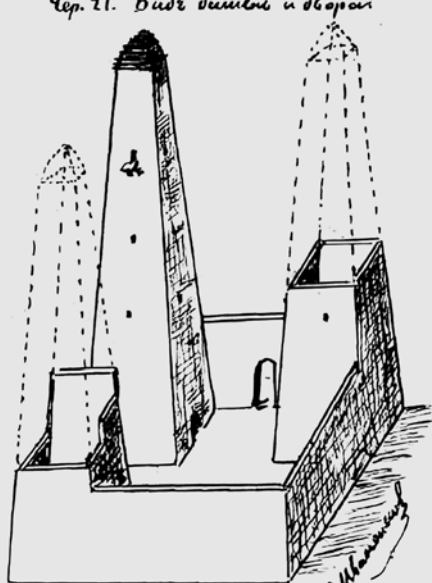
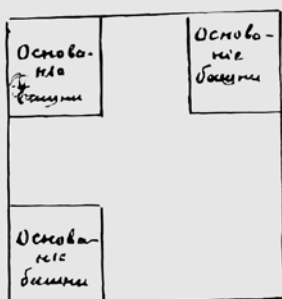


Масштабъ:  
0 10 20 30 40 50 мтр  
Н. Шанский

## ТАБ. IX.

Многие древние дворы и жилища. Дворы и башни мусов.  
Киевские, въ сел. Ушии, Багиревскаго общества.  
(Стр. 152 „Зорныя геленны“).

Чер. 21. Вудс сумени и джоран

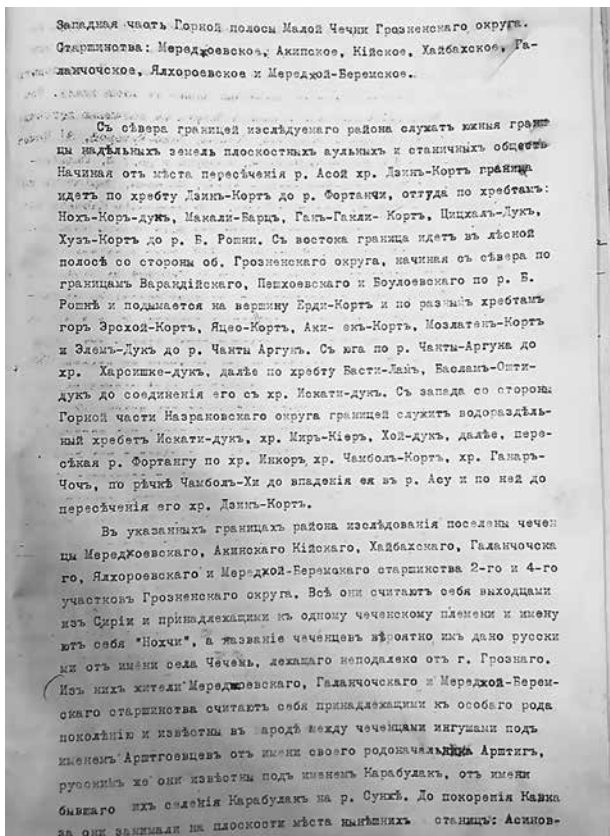


Н. С. Чванов

Масштаб:

0 5 10 20 30 м

Западная часть горной полосы Малой Чечни  
Грозненского округа. Старшинства: Мереджоевское, Акинское, Кийское, Хайбахское, Галанчочское, Ялхороевское и Мереджой-Беремское<sup>33</sup>



Первый лист машинописи работы И. Б. Шанаева  
(ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 9. Л. 111)

<sup>33</sup> В архивном деле, в конце текста документа, фамилия автора приведена без инициалов: «Шанаев». По нашим данным, им оказался статский советник Ибрагим Боевич Шанаев член Абрамовской комиссии, лесной ревизор и инструктор Ставропольско-Терского управления земледелия и государственных имуществ. Н. С. Иваненков отметил в служебной переписке, что «г. Шанаев с успехом окончит работы к концу июля [1906 г.] в 7 старш[инствах] с 1200 с[емьями]». — ЦГА РСО-Алания. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 7. Это позволяет нам датировать документ второй половиной 1906 г.

С севера границей исследуемого района служат южные границы наделных земель плоскостных аульных и станичных обществ. Начиная от места пересечения р[еки] Асой и хр[ебта] Дзин-Корт, граница идет по хребту Дзин-Корт до реки Фортанчи, оттуда по хребтам: Нох-Кор-дук, Макали-Барц, Ган-Гакли-Корт, Цицхал-Дук, Хуз-Корт до р. Б. Рошни. С востока граница идет в лесной полосе со стороны об[ществ] Грозненского округа, начиная с севера по границам Варандийского, Пешхоевского и Боулоевского по р. Б. Рошне и поднимается на вершину Ерди-Корт и по разным хребтам гор Эрсхой-Корт, Яцео-Корт, Аки-ек-Корт, Мозлатен-Корт и Элем-Дук до р. Чанты -Аргун. С юга по реке Чанты-Аргуна до хр. Харсишке-дук, далее по хребту Басти-Лам, Баслам-Ошти-дук до соединения его с хребтом Искати-дук. С запада со стороны Горной части Назрановского округа границей служит водораздельный хребет Иокати-дук, хребты Мир-Киер, Хой-дук, далее пересекая р. Фортангу по хр. Инкор, хр. Чамбол-Корт, хр. Ганар-Чоч, по речке Чамбол-Хи до впадения ее в р. Асу и по ней до пересечения его хр. Дзин-корт.

В указанных границах района исследования поселены чеченцы Мереджоевского, Акинского Кийского, Хайбахского, Галанчочского, Ялхороевского и Мереджой-Беремского старшинства 2-го и 4-го участков Грозненского округа. Все они считают себя выходцами из Сирии и принадлежащими к одному чеченскому племени и именуют себя «Нохчи», а название чеченцев вероятно им дано русскими от имени села Чечень, лежащего неподалеку от города Грозного. Из них жители Мереджоевского, Галанчочского и Мереджой-Беремского старшинства считают себя принадлежащими к особому рода поколению и известны в народе между чеченцами [и] ингушами под именем Арштгоевцев от имени своего родоначальника Арштиг, русским же они известны под именем Карабулак, от имени бывшего их селения Карабулак на реке Сунже. До покорения Кавказа они занимали на плоскости места нынешних станиц: Асиновской, Карабулакской, Фельмаршальской и Нестеровской. Позднее они занимали нынешний Датых, Галашки, Мужич, Аршти. Все они состоят из пяти главных фамилий и шестой фамилии Гетагазовых-Гагиевых, принятых ими в последнее время в свою среду.

Из них 1) Гатаевы-Гандалыевы занимали Датых с соляными источниками, 2) Мереджоевы – Хойхорой, Гарети,

Даки-Бухорой, 3) Цечоевы Цече-Ахки (с полянами Мелкун, Сотхун и др.), 4) Галаевы – Галашки, 5) Булгучевы-Мужихоевы – Аршти, Бережки, Самиогуч и 6) Гатагазовы – Ушхот, Алкун и Царх. По покорении Кавказа они были выселены с этих мест и земли эти были отданы под поселения казачьих станиц. Часть же в 1865 году выселилась в Турцию и по возвращении была поселена в Сагопше на надельной земле. Другие фамилии Карбулак также были расселены по разным плоскостным аулам на надельных землях, но все они в настоящее время просят о возвращении этих земель им, как их родовых. Причем на местах их прежнего жительства все они указали мне следы своих поселений в виде развалин башен и кладбищ, а сторонние жители, доверенные от ингушевского и чеченского народов, подтвердили справедливость их заявлений о том, что эти земли принадлежали им, как родовые их земли. В прежнее время они говорили на особом наречии отличном от чеченского и ингушевского народов, но со временем, слившись с ингушами, они потеряли свое особое наречие. По своему телосложению они до сих пор резко отличаются от остальных ингушей и чеченцев своим крупным ростом, а до покорения края они славились среди всех горцев своей силой и необыкновенной отвагой, благодаря каковым качествам они, как более сильный народ, удерживали за собой в Асиновском ущелье более открытые, но самые удобные места жительства среди чеченцев и ингушевского народа, какие имеются в горной полосе. Точно так же, как среди горцев Хамхинского общества, более низменные и удобные для обработки места, а также и ближайшие к выходу из гор на плоскость занимали более сильные фамилии Какалиндев, а самые слабые расположились вдали от главного ущелья р. Асы.

По своему топографическому положению все перечисленные старшинства занимают сравнительно с горной полосой Назрановского округа более удобные для работы земли. Они более удалены от Главного Кавказского хребта и более находятся в лесогорной полосе, а потому более богаты растительностью. Почва хотя также каменистая, но пахотный слой более глубокий, а потому и урожай хлебов и трав сравнительно более высокий. Урожай хлебов в среднем можно признать сам 3, а урожай трав до 60 пудов на десятину внутри гор и до 80 пудов на северных склонах гор, но при всем том в пахотных землях и здесь такой

же недостаток, какой замечен и в Назрановском округе. Местами, как например в Мереджоевском старшинстве, их совсем нет, а в других обществах такое незначительное количество, что все население круглый год кормится покупным хлебом. Условия работы такие же тяжелые, какие встречаются в горах Назрановского округа, за исключением способа перевозки, которая происходит на волах. Копны сена и хлеба надо также обвешивать накрест тяжелыми камнями, чтобы их сильные, постоянно дующие с юга ветра не разметали по воздуху.

Исторический процесс образования земельных угодий и права пользования ими такие же, какие замечаются и в горах Назрановского округа. Все пахотные и сенокосные земли до выселения на плоскость большинства жителей находились в подворном владении, на праве частной собственности. Каждый владелец пахотной и покосной земли мог продавать и закладывать свой участок по своему усмотрению кому и как ему было угодно. С выселением же на плоскостные земли большей части населения и с образованием в горах большого количества свободных покосных земель, предоставленных выселявшимся населением в полное распоряжение своих родственников, оставшихся жить в горах, последние обратили все покосные земли, не исключая и бывших своих частного владения, в разряд земель общего пользования. При чем некоторые общества все эти земли делят между собой ежегодно, а другие периодически, через несколько лет раз.

Все население 7 вышеозначенных обществ расположено в 40 селах и 3-х отселках в 854 двора с 2540 д[уш] мужского и 2343 д. женского пола, имеющих в своем распоряжении 69940 д. земли, в том числе удобных земель 35661 д. при следующем количестве скота, а именно 8333 шт[ук] рогатого скота, 1583 шт. лошадей, 23988 шт. овец, 2772 шт. коз и 188 шт. ослов, кои при приведении к 1 единице крупного скота равняются 13575 шт. скота. А содержание их, полагая по 60 п. на одной десятине, требуется 81450 д. Вычитая из этого количества имеющееся количество десятин, получим то количество десятин, которое надо прибавить к имеющемуся количеству земли у населения, а именно 20362 д. такой же горной земли или же, 11472 д. хорошей плоскостной земли.

При рассмотрении же этих земель по старшинствам получим, что Мереджоевское старшинство состоит из десяти земель-

ных участков, обозначенных на карте: под № 1 – С.О.Ц. участок Сарали Опиевых Цечоевых с хуторами Сотхун, Койлах Андир, Дзог-бос, состоящие в административном отношении в пределах Назрановского округа; под № 2 селение Цечеахки. Оба участка принадлежат фамилии Цечоевых, состоящих из 400 дворов, из которых 40 дворов проживает на этих участках, а остальные в разных селах Назрановского и Грозненского округов. Общая площадь их 5608 десятин, в том числе полян, пригодных для сенокосения и пастбы скота и находящихся в фактическом владении Сарали Опиевых Цечоевых 1065 д. и 4425 дес. лесу, находящегося в ведении казны и 118 дес. неудобной земли. Земель, пригодных для пахоты, не имеется. Далее под № 3-м участок Мужигян площадью 368 д., в том числе 135 д. сенокоса, коим фактически пользуется один дом Журдиева, хотя составляет родовую собственность трех фамилий: Журдиевых, Даурбековых и Зейтовых, остальное же лесное пространство находится в ведении казны; под № 4-м участок селения Мереджи общ. площ. 4267 д., в том числе 1046 д. сенокоса и пастбищ находятся во владении общ. селения Мереджи и 3116 лесу в ведении казны. Наравне с жителями сел. Мереджи имеют право пользования этими землями 60 дворов Мереджоевых, проживающих в плоскостных селах; под № 5-м участок селения Гират, общей площадью 1805 д., в том числе лиственного леса 1000 д., находящегося в ведении казны, неудобных земель 70 д., остальная площадь 735 д. пастбищных и покосных мест находятся в пользовании всего села из рода Мереджоевых и, кроме того, на все родовые земли селения Гират имеют одинаковое право 61 двор, проживающих в настоящее время в разных плоскостных селах Назрановского округа; под № 6-м участок отселка Мажишки, принадлежащий одному семейству Омура Арцегова Мереджоева, об. пл. в 22 д. 100 к. с. покосной земли; под № 8-м опорный участок между отселком Мажишки (М.6) и селом Хайхорой. В нем об. площ. 278 д., а за исключением леса 85 д. и неудобных земель 25 д. все 178 д. покосных и пастбищных земель находятся в фактическом владении сел. Хайхорой; под № 9-м уч[асток] селения Хайхорой общей площадью 2440 д., а за исключением неудобных земель и лесу всего 1468 д. покосных и пастбищных земель находятся во владении сел. Хайхорой из фамилии Мереджоевых. Наравне со всеми жителями сел. Хайхорой имеют право пользования



54 двора, проживающих в плоскостных селах из фамилии Мереджоевых; под № 10-м общие земли селений:

1. Мереджи, Гират и Хайхорой, об. площ. 1668 д. за исключением из них 95 д. неудобных и 740 д. леса, находящегося в ведении казны всего 833 д. покосных и пастбищных земель находятся в общем владении 3-х сел. Итого в Мереджоевском обществе на 105 дворов с населением 311 д[уш] м. пола и 326 ж. пола, у которых при приведении всего скота к 1 единице крупного скота имеется 1904 шт. скота; исчислено по карте 17580 д. и 100 к. с., в том числе 5687 д. удобных земель по 18 д. на мужскую душу, из которых 25 д. значится пахотных, 4439 д. сенокосов, 1211 д. выгонных и пастбищных земель, 11358 леса и 534<sup>1/3</sup> десятин неудобных земель.

Если бы найденные удобными земли в Мереджоевском обществе были таковыми, то 18 д., причитающихся из них на каждую мужскую душу, вполне могли бы обеспечить безбедное существование этого общества в этих горах, но на самом деле они представляются в следующем виде. Пахотных земель совершенно нет, зерновые хлеба в следствии высокого расположения местности не успевают здесь вызреть, кроме того, вследствие большого количества выпадающих дождей они получают буйный рост и, не успевая созреть, полегают. 15 августа там в мою бытность выпал уже большой снег и поморозил кукурузу, которая в небольшом количестве была посеяна на огороде у старшины селения.

Пастбищные и сенокосные места на южных склонах покрыты камнями, а на северных мочежинами и местами непроходимыми болотами и покрытыми малопитательной растительностью – осокой. Но при всем том скотоводство здесь составляет единственную отрасль хозяйства, продуктами которого жители поддерживают свою жизнь, обменивая их на хлеб и другие домашние потребности, а также для уплаты всех общественных и государственных налогов, которые для Мереджоевского старшинства составляют сумму в размере 130 р. 46 к., почему для поддержания своего скотоводства они просят об отводе им земли для пастбы, сенокоса и расчистки под хлебопашество поляну Сали-Ирзау в Бомутском лесничестве, обозначенном на карте под № К-29, ибо своего хлеба за неимением пахотных земель они не имеют, а сенокосы могут прокормить имеющийся у них скот только в течении 4–5 месяцев. По расчету имеющего-

ся у Мереджоевского общества скота к имеющемуся у них количеству удобных земель следует добавить 5737 д. горной земли или 1434 д. плоскостной земли, что, полагая, согласно просьбе общества, удобно отвести вокруг поляны Сали-Ирзау.

2. Акинское старшинство состоит из 2-х земельных групп, а именно под № А-11 обозначены земли селений: Воуги, Хакие, Пета, Орзми Кале, Итыр Кале, Кей-Мохки, Тестерхой, Тишиле и от[селок] Кезвинчи. На родовые земли, обозначенные под № А-11 в Итыр-Кале, имеют одинаковое право на пользование фамилии Патризовых и Алхазуровых из Гарети. На родовые земли Орзми-Кале – фамилия Галбисхоловы из Сагопша. На родовые земли Зенгельхой – 24 д[вора] Медовых, проживающих на плоскости. На родовые земли Керети – 17 дворов, Фатхоловых из М.-Бер., Экажевского и Валерик; под № А-12 урочище Гузгунчи, составляющее хуторские земли жителей селений, перечисленных под № А-11 и под № А-13 земли селений: Зенгилой, Бийцы и Керети. Итого, в Акинском обществе на 143 двора с 484 д. муж. пола и 401 ж. пола, имеющих по приведению к 1 единице крупного скота всего 2371 шт., исчислено по карте 8577 д., в том числе удобных земель 6787 д., – по 14 д. 54 к. с. на мужскую душу. Из них пахотных земель 155 д., а по опросу на месте 66 д., из коих по 1 на мужскую душу причитается по 769 к. с., могущих дать 12 пуд. урожая ячменя, а по 2-му по 329 к. с. могущих дать 6 пуд. урожая. Урожаи эти так малы, что могут прокормить одну мужскую душу с женской всего в течении не более 2 месяцев.

Покосных земель по карте исчислено 2779 д., а по опросу на месте 342 и  $\frac{1}{2}$  д., из коих по 1-му на муж. душу причитается 5,7 ( $6\frac{1}{2}$ ) д., а по 2-му 1698 к. с., кои могут дать урожай первый 390 пуд., а второй 40 пуд. сена, дающих возможность прокормить в первом случае  $1\frac{1}{2}$  штуку рогатой скотины в год, а по второму 1 шт. только в течении 40–50 дней. А для того, чтобы прокормить наличное количество рогатого скота, составляющих единственную доходную статью общества, как для поддержания своего хозяйства, так для уплаты всех расходов на общественные и государственные надобности в размере 254 р. 63 к. необходимо Акинскому обществу добавить к существующему количеству удобных земель еще 7439 горных или 1859 д. плоскостной земли, кои можно, согласно просьбы общества, удобно прирезать из

казенных лесов Бомутского лесничества, обозначенных на карте за № К-28.

3. Кийское старшинство состоит из 6-ти земельных групп, обозначенных на карте, а именно: под № К-14 земельные участки селений: Верхний Кий, Нижний Кий, отселки Кай и Мили; под № К-15 участки селения Гемерой; под № К-16 участки селения Мештерой; под № К-17 участки селения Гайши; под № К-18 участки селения Бурти с благоприобретенными пашнями, лежащими на земле сел Гайши и под № К-19 участки селения Шунди. Итого во всех шести группах земли в Кийском старшинстве с 96 дворами с населением из 321 души мужского пола и 299 душ женского пола, имеющих по приведении всех родов скота к 1 единице крупного скота 166,7 штук исчислено по карте 8683 десятин общей площади, в том числе удобных земель 5896 десятин по 18 д. 745 к. с. на каждую мужскую душу. Из них пахотных земель по карте 143 д. 1240 к. с., а по опросу на месте 84,8 десятин. Из них по 1-му на мужскую душу причитается 1069 к. с., могущих дать урожай 18 п. в год, а по 2-му 633 к. с., могущих дать 6 пудов. Последнюю цифру, выражающую величину пахотных земель, найденную при опросе на месте, нужно признать за более верную, так как многие пахотные земли, обозначенные на карте, на месте оказались заброшенными за негодностью их. А если принять в соображение, что все пахотные поля в три года раз оставляются на отдых и третья часть их засеивается овсом, то вместо 6 пудов на мужскую душу причитается не более 3 пуд., которые могут прокормить одну мужскую душу с женской в течении не более как одного месяца. Посему жители этого общества все время кормятся покупным хлебом, привозимым из плоскостных сел.

Покосных земель по карте исчислено 877 д., по опросу на месте 346 д., из которых по первому на мужскую душу причитается 2 десятины 1738 квадратных саженой, а по 1-му — 183 к. с., которые могут дать урожай первая цифра 160 п., а вторая не более 12 пуд., то есть такое количество сена, которыми можно прокормить 5 шт. скота, причитающегося из наличного состава скота на одну мужскую душу, только в течении 32 дней. А так как в Кийском обществе кроме скотоводства не имеется никаких других доходных статей, то для прокормления существующего в этом обществе количества скота, служащего для удовлетворе-

ния всех потребностей общества, как например приобретения хлеба и уплаты всех лежащих на обществе денежных платежей государственных и общественных, всего в размере 145 р. 63 к., необходимо Кийскому обществу добавить к существующему количеству так называемых удобных земель еще 4104 дес. равноценной горной земли или 1026 десятин плоскостной земли. А если принять во внимание, что все земли Кийского старшинства принадлежат настоящим Кийцам, проживающим в Надтеречном наместничестве и у них находятся только на праве долгосрочной аренды, как заявили мне обе стороны за 100 коров, то нужно признать всех жителей нынешнего Кийского старшинства совершенно безземельными, а потому нуждающимися в большем наделе земли, какой надел они просят сделать им из свободных казенных лесов Бомутского лесничества, обозначенных на карте под № К-27.

4. Галанчочское старшинство состоит из двух земельных групп, обозначенных на карте, а именно: под № Г-20 земли селений: Корги, Кирбаичи, Аки-боси, Эсилишки, Кербати и Ами и под № Г-21 спорный участок земли между Галанчочским обществом с одной стороны и фамилией Медовых Кийского старшинства с другой стороны, которым пока пользуются обе спорящие стороны. Всего же в обеих земельных группах в Галанчочском старшинстве на 100 дворов с 306 душ мужского пола и 292 д. женского пола, имеющих по приведению всех родов скота к 1 единице крупного скота 1268 шт., имеется всего 3456 д., в том числе удобных 3033 д. по 9 д. 2188 к. с. на мужскую душу. Из них пахотных земель по карте 190 д., а по опросу на месте 400 загонов или 58 десятин. Из них по 1-й цифре на каждую мужскую душу причитается 1490 к. с., а по второй — 457 к. с. Последнюю цифру нужно признать за более достоверную, так как большинство пахотных земель, которые значатся на карте, в действительности оказались заброшенными за их непригодностью. Пахотное же поле в 457 к. с. может дать урожаем не более 8 пудов ячменя. А если принять в соображение, что все пахотные поля в три года раз оставляются на отдых под черным паром и третья часть их засеивается овсом, то вместо 8 пуд. на мужскую душу получим не более 5 пуд., кои могут прокормить одну мужскую душу с женской всего только в течение 50 дней.

Покосных земель по карте исчислено 1811 д., а опросу на месте 2824 коп.<sup>34</sup> или 353 д., из коих на мужскую душу причитается по первой цифре по 5 д. 2117 к. с., могущих дать урожай сена до 360 пудов, а по второй цифре 1 д. 368 к. с., могущих дать урожай сена не более 70 пуд. Принимая кормовую норму для скота в 40–30 ф[унтов] каждая мужская душа может прокормить в первом случае не более 1 штуки в год, а при втором случае может прокормить 1 шт. скота не более как от 70–93 дней. Посему для того, чтобы Галанчочскому обществу прокормить наличное количество рогатого скота, существующее даже в меньшей норме скота на мужскую душу, я полагаю обществу Галанчочскому необходимо добавить еще 7609 такой же горной земли или 1144 д. плоскостной, согласно их просьбе, из Бомутской лесной дачи, обозначенной на карте за № 27. Такое добавление необходимо сделать обществу ввиду того, что оно единственным источником своих доходов имеет одно скотоводство, обмен продуктов коего служит ему как для приобретения хлеба покупкой на плоскости, так и для уплаты всех лежащих на нем налогов и повинностей государственных и общественных, выражающихся в размере 126 рублей 25 копеек. Кроме коренных жителей в этом обществе проживает в селе Моччи два двора безземельных и, кроме того, 23 двора Галаевых, Мереджоевых и Медовых, проживающих в разных плоскостных селах, предъявили свои права на все родовые земли общества наравне со всеми жителями, что признало и само общество.

5. Хайбахское старшинство состоит из двух земельных участков, обозначенных на карте, а именно под № X-22 земли селений: Хайбахой, Тестерхой, Мавархой, Чермохой, Хилохой и от. Ходяжки и под № X-23 урочище Тихи-Лам, служащее обществу хуторскими местами. В общем всех земель на 150 дворов с 528 д. мужского пола и 444 д. женского пола, имеющих по приведению всех родов скота к 1 единице крупного скота 2863 шт. – 13906 десятин, в том числе удобных 8120 д., из которых на каждую мужскую душу причитается 17 д. 717 к. с. Из них пахотных земель по карте 440 д., а по опросу на месте 82 д. Из них по 1-й цифре на каждую мужскую душу причитается 2000 к. с., а по 2-й 373 к. с. Последнюю цифру нужно признать

---

<sup>34</sup> Неясно, может имеются копны сена, получаемые на данной площади.

за более достоверную, так как большинство пахотных земель, которые значатся на карте, в действительности оказались заброшенными по их бесплодности. Пахотное же поле в 373 к. с., равняющееся почти одному загогу однодневной пахоты, может дать урожай всего не более 6 пуд. ячменя. А если принять в соображение, что все пахотные поля в три года раз отдыхают под черным паром и третья часть их засеивается овсом, то вместо 6 пуд. на мужскую душу получим не более 4 пуд., кои могут прокормить одну мужскую душу с женской по расчету по 2 ф. на человека всего только в течении 40 дней.

Покосных земель на карте исчислено 2358 д., а по опросу на месте 7831 к. с. или 978 д., из коих на мужскую душу причитается по первой цифре по 5 д., а по второй 2049 к. с., могущих дать урожай сена – первая цифра 300 пуд., а вторая 50 пуд. Принимая же суточную кормовую норму для скота от 30–40 ф., каждая мужская душа может прокормить в первом случае не более 1 шт. скота в течении от 270–360 дней, а при втором случае может прокормить 1 шт. скота только в течении от 50–60 дней. Пастбищных мест у общества, хотя достаточно, но они служат им для пастбы своего скота и источником дохода не могут служить. Поэтому для того, чтобы Хайбахскому обществу прокормить то наличное количество скота, которое и без того менее принятой нормы, в 6 штук скота на мужскую душу, надо к существующему у него количеству удобных земель прибавить еще 9058 д. горной земли или 2264 д. плоскостной земли, которую, согласно просьбы жителей, можно прирезать из казенных лесов Бомутского лесничества, обозначенных на карте под № К-27 в восточной половине участка. Увеличение надела этого общества также необходимо ввиду того, что скотоводство и тут составляет единственную отрасль хозяйства, которая дает ему средства на приобретение в нужном количестве хлеба для прокормления себя, а также и на уплату всех лежащих на нем государственных и общественных налогов и повинностей в размере 212 р. 49 к. в год.

В этом обществе проживает 7 дворов безземельных – 1 двор в Чермохое и 6 в Ходахое.

6. Ялхороевское старшинство состоит из двух земельных групп, обозначенных на карте, а именно под № Я-24 земли селений: Гурчи и Бунчи и под № Я-25 земли селений: В[ерхний] Ялхорой, Ниж[ний] Ялхорой, от[селок]. Талли, от. Килах и хутор

Джанишки. Всего же в Ялхоровском старшинстве на 156 дворов с 408 душ. мужского пола и 422 д. женского пола, с 2805,7 шт. скота, по приведению всех родов скота к 1 единице крупного скота имеется земель в общем 7260 д., в том числе удобных 5144 д. по 12 д. 1200 к. с. на мужскую душу. Из них пахотных по карте земель 221 д., а по опросу на месте 900 заг[онов] или 131 д. Из этих цифр по первой, на каждую мужскую душу причитается 1300 к. с., а по второй 722 к. с. Последнюю цифру нужно признать за более достоверную, так как большинство пахотных земель, значащихся на карте, в действительности на месте не оказалось, как заброшенных за их непригодностью. Пахотные же места в количестве 722 к. с. могут дать урожай в 12 пудов ячменя. А если принять в соображение, что они в три года раз отдыхают и третья их часть всегда засеивается овсом, то получим вместо 12 пуд. всего 8 п., кои могут прокормить одну мужскую душу с женской по расчету по 2 ф. в сутки на человека всего 80 дней.

Покосных земель по карте исчислено 2123 д., а по опросу на месте 6738 коп. или 842 д., из которых на мужскую душу причитается по первой цифре 5 д. 488 к. с. с урожаем в 310 пуд. сена, а по второй 2 д. 154 к. с. с урожаем // сена в 150 пуд. Из этих долей урожая сена каждая мужская душа может прокормить по первой цифре 1 шт. рогатого скота в течении от 310 до 413 дней, а по второй от 150 дней до 200 дней. А так как в Ялхороевском обществе на каждую мужскую душу приходится скота до 6,8 шт., то для прокормления их имеющееся у него количество десятин удобной земли надо увеличить на 11686 д. горной земли или 2921 д. плоскостной земли, каковое количество, согласно просьбы самого общества, можно отрезать из лесов Бомутского лесничества, обозначенных на карте под № Я-30.

Пастбищ хотя у общества в достаточном количестве, но они не могут составить для него особой доходной статьи и как во всех горских обществах с 1 сентября по 15 мая надо нанимать земли для пастбы на плоскости или на северных склонах лесогорной полосы. Поэтому то увеличение земель этого общества на счет единственно свободных в этой местности казенных лесов только и представляется возможным. Отвод же такого пространства леса под расчистку и пастбу скота необходимо сделать для поддержания скотоводства Яхороевского общества в существующих размерах, так это занятие составляет для это-

го общества единственную доходную статью, дающую обществу возможность покрыть все расходы как на покупку хлеба, аренду земель, так и уплату всех общественных и государственных расходов, из которых последние составляют ежегодную сумму в размере 166 р. 70 к.

В Ялхороевском обществе 5 дворов в Нижнем Ялхорое и 10 дворов в Гурчи считаются безземельными, временно проживающими. Участок Терхи в с. Тали принадлежит ж[ителям] с. Гехи Терхоевым и находится у Талинцев в бесплатном пользовании.

7. Мереджой-Беремское старшинство состоит из 2-х земельных групп, обозначенных на карте под № М-26. Из них одна включает в себе все поляны и леса, которые предназначены были под надел безземельных горцев в числе 221 двора, проживающих ныне в селе Мереджой-Берем, Чуже-Чу и Ачхой-Мартан. Общая площадь всех земель и лесов проектированного надела составляет 10478 д., в том числе усадебного места 2 д., пашен 96 д., сенокоса чистого 474 д., сенокоса с кустарником 150 д., чистого выгона 96, выгона с кустарником 76 д., леса, находящегося в распоряжении казны, 2258 д. и неудобных земель 326 д. Из этого количества в распоряжении 97 дворов с. Мереджой-Берем и Чуже-Чу с населением в 261 душ муж. пола и 242 ж. пола с 697,3 шт. скота находится усадебных мест и выгона 76 д., пахотных земель 13  $\frac{1}{2}$  д. по 650 к. с. на двор отселка Чухе-Чу и столько же покосных земель для того же отселка и, 67 $\frac{1}{2}$  д. покосов на 47 дворов селения Мереджой-Берем по 1 д. 1021 к. с. на каждый двор. Причитающееся количество пахотных и покосных земель на каждый двор в отселке Чуже-Чу и с. Мереджой-Берем крайне недостаточны, а потому жит. от. Чуже-Чу пахотные и покосные места арендуют в плоскостных селах ежегодно на сумму до 193 р. 65 к.

В селении же Мереджой Берем пахотных мест вовсе не имеется, и они занимаются исключительно вываркой соли и обменом его на хлеб. А так как источники эти недостаточно обильны солью, то вываркой соли в одно время могут заниматься только по 15 дворов и при том так, что каждый двор вываривает соль в двух котелках по три ведра каждый. Выварить можно в день только три раза, следовательно, 6 котелков, которые дают чистой соли  $\frac{1}{2}$  казенной меры, а следовательно, все 15 дворов вываривают 7  $\frac{1}{2}$  меры. При обмене же соли на кукурузу на месте



в Мерджой-Берем на одну меру соли дают только  $\frac{1}{3}$  меры кукурузной муки, а при вывозе на плоскость дают, наоборот, за одну меру соли две меры кукурузной муки или же три меры немолодой кукурузы. Следовательно, работа эта далеко не обеспечивает жизнь рабочей семьи солеvara, а потому общую просьбу жителей села Мереджой-Берем, Чуже-Чу и Ачхой Мартана об окончательном отводе им проектированного участка леса с предоставлением им права производить и расчистки леса под пахоту и сенокос, необходимо удовлетворить. Просьбы их при этом прилагаются. В противном случае земли, которые они занимают в Чуже-Чу и Мереджой-Берем, настолько ничтожны, что они не могут заниматься в достаточном количестве ни хлебопашеством, ни скотоводством, равным образом и солеварение не дает им заработка, которого хватило бы на уплату денег за арендуемые земли и соляные // источники, которых в общем получается ежегодно до 386 рублей.

В заключение считаю нужным присовокупить и здесь, что для поднятия экономического быта горной полосы Чечни вышеозначенных 7 обществ и для того чтобы сделать жизнь их более или менее сносной необходимо рядом с увеличением их земельных наделов: 1) помочь им в устройстве колесных дорог, как для сообщения между собой внутри гор, так и для сообщения с плоскостными селами; 2) повлиять на улучшение способов обработки их земель введением в культуру травосеяния и расширения разведения картофеля, дающего в горах, как уже ими испытано, хорошие урожаи, и, наконец, распространить среди них школьное образование и по возможности с сельскохозяйственным отделением.

Член Комиссии Шанаев.

ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 9. Л. 111–117 об. Подлинник.

Опубл.: История чеченцев в письменных источниках. Сборник документов и материалов с древнейших времен до начала XX в. / Сост. Л. Д. Инуркаева, А. И. Духаев, М. Х. Ченчиева, А. Р. Орсаканов. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2019. С. 632–638<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> С нашим вариантом, выполненным по архивному первоисточнику, имеются некоторые разночтения.

[Т. А. Тер-Арутюнянц]

ИНГУШЕВСКОЕ ПЛЕМЯ // Труды Комиссии  
по исследованию современного положения  
землепользования и землеустройства  
в Нагорной полосе Терской области... —  
Владикавказ: Б/и. Электронная П. К. Григорьева,  
1908. С. 170–185<sup>36</sup>

**Ингушевское племя.**

**ДЖЕРАХОВСКОЕ ОБЩЕСТВО.**

**РАСПОЛОЖЕНИЕ И ГРАНИЦЫ ОБЩЕСТВА.**

Джераховское общество, Назрановского округа, расположено по нижнему течению рѣки Армхи, по обѣимъ ея сторонамъ, начиная отъ впаденія ея въ р. Терекъ до границы Мещальскаго общества. Границами земель Джераховскаго общества служатъ: съ сѣвера-южная граница Конкурсной лѣсной дачи, затѣмъ идетъ черезъ хуторъ Длинной Долины и мѣстечко Дачь-Хохъ-искусственный каменный курганчикъ въ восточномъ направленіи на большой камень „Богъ-Коръ“; отсюда по обрывистому краю отрога горы Мать Хоха Вагой-Дуку, поднимающемуся на вершину Мать-Хохъ. Съ востока-хребетъ Мать-Хоха, по которому она, пройдя сперва въ южномъ направленіи, опускается къ горѣ Дикъ въ направленіи къ западу, а отсюда идетъ въ ущельѣ Адечь, откуда опять въ южномъ направленіи идетъ до сел. Тахкастъ, ниже коего спускается въ р. Армхи и по ней, пройдя около одной версты выше села Могучкаль, переходитъ на хребетъ Тахрте, по которому доходитъ до перевальнаго скалистаго хребта, составляющаго южную границу и въ тоже время сѣверную границу Тифлисскаго губерніи. Съ запада границей служить р. Терекъ.

**ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВЪ И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНІЯ.**

Населеніе Джераховскаго общества принадлежитъ къ Ингушевскому племени. Народъ этотъ, находясь съ давнихъ временъ въ близкомъ содѣйствіи съ осетинами Тагаурскаго общества, часто принималъ въ свою среду осетинъ на жительство и въ свою очередь поселялся въ Осетіи вступалъ съ ними въ родственныя связи и такимъ образомъ принималъ отъ нихъ языкъ и многое изъ нравовъ и обычаевъ Осетинскаго народа и до позднѣйшаго времени почти все населеніе говорило одинаково на обоихъ языкахъ: осетинскомъ и ингушевскомъ. Въ настоящее же время на осетинскомъ языкѣ говорятъ только старики, но слѣды этого вліянія сохранились на названіяхъ различныхъ мѣстностей и сельскохозяйственныхъ угодій, какъ напр. Мать-Хохъ-Столовая гора, Фосъ даренъ—помѣщеніе для скота, Дырдинъ Адачь-Фруктовая балка, Тапанъ Зарастонъ и т. д.

Все населеніе Джераховскаго общества состоитъ изъ 229 дворовъ въ 1083 души обоего пола, кои, въ виду разбросанности существующихъ у нихъ пахатныхъ участковъ и неимѣнію мѣстъ для расположенія крупными селами, разселились въ 7 отселкахъ. Изъ нихъ Фуртуахъ расположенъ на правой сторонѣ р. Армхи, а остальные: Верхній Средній и Нижній Озми, Память, Егочкаль и Могучкаль на лѣвой сторонѣ.

<sup>36</sup> С данным документом обнаруживает перекличку публикация материалов из ЦГА РСО-Алания (Ф. 11. Оп. 9. Д. 237. Л. 1–26) М. Я. Тамбиева: «О хозяйственно-экономическом и культурном состоянии Хамхинского, Цоринского, Мещальского и Джераховского обществ Горной Ингушетии (1908 год, 16 января)» // Архивный вестник Республики Ингушетия. № 4, 5, 2013.

# ИНГУШЕВСКОЕ ПЛЕМЯ

## ДЖЕРАХОВСКОЕ ОБЩЕСТВО

### РАСПОЛОЖЕНИЕ И ГРАНИЦЫ ОБЩЕСТВА

Джераховское общество Назрановского округа расположено по нижнему течению реки Армхи, по обеим ее сторонам, начиная от впадения ее в р. Терек до границы Мецхальского общества. Границами земель Джераховского общества служат: с севера – южная граница Конкурсной лесной дачи, затем идет через хутор Длинной Долины и местечко Дач-Кох – искусственный каменный курганчик в восточном направлении на большой камень «Бог-Кор»; отсюда по обрывистому краю отрога горы Мат Хоха Вагой Дуку, поднимающемуся на вершину Мат Хох. С востока – хребет Мат Хоха, по которому она, пройдя сперва в южном направлении, опускается к горе Дик в направлении к западу, а отсюда идет в ущелье Адечь, откуда опять в южном направлении идет до сел. Тахкаст, ниже коего спускается в р. Армхи и по ней, пройдя около одной версты выше села Могучкал, переходит на хребет Тахрте, по которому доходит до перевального скалистого хребта, составляющего южную границу и в то же время северную границу Тифлисской губернии. С запада границей служит р. Терек.

### ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Население Джераховского общества принадлежит к Ингушевскому племени. Народ этот, находясь с давних времен в близком соседстве с осетинами Тагаурского общества, часто принимал в свою среду осетин на жительство и в свою очередь поселялся в Осетии, вступал с ними в родственные связи и такими образом принял от них язык и многое из нравов и обы-

чаев Осетинского народа и до позднейшего времени почти все население говорило одинаково на обоих языках: осетинском и ингушевском. В настоящее же время на осетинском языке говорят только старики, но следы этого влияния сохранились на названиях различных местностей и сельскохозяйственных угодий, как напр. Мат-Хох – Столовая гора, Фос дарен – помещение для скота, Дыргдин Адач – Фруктовая балка, Тапан Зарастон, и т. д.

Все население Джераховского общества состоит из 229 дворов в 1083 души обоего пола, кои ввиду разбросанности существующих у них пахотных участков и неимению мест для расположения крупными селами расселились в 7 отселках. Из них Фортуах расположен на правой стороне р. Армхи, а остальные: Верхний, Средний и Нижний Озми, Памят, Егочкал и Могучкал на левой стороне.

## СОСТАВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ, ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ОБРАЗОВАНИЯ ИХ И СПОСОБ ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМИ

Общая площадь всех земель Джераховского общества равняется 5801 д. 1478 к. с., в том числе пахотных земель 331 д. 1878 к. с., сенокосных чистых 325 д. 366 к. с. и с кустарниками 151 д. 1634 к. с., а всего сенокосных 476 д. 2000 к. с., леса 1604 д., выгона и пастбищ 2184 д. и неудобных земель 1196 д. Пахотные участки у всех жителей находятся в подворном владении на праве, имеющем все признаки собственности, как доставшиеся им от предков, коими земли эти были приведены в пригодный для пахоты и сенокоса вид, путем личного труда – очисткой от камней или расчисткой от леса и удобрением или же приобретены ими в последующее время от других путем покупки, дара, платы в счет кровной платы, калыма и другими обычными способами приобретения недвижимых имуществ. Выгоны же, пастбища и леса находятся в общем нераздельном пользовании всех жителей Джераховского общества, как считающих себя потомками одного общего родоначальника, приобретшего эти угодья в силу первоначального занятия. При разделе земли делятся поколенно и женщины устраниаются от наследования землями.

## ТОПОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ

Пахотные земли расположены на более близких, ровных и более удобных для обработки местах, сравнительно невысокого положения с незначительными уклонами, а именно высотой над уровнем моря от 3200 до 4500 ф. и с уклонами земель от  $\frac{1}{2}$  до 3 ф. на 1 сажень. Покосные земли более возвышенны и с большими уклонами, а именно возвышенности от 4500 до 8000 ф., уклоны от  $1\frac{1}{2}$  до 4 ф. и более на каждую сажень, так что местами достигают такой крутизны, что на них косить сено без особых приспособлений бывает сопряжено с опасностью для жизни. Косари косят сено или не надевая обуви, или надевают на ноги особого рода чувяки с подошвой из ремневого переплета, или же привязывают себя веревкой к вбитому нарочито для этой цели колу. Леса же, выгоны и пастбища занимают площади, совершенно не пригодные ни для пахоты, ни для покоса, в самых отдаленных местах и на возвышенностях от 6800 ф. до 9200 ф. над ур. моря, с весьма сильными уклонами и крутизнами, часто покрытыми сплошь камнями. К таким топографическим неудобствам расположения всех хозяйственных угодий присоединяются еще и весьма не благоприятные климатические условия.

## КЛИМАТ

Лето бывает жаркое, с сухими ветрами, зима холодная, с суровыми холодными ветрами. Почти все пахотные места открыты для ветров. Поэтому господствующие ветры южные, дующие из Дарьяльского ущелья по направлению военно-грузинской дороги, особенно вредны для всей растительности здешних мест. Летом, благодаря им, почва иссушается, а травы и посевы хлебов очень легко выгорают. Зимой они сносят с поверхности земли весь выпадающий снег и тем лишают почву необходимой влаги. Осенью же и весной, до появления всходов в надлежащей густоте, ветры эти сносят с пахотных мест даже верхний покров почвы и без того бедного и неглубокого пахотного слоя и размывают весь урожай сена и хлеба у тех из жителей, кои вовремя не успеют их собрать в копны и обвешать с 4-х сторон на-крест камнями, тяжестью в 10–20 ф. каждый, привязываемыми к упругим веткам березы.

## ПОЧВА

По составу почва супесчанная, с большим содержанием гравия и твердой глины, связанных значительным количеством извести. Подпочва на глубине 8 вершков, местами не более 4–6 вершков или сплошь каменистая, или состоящая из твердой глины, хряща и песка, еще сильнее связанных известью в твердую, как однородный камень, массу. Перегной на поверхности почвы, по причине сдувания ветрами, почти ничего не замечается. В общем пахотный слой очень бедный питательными веществами и мелкий. Исследуя местность, нужно было употребить большое усилие, чтобы железной лапаткой, посреди загона, на котором росла яровая пшеница, вырыть землю на глубину 3 вершка. Ввиду сего земли эти требуют усиленных и постоянных удобрений, коих жители кладут на каждый загон однодневной пахоты площадью в 350 к. с. по 300 пудов навозу через каждые два года на 3-й или через три года на 4-й.

## УРОЖАЙ

Пахотные земли на столько бесплодны, что дают урожай только от 1–4 копен на загон в однодневную пахоту, в среднем же — загон в однодневную пахоту дает не более 2-х копен, а десятина в семь таких загонов не более 14 копен. Принимая во внимание, что горный хлеб тяжеловеснее плоскопного и 1 мера ячменя весит 1 пуд, а пшеницы 1 пуд 20 ф., получится, что урожай одной десятины равен 28 пудам для ячменя и 42 пудам для пшеницы, что при существующем способе посева на загон в однодневную пахоту по 2 меры или 14 мер на десятину даст урожай сам 2. Поэтому при отдаче пахотных земель в аренду из части урожая здесь принято брать в большинстве случаев не более части урожая, только в редких случаях  $\frac{1}{2}$  урожая. Не лучшие урожаи дают и травы, которые, произрастая, как упомянуто выше, на весьма высоких местах, едва подымаются от земли на  $1\frac{1}{2}$ –4 вер. и дают на десятине, как найдено по измерениям в разных, наилучших покосных местах, от 6 до 10, а на худших — от 1 до 4 копен. В общем же с покосных мест средней доброты получается не более 6 копен по 5–7 пудов, а всего, значит, на десятине не более 30–42 п. Еще более худшими качествами по своей урожайности и удобствам в пользовании ими представляются выгонные земли. За-

нимая исключительно крутые склоны гор, вечно засыпаемые камнями, падающими с гор, они с крайне редкой и бедной растительностью, что уменьшает их кормовое достоинство настолько, что исчисленное количество выгона в 1187 д. следует считать равносильной не более, как одной пятой части этого количества, т. е. 237 д. 960 к. с. Не лучшее положение занимают и летние пастбища. Все они находятся в отдаленных местах и занимают крутые склоны гор высотой от 7 до 10 000 ф. и доступны для пастьбы не во всякое время года и при том не для всякого рода скота. Так, пастбищные места урочищ Джарах-Чох, Татхрте, обращенные к р. Армхи и ур. Алха-Чоч, Дорнех, Кубур дарен, Аккез дарен, Гуда-кох, Каразге, обращенные к р. Терек в верхних частях своих на пространстве, составляющем немного менее одной трети всех пастбищ, доступны только в продолжение одного месяца, а иногда даже и менее, и притом пригодны по преимуществу для пастьбы мелкого скота. Пастбища средней полосы этих же гор доступны только в течение 2 месяцев и только нижняя часть этих гор доступна для пастьбы всех родов скота в течение от 15 мая по 15 августа или 1 сентября. По окончании этого периода времени, а именно с 1 сентября по 15 мая, все Джераховцы выпасывают свой скот на плоскости, на арендуемых землях.

## ЛЕС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ХОЗЯЙСТВЕ

Леса, произрастающие в границах Джераховского общества: Матхохская и часть Армхинской дачи, кои Джераховцы считают своей родовой собственностью, служат им только для удовлетворения своих хозяйственных потребностей в дровах и мелких поделках, как напр. березняк, прутья коего служат горцам во 1-х для обвешивания копен сена и хлеба камнями, а во 2-х они же, связанные по несколько веток вместе, служат горцам для своза сена с гор. Значение же этих лесов как доходной статьи, за неимением путей для вывоза, весьма ничтожно. Так, от всех этих лесов, за время заведывания ими казенным Управлением, поступает в среднем в год, от продажи разных мелких поделочных материалов, в виде сосновых жердей, метелок и др. не более 77 рублей. Но зато леса эти имеют более важное значение в хозяйстве горцев, как подсобное средство для пастьбы скота и в особенности ценны они во время летней

жары, когда в них укрывается и находит в тени деревьев отдых как крупный, так и мелкий скот. В этом отношении горцы особенно дорожат своими лесами горной полосы и так настойчиво просят о возвращении их им как родовую собственность. Так как леса эти имеют защитное и водоохранное значение, то об эксплуатации их в значительных размерах не может быть и речи.

## ВИДЫ УГОДИЙ И СТЕПЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ИМИ НАСЕЛЕНИЯ

На основании вышеизложенного можно принять, что из всей площади земель, в 5801 д. 1478 к. с., собственно удобной земли без леса можно признать всего 1575 д. 518 к. с., что в среднем на двор дает по 6 д. 2109 к. с., а на каждую мужскую душу по 2 д. 1397 к. с.

Даже приняв всю площадь удобных земель без леса 3001 д. 1478 к. с. и разбив ее по угодьям, получится: 1) пахотных земель 331 д., на каждую мужскую душу по 1305 к. с.; 2) покосных земель 476 д. 2000 к. с., на мужскую душу по 1870 к. с. и пастбищных, и выгонных 2184 д., на мужскую душу по 13,4 д. Из означенных угодий площади пахотных и сенокосных земель так незначительны, что ни в какой мере не могут удовлетворить хозяйственных потребностей жителей Джераховского общества. Площадь пахотных земель 331 д., хотя по осмотру на месте время исследования ее оказалась на половину заброшенной, за ее непригодностью, но если допустить, что вся она пригодна и возделывается, то и тогда она может дать урожай зернового хлеба не более 9268 пуд., по 8 пуд. на душу. А так как при существующей системе обработка пахотных полей и их бедности питательными веществами, они самое меньшее в 4 года один год должны оставаться на отдыхе под черным паром, то надо принять, что каждое пахотное поле в 4 года способно дать только 3 урожая, а потому вместо 9268 пуд. даст в среднем не более 6951 пуда в год, т. е. по 6,4 пуда на каждую душу, каковым урожаем, не оставляя из него ничего даже на обсеменение, по расчету 2 ф. на душу, можно прокормить население Джераха в течение 128 дней. Если же принять в соображение, что из всей площади пахотных земель  $\frac{1}{3}$  засеивается овсом, то получим более близкое



к действительности положение, что весь урожай хлеба может прокормить население не более как течение 86 дней.

Еще более неутешительные результаты получим, если примем в расчет количество всех покосных земель, не исключая и покосов с кустарниками, и определим, какое количество скота может прокормить урожай с этих покосов. Всех их считается по съемке 476 д. 2000 к. с. Хотя по полученным от населения сведениям их набирается всего 303 д., но если допустить, что все исчисленное по съемке количество сенокосов и по настоящее время пригодно, то и тогда получили бы урожай со всех покосов, считая в среднем по 40 пуд на десятине 19.080 пудов. Теперь, если в отношении потребности в корме привести все количество скота, найденного в Джераховском обществе, а именно: 866 шт. рогатого скота, 163 шт. лошадей, 812 шт. овец, 115 шт. коз и 16 шт. ослов к одной единице крупного рогатого скота, по расчету, что 1 шт. рогатого скота равняется  $\frac{2}{3}$  лошади, 10 шт. овец, 12 шт. коз и  $\frac{3}{4}$  осла, то получим, что все виды скота Джераховского общества равняются 1222 шт. крупного рогатого скота. Разделив весь полученный урожай на это количество скота, получим, что скот Джераховского общества может быть обеспечен кормом лишь на 15,6 дня, если считать за норму суточной кормовой единицы для скота в 1 пуд сена и на 20 дней, если принять норму кормовой единицы в 80 фунтов сена. Такой недостаток в пищевых материалах, как для собственного прокормления населения, так и скота в связи с теми тяжелыми условиями, с коими сопряжены уход за пахотными и сенокосными землями в этих горах и сбор с них урожая, заставляет все Джераховское общество приискивать себе средства к пропитанию на стороне, арендуя земли для пахоты, покоса и даже пастбы своего скота в различных местностях Терской области и отправляться в разные места Кавказа и России на заработки.

## УСЛОВИЯ РАБОТ

Условия обработки пахотных и покосных земель и сбора с них урожая следующие.

Прежде всего каждый год все пахотные и покосные земли надо очищать от камней. Пахотные поля, кроме того, унаваживать через каждые два года на третий, если обработка идет

подряд под посев пшеницы, или через каждые три года на четвертый, если поле засеивается, соблюдая известный плодосмен, а именно: засеивая по очереди ячменем, пшеницей и овсом. В обоих случаях пахотное поле через 6 или 4 года на целый год оставляется под черным паром. В этом случае поле вспахивается сохой раз в конце весны или в начале лета, когда подымется трава, в другой раз осенью и вслед за сим удабривается навозом: в количестве ста корзин, по три пуда каждая, и затем в 3-й раз вспахивается весной перед посевом. Высеивается на загон в однодневную пахоту в 350 кв. с. всего две, реже три меры пшеницы или ячменя и две меры овса. Затем заволакивается известного рода бороной, состоящей из доски с зубчатыми надрезами с нижней стороны и укрепленными в нее толстыми концами, хворостинами. Далее всходы пропалываются руками от сорных трав, в особенности от колючек. Жнут хлеб серпами в середине августа. По снятии его вяжут в снопы и складывают в копна по 60 снопов в одну копну. Копна эта, равно как и копна сена, тотчас же обвешиваются прутьями из березы на крест с 4-х сторон и к концам их прикрепляются тяжелые камни весом в 10–20 фун. каждый, чтобы ветер не разметал их по воздуху. Но в особенности тяжелой работой для Джераховцев представляется уборка и доставка до дому сена с покосных мест. Все они расположены на таких крутых местах, что без особых приспособлений трудно на них работать. Из многих мест, как напр. Дика, Каразге, Лагей-Ласке\* (\*Лагей Ласке буквально значит таскание на людях) нельзя иначе вывезти сено как на спине человека и притом по очень трудным, искусственно проделанным для ног тропам в каменистом грунте; после двух раз ходьбы по этим камням у работника на чувяках ременные переплеты вместо подошв подрезываются и делаются негодными. Из других мест, как напр. Бошни, Джерах-Чоч свозят сено сперва на ветках березы, связанных по несколько штук вместе, а затем с доступных мест на волах. Но при этом для того, чтобы свезти с некоторых мест, напр. Гуди-Кока, одну копну на расстоянии 2–3 верст в урочище Джерахой, надо запретить две пары волов, а туда до Тапана уже можно на расстоянии 1–2 верст везти по одной копне на одном быке. Единственное возможное перевозочное средство, которое в этих горах служить для возки тяжестей, и то не более как

от 3—7 пудов за раз, а в особенности для возки хлеба; это особого рода арбы на двух низких колесах, обделанных закруглением из толстых пластин диаметром  $\frac{3}{4}$  аршина и на широких осях в 4—5 ар. И с таким же широким ярмом до 5 ар. Но и на таких арбах возможно работать только на более просторных, хотя и крутых, земельных угодьях. Большинство же земельных угодий таковы, что с них вывоз ни на волах, ни даже на ослах невозможен, а потому приходится горцам таскать тяжести на своих плечах по весьма узким тропам, проделанным между скалами с одной стороны и громадными пропастями с другой, по каковым тропам нельзя даже прогнать с выюком ишака. Человек же с чрезвычайно осторожной поступью, упираясь на палку, проносит по этим дорогам выюк тяжестью от  $2\frac{1}{2}$  пудов до 5. Такая тяжелая работа действует на здоровье всех горцев так губительно, что все они, можно сказать, искалечены. Если присмотреться поближе к ним, то окажется, что все они сгорбленные, с выдвинутыми вперед коленями и в большинстве случаев страдают грыжей. Последнего рода болезнь у горцев считается большим недостатком, даже неприличным, почему горцы неохотно об этом говорили, но при всем том обнаружено, что нет почти двора, где были бы взрослые рабочие и не страдали этим физическим недугом. Счастливым исключением служили только те из них, кои с самого детства попадали на хозяйства в арендуемые земли на плоскости.

## АРЕНДА ЗЕМЛИ И ДРУГИЕ СТАТЬИ ДОХОДА И РАСХОДА ОБЩЕСТВА

Крайний недостаток удобных земельных угодий, чрезвычайная их скудость в отношении урожаев и тяжелые условия обработки их в общем создали для жителей Джераховского общества полную невозможность существования в горах. Они занимаются только обработкой своих горных земель, а потому живут исключительно на плоскости арендой земель на казенных участках, в разных плоскостных селах, в казачьих станицах и на землях частных собственников. Из всех 229 дворов Джераховского общества 90 дворов проживают на казенной оброчной земле Длинной Долины, 15 дворов на Реданте, 2 двора на земле Чураковского, 4 двора на земле Мамилова, 2 двора на хуторе Яндиевых, 20 дворов на землях частных собствен-

ников в Кескеме, 5 дворов в городе Владикавказе и 4 в аулах плоскостных. Кроме того, 16 человек находятся на заработках в разных городах Империи, а именно: 20 человек в Тифлисе, 14 в Бакинской губернии, 24 чел. в южных губерниях России, 3 чел. в западных губерниях России и 1 чел. в Красноводске Закавказской области.

На аренду земель на плоскости Джераховцами тратится ежегодно по 3388 руб. 70 коп. и имеется в долгосрочной аренде от своих родственников, выселившихся на плоскость, на сумму до 581 руб. Расходуется на уплату государственного налога и на разные общественные надобности ежегодно всего в размере 1720 руб. 21 коп. Расходы эти следующие: 1) государственной оброчной подати 60 р. 55 коп. 2) налога взамен отбывания воинской повинности 33 р. 44 к. 3) на сельскохозяйственную часть 45 р. 60 к. 4) на содержание Назрановской горской школы 23 р. 5) страховых за общественные строения 50 коп. 6) страховых за частные строения 49 р. 82 к. 7) жалование старшине 200 р. 8) помощнику 30 р. 9) писарю 240 р. 10) трем конноразъездным 300 р. 11) сторожу при сельском правлении 50 р. 12) на отопление и освещение канцелярии 20 р. 13) на канцелярские расходы 80 р. 14) на отопление и освещение Конкурского милиционерского поста 29 р. 30 к. 15) на поездки общественным доверенным по делам общества 50 р. 16) жалование мулле 90 р. 17) на непредвиденные расходы 120 р. 18) на содержание дорог 70 р. и взамен отбывания натуральных общественных повинностей всего 228 р.

Кроме этих расходов, обществу приходится уплачивать довольно значительные суммы денег за доведенные к ним следы украденного скота или штрафы за преступные действия своих однообщественников, как напр. предстоящий платеж взыскания наложенного на все население ингушей за убийство бывшего начальника округа Митника.

Итак, если не считать расходов, идущих на уплату за долгосрочную аренду земель в горах от выселившихся на плоскость жителей и разного рода штрафов, которые в общем ложатся на жителей Джераховского общества большей тяжестью, то и тогда сумма всех уплачиваемых обществом денег за одно арендование земель на плоскости под пахоту, покос и пастьбу, а также расходы, идущие на уплату разных обществен-

ных потребностей, составят сумму в размере 5108 р. 91 к., что на каждый двор в среднем составит расход в 22 р. 30 к., а на каждую душу мужского пола составит сумму, в размере 8 р. 37 коп.

Какими же средствами располагает Джераховское общество, как для пополнения сих расходов, так и для удовлетворения всех своих жизненных потребностей.

Как выше уже указано, от всех пахотных земель Джераховского общества получается такой урожай хлеба, который может прокормить население только в течение 86 дней, а урожаем сена может прокормить имеющийся у населения в настоящее время скот только в течение 15–20 дней. Пастбищных мест и выгонов хотя имеется достаточное количество, но и они служат им для пастбы собственного скота на самое короткое, летнее время, а потому для большей части времени года надо и для пастбы арендовать земли на плоскости. Следовательно, ни одна из площадей земельных угодий, не исключая и лесов, не может составить для Джераховского общества никакой доходной статьи. Единственное из чего они извлекают доход — это от отдачи в аренду известковых каменоломен за 300 рублей в год.

Горные леса находятся в настоящее время в ведении казенного лесного управления, но если бы они и были возвращены им, то и тогда они не могут служить предметом промысла, за неимением к ним удобных дорог. Независимо сего леса эти, по их важному значению, должны быть признаны подлежащими сбережению для охраны верховьев рек и их источников или даже защитными, а потому на развитие лесной торговли из этих дач, по проведению к ним удобных дорог, тоже нельзя рассчитывать.

По местным условиям: почвенным, климатическим и топографическим земли в Джераховском обществе более пригодны для развития скотоводства, нежели земледелия. Но и эта, по видимому, главная отрасль хозяйства, которая должна служить источником их жизни, в настоящее время, с поднятием арендных цен на плоскостные земли, постепенно падает. В особенности сильно пало овцеводство. В конце 70-х годов в Джерахе мало было дворов, кои не имели бы по несколько десятков овец, а много было и таких, кои имели их по несколько сотен.

А еще ранее, как видно по статистическим данным, приводимым г. Грабовским в сборнике о кавказских горах за 1870 год, в Джераховском обществе на 109 дворов с 288 душами мужского пола числилось: овец 2700 шт., по 24,7 шт. на душу; рогатого скота 605 — по 5,5 шт. на душу; 36 шт. ослов — по 0,3 шт. на душу и 58 шт. лошадей — по 0,5. В настоящее же время во всем Джераховском обществе на 229 дворов с 610 душами мужского пола имеется всего 927 шт. овец, т. е. по 1,7 шт. на каждую душу; рогатого скота 866 шт. — по 1,5 на душу; лошадей 163 шт. — по 0,5 на душу и ослов 16 шт. по 0,03 шт. на душу.

Все скотоводство Джераховского общества в настоящее время в переводе его на единицу крупного рогатого скота равняется 1222 шт., т. е. по 2,2 шт. рогатого скота на мужск. душу. Нормальное же количество скота, коим может быть обеспечено существование каждой души мужского пола в Джераховском обществе как в стране скотоводческой, должно выразиться не менее как в 6 единицах его в переводе на лошадь или крупный рогатый скот. Так полагают многие ученые, занимавшиеся исследованием экономического положения разных инородцев, в том числе Ветеринарный Инспектор, Магистр ветеринарных наук И. А. Качинский, долго работавший над развитием скотоводства в Ставропольской губернии.

## СВОБОДНЫЕ КАЗЕННЫЕ ЗЕМЛИ И ЛЕСА, КОИМИ МОГУТ БЫТЬ НАДЕЛЕНЫ ДЖЕРАХОВЦЫ

Из казенных свободных земель и лесов, по смежности с Джераховским обществом, имеются: казенная оброчная земля, под названием Длинной Долины, в размере 332 д., и поляны в Конкурской лесной даче, площадью до 435 д. Землями этими в настоящее время одинаково пользуются как Джераховцы, так и жители Мецхальского общества. Кроме полян имеется в даче до 565 д. лесной площади, удобной для расчистки под разные сельскохозяйственные угодья. Следовательно, из полян Конкурской дачи, леса, пригодного для расчистки и оброчной земли Длинной Долины, Джераховцы могут быть наделены площадью всего в размере около 1200—1300 дес. Из остальной дачи только около 500 д. может быть передана в пользование Джераховского общества на положении защитной дачи.

Но при всем этом для поднятия уровня экономического положения и для того, чтобы сделать жизнь в Джераховском ущельи сколько нибудь сносною, необходимо прежде всего помочь обществу: 1) проделать колесные дороги от мест их жительства до разных их земельных угодий, как то: пахотных, покосных и лесных, укрепить и улучшить существующую дорогу до г. Владикавказа, как ближайшего рынка для сбыта продуктов своего хозяйства и 2) повлиять на улучшение способов обработки их земель, введением в культуру травосеяния, как для улучшения их покосных земель, так и введением травосеяния в плодосмене к разводимым сортам хлебов, взамен оставления пахотных полей один раз через 3 или 4 года под черным паром. Первая из этих мер, можно сказать, сто крат сократит их работу по уборке хлебов, сена и доставки необходимых лесных материалов, а вторая мера увеличит урожайность их покосных мест и пашен по крайней мере вчетверо. Обе же меры вместе создадут лучшие условия для развития скотоводства и оставления на зиму у себя дома большего числа скота, что в свою очередь даст возможность собирать для удобрения полей большего количества навоза.

В настоящее же время, благодаря тому обстоятельству, что скот, за неимением корма, оставляется на зиму на арендуемых на плоскости землях, в горах не собирается достаточного количества навоза для удобрения всех пахотных земель, а потому многие из них, не получая удобрения в достаточном количестве, значительно понизили свою урожайность, другие оставляются по несколько лет на отдых, а третьи совсем забрасываются как негодные.

## МЕЦХАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО

Мецхальское общество расположено рядом с Джераховским с восточной его стороны и также по обеим сторонам р. Армхи по среднему и верхнему течению ее. Следовательно, с запада границей общества служить граница Джераховского общества, с юга скалистый хребет, служащий вместе с тем и границей Тифлисской губернии, с востока хребет Бачил-Бос-Дук, Юкуру-Лам-Дук, далее по тропинке, идущей по урочищу Бипел на речку Армхи, и отсюда подымается че-

рез вершину Кори-Дук, по речке Кайрах на перевала, Гир и по речке Гир-Чог до выхода ее на границу Тарской земли. С севера граница Тарской станицы по хребту Богатырь-Вель и Конкурская лесная дача.

Население Мецхальского общества принадлежит к ингушскому племени. Осетины называют их Фаппи, грузины Кистинцами. По языку, нравам и обычаям ничем не отличаются от общего ингушевского народа-галгаевского.

Мецхальское общество, будучи расположено между двух высоких скалистых гор, — с севера горы Столовой и с юга главного Кавказского хребта с их отрогами, благодаря разветвлениям коих вся местность получается пересеченной множеством гор и ущелий, с крутыми склонами и даже осыпями, поэтому все сельскохозяйственные угодья его находятся в таких же неблагоприятных условиях для произрастания на них всяких культурных растений, как и в Джераховском обществе. Земли все, как и в последнем, бесплодны и обработка их и сбор с них урожая хлеба и сена сопряжены с такими же невозможно тяжелыми условиями. Единственное исключение составляют пахотные и покосные места с. Бойни, к которым, как расположенным на более ровных местах, можно подъехать на колесах и на санях. Во всех же остальных местах сено и хлеб переносят сами жители на своих спинах и только местами перевозят на волах. Поэтому все сказанное в отделе о Джерахе относительно урожайности всех сельскохозяйственных растений, равно и уборке их и способах доставки до дому, вполне относится и к пахотным и покосным местам Мецхальского общества и потому нет надобности их повторять. В подтверждение же того, что в Мецхальском обществе каменистая, бесплодная почва и суровый климат также дурно влияют на рост всякой растительности, можно привести тот факт, что здесь и лесные деревья дают значительно меньший прирост, нежели деревья, произрастающие на нижележащих, передовых хребтах. Так, напр., в ущелье Шане по измерению сосновое дерево 34 лет оказалось толщиной в  $2\frac{1}{2}$  вершка, а высотой в 7 арш., липовое дерево 24 лет тоже  $2\frac{1}{2}$  вершков и высотой 5 арш. И ивовое дерево 22 лет 2 верш. толщиной и 7 арш. высотой, тогда как две последние породы леса в Конкурской даче в таких возрастах достигают размеров 4-х вершков толщины и от 14–16 арш. длины.



Исторический процесс образования владений разными угодьями в Мецхальском обществе совершенно такой же, как и в Джераховском обществе, а потому пахотные и сенокосные места у них находятся также в подворном владении, а пастбища, выгоны и леса в общем нераздельном родовом владении. В случаях раздела земли делятся между хозяевами мужского рода поколенно. Поэтому жители, принадлежащие к одному роду, пользуются и по настоящее время нераздельно одними и теми же родовыми угодьями, хотя бы и жили в различных селениях.

Так селения: Мецхал, Фелхан, Хастман, Кошет и Бойни составляют одну группу сел, имеющих в общем нераздельном пользовании, как потомков одного родоначальника, пастбища и леса, обозначенные на карте под № 2-м; селения: Обин, Гауст и Такгаст другую такую же группу под № 3-м; сел. Гарпе и Дагаргист 3-ю группу под № 6-м; сел. Арзи, Ольгети четвертую группу – № 9-м, сел. Горак и Морче пятую группу под № 11-м; сел. Горак, Морч и Кошк шестую группу – № 12-м и 13-м. Последний участок находится в споре с Хулинцами, но находится в фактическом пользовании наз. 3-х сел: селения: Торш, Белхан и Агенти седьмую группу – № 15 и 17-м. Остальные села пользуются каждое своими родовыми землями отдельно, как обозначено на карте, а именно Гарпе – № 4-м; Догоргист № 5-м; сел. Ляжг под № 7-м; с. Хамышк – № 8-м, сел. Кошк – № 10-м, с. Коирак – № 14-м, сел. Шан особо еще лесом с выгоном под № 16 и 18-м. Из них последний оспаривается у них жит. сел. Гадаборш Хамхинского общества.

Все Мецхальское общество включает в себе 21 селение и состоит из 496 дворов с населением в 1505 душ мужского, 1382 женского пола, имеющих 2463 шт. рогатого скота, 498 шт. лошадей, 5214 шт. овец, 944 шт. коз, 142 шт. ослов.

Общая площадь всех земель 15,780 дес. 60 к. с., в том числе удобных 6,719 д. 60 к. с., и 9,061 д. неудобных.

Из всех удобных земель на каждую мужскую душу причитается 4 д. Но если разбить эти земли по угодьям и вычислить, сколько приходится из них на долю пахотных и покосных мест, то получится пахотных земель 518 д. 498 к. с., что на каждую мужскую душу даст по 0,34 дес.; покосных мест 1546 дес. что на каждую мужскую душу даст по 1 десят.

Площади обоих самых важных в хозяйстве горцев угодий: пахотных и сенокосных — так ничтожно, что не могут обеспечить общество кормовыми средствами даже на самое короткое время. Так, если принять цифру пахотной земли, показанную на планшете в 518 д. 498 к. с. за более достоверную, хотя по осмотру на месте многие из пахотных земель, обозначенных на планшете пахотными, заброшены, — то и тогда урожай всех пахотных земель даст не более 5 пудов на душу. А так как эти земли дают, при существующей у них системе обработки, только два урожая в три года, то в среднем в год на душу получим 3,8 пуда или  $133\frac{1}{3}$  фунта, т. е. пропорцию для прокормления одного человека в течение  $66\frac{1}{2}$  дня, считая по 2 ф. в день и не более как в течении 22 дней по данным, полученным от опроса жителей. А урожай сена с 1546 д. 1402 к. с. может прокормить весь наличный состав скота Мецхальского общества только в течение 15,5 зимнего дня. Площади пастбищ и лесов служат только для удовлетворения своих нужд за пастбищное, летнее время. За время же с 1 сентября и по 15 мая они должны пасти скот на арендуемых землях на плоскости.

Горные леса находятся в настоящее время в ведении казенного Управления, а потому не могут служить доходной статьей для общества, да и в будущем, если они будут возвращены им обратно, они по тем же причинам бездорожья, защитного и водоохранного своего значения не могут составить большой доходной статьи. Единственный участок, откуда может быть отпуск леса дровяного и строевого в незначительных размерах, это ур. Герчеч, Матхохской дачи. Других же промыслов, кои могли бы доставлять обществу какие-либо доходы, здесь не имеется. Кустарное производство сукон и полостей, составлявшее в прежнее время занятие горских женщин, в настоящее время, со времени уменьшения овцеводства, здесь, как и во всех горских обществах, пало. Большинство ингушевского населения в настоящее время для своего употребления покупает фабричные сукна. По тем же причинам, кои изложены в статье о Джераховском обществе, все жители и Мецхальского общества живут исключительно арендованием земель на плоскости. Многие же из них, распродав скотину, поприобретали земли по маленьким клочкам только для того, чтобы хотя на плоскости иметь возможность легче пользоваться арендуемыми

землями в казачьих станицах, на землях плоскостных аулов и на участках землевладельцев. Так, на Камбилеевке 40 дворов Мецхальского общества, вместе с 40 дворами других горских обществ, приобрели два участка площадью 235 д., по 170 р. за каждую десятину, из них 117 дес. они оставили под усадьбами и выгоном, а 118 д. распахивают. Но так как этой земли им не хватает, то они ежегодно арендуют земли как для пастьбы скота, так и для пахоты и сенокошения. Для приобретения этой земли, по заявлению хуторян, они распродали свой скот и с тех пор по настоящее время не могут оправиться, благодаря тому обстоятельству, что приходится все еще тратиться на аренду земель под пастьбу, пахоту и покос, а теперь еще на уплату процентов в земельный банк, куда вынуждены были заложить свою землю за 13,000 р.

В виду всего этого они просили о нарезке им какой-нибудь земли в возможной скорости, в противном случае им так делается тяжело от необходимости арендования земель, что они могут лишиться и своего участка.

Кроме этих 40 дворов, из всех 496 дворов Мецхальского общества, постоянными хуторами на арендуемых землях проживают еще 250 дворов и 104 человека находятся в разных концах России и Кавказа на заработках и на службе. На аренду земель на плоскости ежегодно тратится Мецхальским обществом до 24,130 рублей 65 к. и 765 р. аренда горных земель у своих однообщественников, проживающих на плоскости. Независимо сего Мецхальское общество на разные общественные расходы, в том числе и на уплату оброчной земельной подати, уплачивает в год в среднем до 2,567 р. 97 к., что в общем составляет расход на каждый двор до 55 р. 42 к., а на каждую мужскую душу до 17 р. 60 к. На уплату же сих расходов у общества не имеется никаких доходных статей.

Земледелие, за отсутствием благоприятных к тому условий, не может развиваться. Удобных земель для развития хлебных растений, по своему высокогорному положению, суровости климата и бедности почвы, не имеется. Возможно только развитие скотоводства, которое и в прежнее время составляло главную отрасль хозяйства и поддерживало население. В настоящее же время, с увеличением населения и поднятием цен на ближайшие к ним плоскостные земли, коими они раньше

пользовались или даром, как напр., пастьбой в казенных лесах, или же снимались за ничтожные цены, как земли казачьих станиц, занятие скотоводством стало невозможно, и оно пало. Есть дворы, а именно 6 дворов Яндиевых, у коих имелось лет 25 тому назад 1600 шт. овец, а в настоящее время у них не осталось ни одной овцы. Весь наличный состав скота Мецхальского общества, по приведении к единице крупного скота, выражается в 3999 шт. т. е. по 2,6 шт. на каждую мужскую душу. Если все количество скота Мецхальского общества разделить на число душ мужского пола, то окажется в нем на каждую душу мужского пола 1,6 скота, 0,3 лошадей, 3,4 овец, 0,6 коз и 0,09 ослов, тогда как по статистическим сведениям Грабовского в 1870 году их приходилось на каждую мужскую душу 3,2 скота, 0,4 лошадей, 14 овец и 0,5 ослов.

Для наделения же землей Мецхальского общества, в распоряжении казны не имеется вблизи свободных земель. Единственный казенный лес — Конкурская дача, которую Мецхальское и Джераховское общества считают своей родовой собственностью и о возвращении коей они просят, заключает в себе 435 д. полян и около 565 д. лесу на более удобных для расчистки местах. Остальная же площадь, до 1700 д., по своему положению, под расчистки не пригодна и должна быть признана местами водоохранной, а местами и защитной.

Кроме увеличения земельного надела необходимо помочь обществу: 1) проделать колесные дороги от мест их жительства до их земельных угодий, с целью изменения чисто каторжного труда горцев — таскания на собственных плечах сена и дров — вывозкой на арбах; восстановить прежде существовавшие, но пришедшие в негодность, две дороги, кои необходимы им для вывоза продуктов своего хозяйства до рыночного пункта г. Владикавказа. Из них одна проходит из станицы Тарской по ущелью Герчоч до т. н. казенной дороги и другая, идущая из г. Владикавказа через общества: Джераховское, Мецхальское в Хамхинское, но которая теперь доходит только до с. Мецхала. В настоящее время, чтобы жителю Мецхальского общества привезти с плоскости кукурузу, полученную им от своих посевов, он довозит ее на арбе, в 30 пудов, до ущелья Герчоч и складывает там в расстоянии 6—8 верст от своего местожительства или селения Мецхал, а от этих пунктов уже до

места жительства возит на ослах, коих нужно ему употребить не менее 6 штук. На это человеку, располагающему только одним ослом, приходится гонять осла 6 раз, т. е. вместо одного конца в 6 верст делать 12 концов в 72 версты. Чтобы избавиться от такого труда, жители обыкновенно обращаются за помощью к своим близким и выпрашивают ослов или лошадей, чтобы таким образом сразу перевести большое количество хлеба; 2) распространить среди Мецхальского общества школьное образование, без коего народ не поддается ни на какие изменения существующих у них способов обработки земель, введением таких полезных мер, как травосеяние, разведение картофеля и проч. Меры эти особенно необходимы ввиду того, что свободных казенных земель, из коих можно было бы наделить Мецхальское общество, не имеется и жителям его еще долго придется бороться с малоземельем. С введением же травосеяния в плодосмен увеличится урожайность их трав и даже хлебов, ибо посевы хлебов после посевных, бобовых трав дают лучшие урожаи, как бы после хорошего удобрения. А между тем в этом большой недостаток и жители всех гор, за невозможностью удобрять свои пахотные поля, постепенно забрасывают их и тем уменьшают площадь своих пахотных земель. Местами запускаются под выгон также малоурожайные покосные места, а многие косят только через год. Пахотные же поля обязательно должны отдыхать через 2 года на 3-й или самое большее на 4-й. Таким образом, в настоящее время, благодаря описанным тяжелым условиям обработки полей пахотных и сенокосных, они еще более уменьшаются, тогда как с введением травосеяния в плодосмен и общая производительность земель увеличатся в значительной мере, как бы и от увеличения у них надела земли.

## ХАМХИНСКОЕ И ЦОРИНСКОЕ ОБЩЕСТВА

Рядом с Мецхальским обществом, к востоку от него, расположено Хамхинское, а за ним Цоринское общества. Следовательно, западной границей Хамхинского общества служит восточная граница Мецхальского общества. С востока оно отделяется сперва р. Ассою и участком Сарали-Опиева,

Грозненского округа, затем по границам земель селений Цоринского общества до южной границы. Северные границы обоих обществ составляют для Хамхинского общества границы казачьих земель, а для Цоринского общества участок Сарали-Опиева и также границы казенных и войсковых лесов. Южную же границу обоих обществ составляют скалистые хребты отрогов главного Кавказского хребта, составляющих в то же время границу Тифлисской губернии. Восточную границу Цоринского общества составляет граница Грозненского округа.

Население обоих обществ принадлежит к одному и тому же ингушевскому племени, составляющему древнейший корень, от коего произошли все ингушевские общества, как горные: Мецхальцы и Джераховцы, так и плоскостные.

По своему топографическому положению общества Хамхинское и Цоринское очень мало отличаются от обществ Джераховского и Мецхальского. По южной границе их проходят скалистые горы второго ряда главного Кавказского хребта, высотой от 9000 до 11000 ф. над уровнем моря, покрытые на нижних частях лесами, а потому известные в народе под названием Черных гор. Параллельно им, с северной стороны, проходит другая цепь известковых гор, известных в народе по своим ярким цветам под названием красных или пестрых гор — Цей-Лам, высотой тоже достигающих до 9000 ф. Северная часть этих гор также покрыта лесной растительностью Цейламской и Койлахской дач, а с южной стороны они представляются голыми скалами, не только не дающими никакой растительности, но своими осыпями камней часто обращающими в никуда не годные земли выгоны и сенокосы, лежащие у подошвы их. В свою очередь горы эти дают от себя множество второстепенных гор, благодаря чему вся местность, занимаемая Хамхинским и Цоринским обществами, является пересеченной горами и оврагами, а потому представляет мало ровных и более или менее удобных мест для сельскохозяйственных угодий. Самые ровные и удобные для обработки места и здесь, как и во всех горах, всегда отводятся для пахотных земель, но и с них пахотный слой постоянно или смывается дождями, или сносится ветрами, так что и в этом отношении в своих заботах удобрить свои пахотные поля жители встречают немало препятствий. Более или менее удобные места для обработки

встречаются в низменных частях Ассинского ущелья, в урочищах Олберте и Хайрахе, в коих небольшие площадки покосных мест орошаются водой. Но так как воды там мало, то в первом урочище издревле правом орошать свои покосы пользуются только жители селения Таргим и Егикала; из них фамилия Таргимхоевых пользуется правом орошать водой 11 паев и в Егикале 4 двора Богатыревых правом орошать водой 10 паев, а водой в Хайрахе пользуются только по очереди жители сел: Хамхи, Хайраха, Кост и Боликоева. Поэтому урожай в сих местах, хотя и увеличивается, благодаря орошению, но достигает не более 60–80 пудов с десятины. Такими же урожаями сена отличаются покосы на северных склонах пестрых или красных гор, поляны Цейламской и Койлахской дач и Ушхота. Остальные же местности отличаются такими же плохими качествами своих почв, с такими же урожаями и с такими же невыносимо тяжелыми условиями обработки их, кои описаны в главе о Джераховском обществе. Тяжелые условия жизни в этих горах в отношении обработки почвы, сбора урожая хлеба и трав и ухода за скотом таковы, что во время исследования земель Цоринского общества, горец Доутгери Цороев, гоняясь за своим стадом овец, сорвался с кручи горы Мелерой Лома и убился, а другой, из селения Лашхи, Курко Цицмиев в предшествовавшую осень, таская на своей спине сено, упал и, ударившись о скалу, переломил себе ногу. При всей трудности работ, урожай большинства покосов так мал, что местами дает с десятины не более 15–20 пудов, как напр. в урочище Магомат, коим пользуются жители селений: Салги, Хани, Ляলেখой, Кязи, Бисер, Тумгой и некоторых отдаленных сел. Поэтому жители зимой остающуюся у них скотину кормят даже корнями колючего растения из рода Астрагала. Другие же, за невозможностью прокормить скотину, отдают ее в чужие руки на прокорм на весьма невыгодных для хозяйства условиях, выработанных сообразно трудности и дороговизны прокорма. Такого рода условие известно в ингушевском народе под названием «Фат» и состоит в следующем: хозяин скота отдает 20 шт. овец арендатору, с тем, чтобы он их кормил и ухаживал за ними в течение 3-х лет и пользовался за это всеми продуктами от них, а по истечении 3-х лет вернул их хозяину с приплодом из 8 штук. Другой вид отдачи на прокорм заключается в том, что хозяин отдает тоже 20 шт. овец арендатору-пастуху. Этот прибавляет

к ним от себя еще 10 шт. и также содержит в течение 3-х лет, пользуясь всеми продуктами скотоводства один сам и только по истечении 3-х лет возвращает ему половину всего образовавшегося скота с приплодом. Крупный же скот отдается на следующих условиях. Отдаются две коровы арендатору-пастуху тоже на три года. За прокорм их он по истечении 3-х лет получает  $\frac{1}{3}$  части всего скота с приплодом. Или отдаются две коровы, к коим пастух-арендатор прибавляет от себя одну корову и через три года делит всю образовавшуюся скотину с приплодом пополам с хозяином. Во всех этих случаях выгода всегда остается на стороне арендатора-пастуха, хозяин же скота во всех случаях проигрывает: отдача скота на прокорм в посторонние руки практикуется, ввиду крайней нужды в кормовых средствах.

Исторический процесс образования владений разными земельными угодьями в Хамхинском и Цоринском обществах сложился тем же путем, как в Джераховском и Мецхальском, а потому пахотные и сенокосные поля у них находятся в подворном владении, а пастбища, выгоны и леса в общем нераздельном родовом владении. В случаях раздела земли делятся между владельцами, согласно обычаю, поколенно, и женщины устраняются от участия в наследованиях недвижимыми имуществами. Поэтому и здесь родовые земли остаются в пользовании одних и тех же родов, хотя бы они расселились по разным селам. Так, напр., селения Хамхинского общества Верх. Нижн. Хули, составляя один род, имеют в общем нераздельном владении участки: пастбищные, покосные и лесные в ущ. Герчоч, обозначенные на карте под № 19-х, и подворные участки под № 19; селения Гу и Салги имеют общий лес под № 22 и под № 20 и 21 отдельные выгоны; селения В. и Н. Бисер под № 23, выгон и лес, и пр.

Состав и экономическое положение обоих обществ: Хамхинского и Цоринского следующие.

Все население Хамхинского общества расположено в 35 горных селениях в 647 дворах, с населением 2268 душ мужского пола и 2154 души женского пола, имеющих 5086 шт. рогатого скота, 812 шт. лошадей, 12,056 шт. овец, 1037 шт. коз и 271 ослов.

Общая площадь всех земель 21,142 д. 830 к. с. В том числе удобных земель 14,520 д., неудобных 6622.



Всех удобных земель на каждую мужскую душу приходится 6,8 дес. Но если разбить эти земли по угодьям, то окажется пахотных земель 643 д. 1888 к. с., из коих на каждую мужскую душу причитается 0,28 д.; сенокосных земель 2808 д. 2200 к. с., на каждую душу причитается по 1.24 д. Хотя площади пахотных и покосных земель по опросу на месте оказались гораздо меньшие, но если принять во внимание одни данные по планшету за более достоверный, то и тогда урожая зерновых хлебов может причитаться на каждую мужскую душу Хамхинского общества по 12 пудов, полагая, что 0,28 дес. пахоты дадут более высокий урожай, по 3 копны с однодневной пахоты, а именно по 6 копен ячменя по 1 пуду весом. А если принять в расчет, что земля через 3 года на четвертый должна непременно отдыхать и не все поле засеивается хлебом, а на треть или половину овсом, то из 6 пудов на душу останется менее 3 пуд., коими может прокормиться население, считая по 2 ф. в сутки, только в течении 60 дней. Покосные же места, площ. в 2808 д. 2200 к. с. с средним урожаем в 60 пуд. на десятину, считая, что половинная часть их приходится на хуторские земли, находящиеся на северном склоне пестрых гор, на более низменных местах, а потому дающих лучшие урожаи до 80—100 п. на десятину, могут прокормить весь скот, состоящий по приведении к единице крупного скота, из 7957 шт. всего в течении 21 дня, если кормовую норму считать в 40 ф., или 28 дней, если кормовую норму считать в 30 ф.

Население же Цоринского общества расселилось в 34 селах из 483 дворов с населением в 1833 души мужского пола и 1753 душ женского пола, имеющих 4552 шт. рогатого скота, 845 шт. лошадей, 9807 шт. овец, 321 шт. коз и 132 шт. ослов.

Общая площадь всех земель Цоринского общества 17,466 дес. 1592 к. с. В этом числе удобных земель 12,203 д. 1592 к. с. и неудобных 5,263 д. Земель, считающихся удобными, на каждую мужскую душу причитается 6,6 д., а подразделив всю землю на угодья, окажется пахотных земель 626 д. 2392 к. с. а на каждую мужскую душу 852 к. с., сенокосов 1969 д. 1600 к. с., а на душу по 1 дес. Если и здесь принять цифры, найденные по планшету, за более достоверные, то и тогда получим, что урожай зерновых хлебов из всей площади 626 д. может дать всего 3,6 пуда на каждую душу обоего пола, каковой урожай может про-

кормить население только в течении 74 дней. А если принять в соображение, что около  $\frac{1}{3}$  части пахотного поля засеивается овсом, то и это количество дней придется уменьшить на  $\frac{1}{3}$ .

Покосы же, площадью 1969 д. 1600 к. с., могут прокормить весь наличный состав скота, коего, по приведении в единице рогатого скота 7008 шт., всего только в течении 21 дня. Следовательно, у населения как Хамхинского, так и Цоринского обществ чувствуется крайний недостаток самых главных угодий: пахотных и сенокосных земель. Недостаток этот общий, испытываемый всеми горными ингушами без исключения, ибо из всех четырех горных обществ: Джераховского, Мецхальского. Хамхинского и Цоринского нельзя найти ни одной семьи, которая могла бы прокормиться со своим скотом из урожая своих горных земель даже в течении полугода. Большинство же не может прокормиться и трех месяцев. Этот недостаток земли делается еще более чувствительным, если принять во внимание, что почти на большую часть горных родовых земель предъявили свои права жители плоскостных сел и просят об укреплении за ними этих земель на праве полной собственности. Родственники их, проживающие в горах и пользующиеся их паями, признают их права на эти земли. Частью они находятся у них в бесплатном пользовании, а большей частью отданы им в долгосрочную аренду, причем за 520 пахотных и 153 покосных участков горными жителями уплочено плоскостным своим сородичам так называемых бессрочно залоговых денег разновременно 10,999 руб. — в среднем около 17 р. за участок.

Пастбищ, за исключением селений: Салги и Гу, хотя имеется во всех селениях двух этих обществ, но они служат только для удовлетворения своих нужд и то на самое короткое летнее время, с 15 мая по 1 сентября, но не могут составить доходной статьи, тем более, что пастьбой на одинаковых правах с ними пользуются и их родственники, плоскостные жители.

Вообще же население Хамхинского и Цоринского обществ не имеет никаких источников дохода. Занятие земледелием, за неимением удобных земель в достаточном количестве и по тем же неблагоприятным климатическим, почвенным и топографическим условиям, кои описаны в главе о Джераховском обществе, не может развиваться. Здесь, как и во всех горных об-

ществах, может развиваться только скотоводство, которое, с поднятием арендных цен на плоскостные земли, также пало. Как было упомянуто выше, весь состав скота Хамхинского общества, по приведении его к единице крупного скота, равняется 7957 шт. А Цоринского 7008 шт., из коих на каждую мужскую душу приходится в 1-м обществе 3,5 шт., а во 2-м 3,8 шт. Нормальное же количество скота, которое необходимо для безбедного существования одной мужской души, в скотоводческой стране составляет 6 шт. скота.

Для наделения же этих обществ землей в распоряжении казны свободных земель не имеется. Леса же Хамхинской, Цоринской, Койлахской и Цейламской дач, коих Хамхинское и Цоринское общества считают своей родовой собственностью, не могут составить для них большого облегчения относительно земельной нужды. Леса эти, как напр. Хамхинской и Цоринской дач, произрастают на таких крутизнах, что не могут быть расчищены, во-первых, как непригодные для обращения под культуры, а во-вторых, они должны быть признаны защитными. Дачи Цейламская и Койлахская тоже представляют мало удобств к обращению их под сельскохозяйственные культуры. Полями же, находящимися посреди как этих, так и всех лесных дач, везде и теперь пользуются прежние их владельцы и они включены в состав их удобных земель. Единственными же землями, удобными для отвода в надел этим двум обществам, представляются бывшие наделные земли Галашевской станицы, ныне запасные войсковые. Земли эти, будучи расположены в глубине ущелья Ассы, по обеим сторонам ее, по преимуществу на горах, с крутыми скатами, не представляются удобными для распашек, а непривычным к горной жизни людям даже для покосов. Поэтому Галашевцы отказались от своего надела и лет 20 тому назад совсем выселились из этой местности и земли эти с того времени сдаются в аренду горцам Хамхинского и Цоринского обществ. Последние, поселившись на этих землях, образовали 4 больших хутора с хорошими домами, большей частью деревянными под черепичными крышами, фруктовыми садами, в общем стоящими для каждого двора от 250 рублей до – 2000 р. Хутора эти следующие: 1) Алкунский-Сарали-Опиева, площадью 336 д. 2304 с., арендуется за плату 220 р. и Базгиевская

поляна, в 127 д. за 63 р. 50 к., на коих проживает 44 двора; 2) Хутор Верхний Датых, площ. 1090 д. 2188 к. с., за 585 р., в нем проживает 67 дворов; 3) Хутор Мужич, пл. 983 д. за 452 р. 50 к., в нем проживает 66 дворов и 4) Хутор Галашки, пл. 2807 д. 96 к. с. за 1595 р. 50 к., в нем проживает 277 дворов. Кроме того, отдельно сдаются из этого же надела 8 разных мелких полей пл. до 140 д., за плату до 40 р., а также поляны Нижнего Датыха, пл. 244 д. за 122 р. 50 к. В последнем хуторе проживают солевары, постоянно меняющиеся в числе, до 30 дворов из разных обществ.

Из станичных земель Хамхинцы и Цоринцы арендуют у станицы Нестеровской, где у них имеются хутора: Аршти, пл. 400 д., Бережки, пл. 150 д., Мергист, пл. 60 д. и Самиогуч, пл. 300 д., всего 1210 д., за кои уплачивают в год по 2900 р.

Во всех этих хуторах проживает 176 дворов. В 1905 году общество станицы Ассиновской отказало в аренде ингушам и хутора их: в Бомуте и Ниж. Аршти были разрушены. Кроме того, арендуют земли и у частных собственников. Так 25 дворов Цоринцев арендуют у Опиева поляны: Сатхун, Кайлах за 200 р., 26 дворов Хамхинцев арендуют у землевладельцев Шевцова и Гладилина на Камбилеевке 170 д. за 1530 р. и 96 д. за 1056 р. и 21 двор жит. Цоринского общества арендуют у Кирилова и Сорокаумова 163 д. всего за 1278 р. Из всех этих хуторян к Хамхинскому обществу принадлежат 270 дворов, уплачивающих арендных денег 1679 р. 40 к., а Цоринскому 385 дворов, уплачивающих 2457 р. 86 к и 70 дворов из разных обществ Чечни, уплачивающих 205 р. 50 к. за Ниж. Датых и Базгиевскую поляну. Но кроме этих аренд, по мелочам арендуют земли как эти арендаторы, так и другие, проживающие в горах и на собственных участках, разбросанных по разным местам, как напр. Ерш, Акибос, Бугуржут, Нивель, Датхой-Бегач. Бартабос, Алкун и хутора в Ушхоте. Аренда за землю в общей сложности для Хамхинского общества составляет сумму 15,800 р. 90 к., а для Цоринского общества – 6632 р.

На уплату государственных и общественных повинностей Хамхинское общество тратит ежегодно по 2444 р., а Цоринское общество по 1794 р. 14 к. В это число расходов не входят повинности, которые они отбывают натурой, как напр. исправление горных тропинок и мостов по р. Ассе и Фортанке

и содержание лошадей для поездок проезжающих должностных лиц. Обе эти статьи расхода — аренда земель и расходы на государственные и общественные повинности составляют в Хамхинском обществе сумму в 18,244 р., из коих на каждый двор приходится 28 р. 14 к., а на каждую мужскую душу 8 р. 5 к.; в Цоринском же обществе 8426 р. 14 к., из коих на каждый двор причитается 17 р. 44 к.; а на каждую мужскую душу 4 р. 77 к. Цифры платежей, причитающихся на каждую душу и двор в этих обществах, получаются сравнительно с другими обществами меньше, ввиду того, что большое количество запасных войсковых земель, до 6000 д. арендуются ими по весьма низким ценам, а именно по 50 к. с. за десятину., всего за сумму около 3000 р. В этом их единственное спасение, ибо за такое количество земель в других местах на плоскостных участках им пришлось бы платить непосильную сумму денег не менее 30—40.000 р. Но, с другой стороны, аренда этих земель обставляется для горцев крайне тяжелыми условиями. Их обязывают отвечать за всякие порубки леса в дачах, находящихся не только в границах арендуемых ими участков, но и за границами их, причем все ближние леса в отношении ответственности поделены между арендаторами и каждый подлежит ответственности за произведенные порубки в границах порученного ему района и взыскания с них по такого рода нарушениям производятся через местную администрацию, по правилам для бесспорных казенных взысканий. Взыскания эти как по самовольным порубкам, так и по так называемым безвестным порубкам производятся с жителей в больших размерах. Так по 1906 год за Галашевскими хуторянами числилось недоимок 7500 р., в том числе 1700 р. по порубкам, произведенным неизвестными лицами.

Для обеспечения земельными наделами обществ Хамхинского и Цоринского, как выше было сказано, единственно удобными землями представляются запасные земли Терского казачьего войска из бывшего надела Галашевской станицы, а войску, взамен этих земель, отвести где-нибудь в другом месте казенные земли или выдать денежные вознаграждения в размерах, соответствующих их стоимости.

Во всяком же случае, чтобы сделать жизнь этих двух горных обществ сносной и обратить горные земли в полезные

площади и здесь также, как в двух предыдущих обществах, необходимо прежде всего провести колесные дороги, как для сообщения с плоскостными селами, так для сообщения между собой и до разных их сельскохозяйственных угодий, чтобы с последних мест убийственный способ для человеческого организма – таскания на собственных спинах сена и хлеба заменить более удобным способом перевозки их на колесах. Жители этих двух горских обществ сами прониклись сознанием необходимости этого, и еще летом 1906 года на предложение им об этом и. д. начальника участка Шадиева выразили полную готовность принять посильное участие в этом полезном для себя деле личным трудом и деньгами. Посему важно поддерживать их в таком благом начинании и для начала столь трудного для них дела оказать им помощь отпуском денег от казны в возможном размере, а также пороха, инструментов и командированием к ним инженера.

***Статистическія свѣдѣнія:***

населеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
✓	Джедаховское общество:												
1	Селен. Фартаугъ . . .	49	146	107	253								
	» Нижний Озми . . .	16	39	33	72								
	» Средній Озми . . .	8	21	18	39								
	» Верхній Озми . . .	53	133	99	232	850	332	0.5	506	477	0.8	—	—
	» Могучкаль . . .	38	112	102	214								
	» Егонкаль . . .	23	83	48	131								
	» Память . . .	42	76	66	142								
✓	Менхальское общество:												
2	Селен. Менхаль . . .	36	101	83	184								
	» Фалханъ . . .	34	113	100	213								
	» Хастмакъ . . .	4	8	9	17	358	163	0.45	303	150	0.4	—	—
	» Кошегъ . . .	16	34	35	69								
	» Бойни . . .	32	105	87	192								
3	Селен. Обинъ . . .	42	143	111	254								
	» Гаусгъ . . .	24	91	66	157	151	52	0.2	37	51	0.2	—	—
4	Селен. Гарли (фаранн).	23	55	47	102								
	» Дугургингъ . . .	20	47	50	97	80	69	0.7	39	223	2.0	—	—
5	Селен. Ляжгъ . . .	49	119	135	254	129	40	0.3	30	158	1.3	—	—
6	Селен. Хамышки . . .	12	47	41	88	34	57	0.6	24	0.1	0.002	—	—
	Селен. Арзи . . .	72	211	199	410								
7	» Одыгеты . . .	10	26	22	48	188	28	0.12	92	58	0.24	—	—
	Селен. Кошкъ . . .	14	48	52	100								
8	» Горакъ . . .	23	67	64	131	153	73	0.5	119	692	4.8	—	—
	» Моручъ . . .	7	28	28	56								



У Г О Д Ь Я.						С К О Т О В О Д С Т В О .								Продукты земледелия.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Среднее на дворъ.								Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
2184	3.6	—	—	2993	4.9	36	205	613	8	—	—	—	—	—	—	—	—
						10	82	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
						10	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						39	200	85	7	0.7	0.7	3.7	4.0	0.07	6951	6.4	19080
						30	146	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						26	142	130	1	—	—	—	—	—	—	—	—
						14	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
						30	218	785	16	—	—	—	—	—	—	—	—
						26	187	594	9	—	—	—	—	—	—	—	—
639	1.7	—	—	952	2.6	3	9	—	1	0.8	0.8	5.7	18.0	0.4	3423	5	5960
						10	89	122	6	—	—	—	—	—	—	—	—
						36	199	703	16	—	—	—	—	—	—	—	—
						36	168	168	12	—	—	—	—	—	—	—	—
367	1.5	—	—	470	2.0	40	159	60	10	1.0	1.0	4.9	3.4	0.3	1092	2.5	2040
						13	70	222	1	—	—	—	—	—	—	—	—
372	3.6	—	—	664	6.5	8	89	400	10	0.5	0.5	3.7	14.0	0.25	1438	7	8920
						43	147	120	8	0.9	0.9	3.0	2.4	0.15	840	3	6310
471	3.9	—	—	669	5.6	13	48	2	2	1.0	1.0	4.0	0.16	0.16	1197	13	400
41	0.9	—	—	98	2.0	96	399	582	9	1.2	1.2	5.3	9	0.13	610	1.3	2320
779	3.3	—	—	865	3.6	5	38	176	2	—	—	—	—	—	—	—	—
						26	82	30	3	—	—	—	—	—	—	—	—
1248	8.7	—	—	2013	14.0	24	116	324	9	1.2	1.2	5.0	8.0	0.3	1533	5	2768
						2	22	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
9	Селен. Койрахъ . . .	17	58	51	109	73	6	0.1	59	120	2.0	—	—
10	Селен. Таршъ . . .	21	73	52	125	96	30	0.15	83	94	0.5	—	—
	» Белханъ . . .	8	25	23	48								
	» Агенты . . .	7	18	13	31								
	» Шанъ . . .	25	78	92	170								
✓	Хамхинское общество:												
11	Селен. Хули . . .	52	193	168	361	171	66	0.3	402	444	2.3	—	—
12	Селен. Гу . . .	3	17	15	32	78	22	0.4	38	17	0.3	—	—
	» Салги . . .	11	43	35	78								
13	Селен. Бисръ . . .	8	32	35	67								
	» Голушши . . .	13	50	40	90								
	» Нижний Тумги . . .	36	165	145	310	245	58	0.2	189	250	0.9	—	—
	» Цоли . . .	8	30	28	58	51	24	1.3	36	73	3.8	—	—
14	Селен. Верхний Тумги . . .	4	19	17	36								
15	Селен. Хани . . .	10	27	21	48								
	» Лезиги . . .	27	106	92	198	161	31	0.2	93	211	1.6	—	—
16	Селен. Кязи . . .	2	11	11	22	20	6	0.5	20	241	21.9	—	—
17	Селен. Дашаколь . . .	3	11	9	20	—	—	—	6	18	1.7	—	—
18	Селен. Каргъ . . .	41	127	109	236	526	175	0.3	281	149	0.2	—	—
	» Коли . . .	4	16	13	29								
	» Кахкъ . . .	40	151	139	290								
	» Верхний Лянми . . .	16	55	62	117								
	» Нижний Лянми . . .	5	25	21	46								
	» Верхний Отзыкъ . . .	8	41	33	74								
	» Средний Отзыкъ . . .	24	66	95	161								
	» Нижний Отзыкъ . . .	14	40	34	74								
	» Гадабаршъ . . .	30	78	84	162	8	35	24	59				
	» Гаппи . . .	8	35	24	59								

У г о д ъ я.						С К О Т О В О Д С Т В О .								Продукты земледѣлія.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.		
72	1.2	—	—	198	3.4	21	116	434	8	0.6	6	25	0.4	120	1	4800	
655	3.3	—	—	779	4.0	8	84	865	9	1.1	5	29.8	0.3	630	1.7	3760	
						5	29	70	1								
						8	36	10	2								
						45	158	875	8								
1483	7.6	—	—	1993	10.3	70	354	1166	62	1.3	68	22	1	1386	3.8	24300	
421	7.0	—	—	460	7.6	2	26	80	4	0.7	5.8	38	0.8	462	4.2	300	
						8	56	460	7								
						10	49	20	2								
1252	4.8	—	—	1560	5.6	13	91	244	4	1.4	8.3	21.4	0.5	1228	2.3	11700	
						55	336	1152	22								
						15	75	—	3								
40	2.0	—	—	137	7.2	3	58	352	7	0.7	14.5	88	1.7	504	14	4140	
639	4.8	—	—	881	6.6	16	57	173	4	1.3	5	30	0.7	651	2.6	11040	
						32	151	926	21								
102	9.0	—	—	349	31.7	7	44	171	6	3.5	22	85.5	3	126	6	14340	
80	7.0	—	—	98	8.9	5	11	—	—	1.6	3.6	—	—	—	—	960	
2650	4.2	—	—	2974	4.5	41	271	561	15	1.3	7.0	12.7	0.2	3675	2.9	1320	
						7	32	—	1								
						50	270	945	7								
						27	112	209	1								
						6	64	156	10								
						9	78	119	4								
						35	199	370	1								
						15	93	225	2								
						54	166	572	1								
						3	85	260	—								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой на- родности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я								Л Ъ С А.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.						
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество де- сятинъ на 1 мужскую душу.				
19	Селен. Накпсть . . . .	9	23	30	53	49	17	0.7	31	90	3.9	—	—		
20	Селен. Пуї . . . .	29	71	97	168	46	13	0.2	69	48	0.7	—	—		
21	Селен. рода „Кокали“:														
	„ Тори . . . .	6	20	26	46										
	„ Барханъ Вер. и Ниж.	16	48	55	103										
	„ Егикаль . . . .	51	192	150	342										
	„ Хамхи . . . .	40	124	129	253										
	„ Горсти . . . .	11	41	48	89										
	„ Байрахъ . . . .	55	177	168	345	615	229	0.3	282	1270	1.5	—	—		
	„ Таргимъ . . . .	13	62	55	117										
	„ Хайрахъ . . . .	13	40	48	88										
	„ Исманлъ-Ценгъ . .	9	23	18	41										
	„ Баликоево . . . .	2	10	4	14										
	„ Кость . . . .	26	99	96	195										
✓	Цоринское общество:														
22	Селен. Нелхъ . . . .	23	91	79	170	58	24	0.3	48	14	0.15	—	—		
23	Селен. Кокп . . . .	22	75	63	138	94	58	0.8	98	16	0.2	—	—		
24	Селен. Булой . . . .	14	79	65	144										
	„ Пядикъ . . . .	20	101	90	191	293	99	0.4	174	111	0.4	—	—		
	„ Ный . . . .	26	78	72	150										
25	Селен. Никоти . . . .	9	35	39	74	51	10	0.15	35	160	2.2	—	—		
	„ Цыдыхъ . . . .	9	31	33	64										

У Г О Д Ь Я.					С К О Т О В О Д С Т В О .										Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.	
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.					Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.		
719	31.2	—	—	826	35.9	7	61	—	1	0.7	6.7	—	0.1	357	6.7	5100	
47	0.7	—	—	108	1.5	39	180	—	—	1.3	6.0	—	—	283	1.0	2040	
						6	51	100	3								
						14	111	265	12								
						65	471	638	21								
						27	270	210	16								
						26	137	240	1								
3634	4.3	—	—	5133	6.1	70	593	758	18	1.2	8.9	1.6	0.4	3953	2.4	95240	
						18	140	87	5								
						13	110	415	3								
						8	54	210	1								
						—	8	—	—								
						36	222	303	6								
1502	16.5	—	—	1540	16.9	34	203	377	3	1.5	8.8	16	0.1	483	3	4	
44	0.6	—	—	118	1.6	37	168	206	6	1.5	7.0	8.5	0.2	1197	8	240	
						16	171	180	14								
1050	4.0	—	—	1260	4.8	29	224	480	27	1.2	9.8	16.0	0.9	2058	4	4260	
						29	197	330	15								
114	1.7	—	—	284	4.3	9	80	210	3	1.5	8.7	18.8	0.3	210	1.5	9000	
						18	78	130	4								

№№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я								Л Ъ С А.		
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.							
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.					
26	Селен. Бирки. . . . .	10	35	27	62											
	„ Вовнушки . . . . .	4	26	24	50											
	Озды . . . . .	7	10	14	24											
	„ Гентъ . . . . .	16	81	87	168											
	„ Голу . . . . .	3	13	13	26											
	„ Мяшки . . . . .	17	84	80	164											
	„ Цхарельты . . . . .	8	52	44	96	565	207	0.4	352	314	0.5	—	—			
	„ Керби . . . . .	9	34	29	63											
	„ Бенгъ . . . . .	11	41	29	70											
	„ Анты . . . . .	3	20	21	41											
	„ Лешки . . . . .	4	11	11	22											
	„ Агуты . . . . .	3	7	16	23											
	„ Мохуль . . . . .	26	95	77	172											
	„ Дохуль (Докаль) . . . . .	11	56	53	109											
27	Селен. Цори съ отс. Кадіе.	60	220	231	451											
	„ Хойрахъ (Койрахъ) . . . . .	10	30	30	60											
	„ Лягги . . . . .	22	67	70	137											
	„ Гози . . . . .	7	20	26	46	401	174	0.36	374	747	1.6	—	—			
	„ Асегъ . . . . .	12	40	40	80											
	„ Горинки . . . . .	21	69	71	140											
	„ Бонгъ . . . . .	8	27	25	52											
28	Селен. Аршаукъ . . . . .	8	40	37	77	52	3	0.05	35	59	0.5	—	—			
29	Селен. Гулъ . . . . .	36	112	110	222	120	27	0.24	36	263	2.3	—	—			

У г о д ъ я.					С к о т о в о д с т в о .										Продукты земледѣлія.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.							Среднее на дворъ.					Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.	
1902	3.4	—	—	2423	4.3		11	102	—	2								
							11	46	40	—								
							4	38	86	2								
							34	188	420	16								
							5	33	100	—								
							26	185	142	14								
							19	114	290	6								
							11	54	—	2	1.6	10.7	22 0	0.4	4347	3.9	13560	
							13	96	243	—								
							4	35	65	2								
							5	41	140	2								
							6	31	144	3								
							49	337	941	3								
							20	120	340	4								
							100	475	1084	8								
							16	86	40	—								
							52	177	105	—								
2144	4.5	—	—	3065	6.4		7	36	18	—	1.7	8.0	14.7	0.1	3654	3.7	40380	
							18	115	238	3								
							41	201	580	1								
							13	57	—	—								
114	2.8	—	—	176	4.4		23	107	528	—	0.6	2.6	13.0	—	62	0.8	3180	
2058	18.4	—	—	2338	20.9		58	342	309	—	1.3	3.0	36.0	—	546	2.4	15760	

№ по порядку.	Название обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ы С А.	
						Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
30	Селен. Миллеръ . . .	6	20	16	36								
	» Муссiево (Конги-юртъ)	14	55	42	96	100	25	0.3	62	21	0.2	—	—
	» Ангеты (Амгохети) .	3	11	13	24								
31	Селен. Хай . . .	21	37	34	71	—	—	—	8	260	7.0	—	—
32	Поселокъ Цархъ (фамилии Гагiевыхъ плоскостныхъ жителей) .	9	31	42	73	2	3	0.1	2	10	0.3	—	—



У г о д ъ я.						С к о т о в о д с т в о .										Продукты земледѣлія.			
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.		Всего земли.		Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.			
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.					Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Ослонъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.		
242	2.8	—	—	288	3.3	6 41	25 153	20	1	1.6	9.7	32.0	0.6	525	3.3	420			
437	11.8	—	—	697	18.8	5 30	108	2	—	—	—	—	—	—	—	15270			
18	0.5	—	—	31	1.0	67 187	—	—	—	7.4	20.0	—	—	42	0.5	300			





---

# ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

---





*20 июня 1893 г. – Список жителей Горной Ингушетии, поселившихся в качестве временнопроживающих арендаторов<sup>1</sup> на войсковых казачьих землях поASSE и Фортанге, захваченных в результате Кавказской войны у чечоевцев, мержойцев, галашевцев и ариштхойцев (карабулаков) Малой Чечни*

### **Документ 3<sup>2</sup>**

Список жителей проживающих по хуторам Ассинского ущелья 3-го участка Сунженского отдела, с показанием с какого времени хутора существуют, с чьего разрешения и на какой земле.

Составлен 20 июня 1893 г.

#### **Хутор Галашки на Войсковой земле**

Аслако Парагульгов, Чергиз Парагульгов, Дзохи Дзейтов, Астемир Амхадов, Гаербек Орхийев, Юсуп Воксагов, Теми Манкиев, Гази Гамботов, Эка Анзоров, Дуда Дудуров, Эса Мархужев, Инерал Куркиев, Азамат Гошлукиев, Мовсур Бадиев, Бейсултан Бадиев, Магомет Татиев, Юсуп Татиев, Асламбек Ганижев, Дош Ганижев, Мовсур Алмазов, Тох Долтукиев, Батако Доргушков, Мочуко Гайсанов, Татырхан Куркиев, Инарал Джантемиров, Байсагур Оздамаров, Базы Берлячиев, Оси Берлячиев, Хеса Хамурзиев, Сараал Тотрачев, Астемир Арапханов, Айдуш Бугиев, Саг Арапханов, Инал Албаков, Иса Мургустов, [Умачан] Пошев, Гошлуко Арапиев, Джанбот Арапиев, Джанбот Арапиев, вдова Зана Чергизова, Маги Муталиев, Чадога Муталиев, Темирбот Чаплов, вдова [Аминат] Хампиева, Заурбек [Гелагиев], Умар Тебоев, Эдалби Джанхотов, Генардуко Гелагиев, Гирга Дзorieв, Дзурап Дзorieв, Сосырко Дзorieв, Мургуст Долов, Тунтага Утыргов, Бачо Дженадалиев, Чонкири Утыргов, Муса Мислауров, Тамерби Тимиев, Джанчор Мусостов, Бартхо Батыжев, вдова Джасет Мосурова, Албаст Батыжев, Ильяс Тебоев, Айдарко Гатиев, вдова [Хашинот] Гайтиева, Чага Чомаков, Аша Ахиев, Юсуп Олмазов,

---

<sup>1</sup> См.: Ахмадов Х. С. Временнопроживающие горцы в социальной структуре чечено-ингушского общества в конце XIX – начале XX в. // Общественные отношения у чеченцев и ингушей в дореволюционном прошлом (XIII – начало XX в.). Грозный, 1982. С. 81–92.

<sup>2</sup> Документы даются в редакции их издателя М. М. Картоева, включая сокращения с отточиями, авторскими вставками в квадратных скобках, подчеркиванием и курсивом.

Уца Куркиев, Тепса Тебоев, Муртузал Баталов, Джанчор Сакалов, Аси Гатагажев, Мусост Маматов, Байсыр Тебоев, Маги Тутаев, Маерби Ганижев, Мажа Куркиев, Аба Бочиев, Умага Орцханов, Илез Орсельгов, Маги Денизов, Тепса Борокиев, Эльмурза Бадиев, Батыл Эльмурзиев, Умаган Гелагиев, Теми Борокиев, [Достко] Бахиев, Гелого Джагусткиев, Эльмурза Гайтукиев, Темурко Эльмурзиев, Байсыр Хасиев, Луран Хасиев, Эсмурза Гайтукиев, Эльберт Эсмурзиев, Джанбот Чериев, Илез Хампиев, Озди Хампиев, Керим Исмаилов, Саги Мислауров, Цоги Арсамаков, Дуда Исмаилов, Эса Эльджуркиев, Габис Хауциев, Мочи Бобхоев, Виты Хауциев, Торкич Бобхоев, Байсар Чагиев, Дженерал Гантемиров, Муса Татиев, Бонухо Мархужев, Мусост Габралиев, Гойтемир Хайтыгов, Акмирза Бердукиев, Теси Богоматов, Бонухо Чокиев, Тов Богоматов, Эльмурза Бетиев, Мусост Мендиев, Дзурбек [Жоджев], Илез Долаков, Аба Багиев, Маерби Бердукиев, Шама Бадиев, Аси Аулургов, Актемир Батиев, Мовсур [Баризгов], Байсагур Батиев, Абрек Бекботов, Даш Соламов, Джанхот Джантемиров, Байсыр Дзомоев, Мусост Саламов, [Митра] Кортиев, Саит Базиев, Тозо Тотыров, Цольк Арапханов, Идык Мургустов, Дудук Мургустов, Дуда Эльмурзиев, Батырмурза Дзанговаргов, Азо Дзанговаргов, Дженерал [Батхонов], Муса Абиев, Мурцал Мусостов, Албаст Озоев, Агамурза Парчиев, Гойтемир Эсмурзиев, Бадзи Эльмурзиев, Идык Арапиев, Альмурза Арапиев, Эльмурза Дзакриев, Дударко Чумакиев, Чока Чумакиев, Даут Озиев, Алдыт Ходжев, Асланбек Ходжев, вдова Шеки Татиева, Дебир Актемиров, Инал Мургустов, Муса [Аспиров], Али Денизов, Ида Денизов, Чока Хашкиев, Албаст Аулургов, Хато Абриков, Гожик Хасиев, [Хунок] Долаков, Курко Абиев, Темир Темирбиев.

*[Итого 168 дворов]. Хутор Галашки поселен с разрешения начальства с 1887 года по заключенному контракту с Войском, [его население составляют] горцы Хамхинского и Цоринского обществ.*

### **Хутор Мужичь на Войсковой земле**

Майли Котиев, Бази Чориев, Аба Котиев, Муса Котиев, Зубаир Чориев, Асламбек Котиев, Эсмарза Котиев, Бибот Котиев, Шаухул Котиев, Джантемир Котиев, Эльжарко Чориев, Маги Куркиев, Сосырко Гондаров, Заурбек Гондаров, Мады Гондаров, Гойсултан Бузуртанов, Эрмало Батакиев, Орхи Татыров, Арштохо Итиев,

Орасхан Гондаров, Байсултан Гондаров, Газот Долтукиев, Темирбот Гондаров, Мустаби Гайтукиев, Инарби Долтукиев, Кагерман Гондаров, Темурко Исмаилов, Гиса Гондаров, МаербИ Алхазуров, Сай Олмазов, Джанхот Балаев, Муртуз Тотыров, Долот Долтукиев, Олмаз Орчакиев, Моуси Долтукиев, Долтуко Долиев, Сай Долтукиев, Орцхо Дудаев, Сиргылыг Темирханов, Гуда Темирханов, Эда Темирханов, Янарсан Бадиев, Гаербек [Гунаков], Ака Балаев, Эльджай Балаев, Инал Балаев, Марза Балаев, Муртузал Парагульгов, Умар Цолоев, Инарби Гондаров.

*[Итого 50 дворов]. Хутор Мужичь поселен с разрешения начальства с 1872 года в числе 300 дворов [горцев, заключивших договора с Войсковым правлением об аренде земли по Ассинскому ущелью, его население составляют] горцы Хамхинского и Цоринского обществ.*

### **Хутор Алкун**

Мусса Шадиев, Актемир Шадиев, Кайда Мислауров, Раас Шадиев, Дошлуко Орасханов, Джанбор Шадиев, Дуда Дударкиев, Чонта Абиев, Даут Балаев, Асламбек Укиев, Джанхот Тамасханов, Анарбек Тамасханов, Келого Тамасханов, Чебир Исламов, Мургуст Балаев, Сапрал Габралиев, Тячи Цокиев, Дзок Цокиев, [Донеца Гойматов], Аслако Гуражев, Садул Коев, Тепсурко Бекбузаров, Хаго Келигов, Джанхот Келигов, [Тох] Бекбузаров, Ташти Бекбузаров, Тепса Орасханов, Базанк Майриев, Эда Хуньгов, [Тербот Турхасиев], Моусур Мажиргов, вдова Заби [Мациева], Динис Мажиргов, Доутгири Балаев, Чемарза Темуркиев, Мовсур Темуркиев, Товбот Тепсиев, Хадажуко Темуркиев, Чолдур Чокиев, Оси Чокиев, Магома Чокиев, Темурко Гатиев, Гани Исмаилов, Тими Парижев, Базырко Хадыжев, Джанчор Джанхотов, вдова Абисат Арсамакова, Анарбек Арапханов, Соса Чемурзиев.

*[Итого 49 дворов]. Хутор Алкун поселен с разрешения начальства с 1873 года. [Население его составляют] горцы Хамхинского и Цоринского обществ. Из них часть принадлежит к числу 300 дворов, а часть проживает на собственной земле.*

### **Хутор Сарали Опиева**

Сарал Опиев, Мусост Мургустов, Чергиз Эльбуздукиев, Муртуз Алтемиров, Шахтемир Джантемиров, Ибиш Эльбуздукиев, Габис Хисанов, Майли Эльджуркиев, Саги Кеходзиев, Бекмарза

Тушиев, Мовси Хамсуров, Эльберт Эльмарзиев, Хамарза Тоусултанов, Керим Гудабердов, Арсангири Мурзабеков, Джангери Арсангиров, Мачуко Арсамаков, Парсел Дадиев, Чош Чагиев, Сулейман Хамсуров.

*[Итого 20 дворов]. Хутор Сарали Отиева поселен с разрешения начальства с 1874 года на войсковой земле. [Население его составляют] жители <...> селения Цеча-Ахки.*

### **Хутор Датых**

Темир Дударов, Долот Богучиев, Джанбот Богучиев, Альмарза Баймарзиев, Садула Богучиев, Майли Бугиев, Аспи Эмадиев, Муса Хаджиев, Мовсур Эмадиев, Муруж Хаджиев, Майли Ораков, Тепсурко Конахильгов, Товмурза Мажиргов, Ази Олмазов, Байсултан Акмурзиев, Хайты Хадзиев, Сакал Олмазов, Оси Чагиев, Гелаго Оздамаров, Гиса Долаков, Албаст Дзугиев, Ильяс Батыгов, [Доланта] Батыгов, Муртузал Тепсуркиев, Тепса Джанхотов, Тими Парижев, Эсмарза Парижев, Тонта Эсмарзиев, Оск Олмазов, Тошл Тебиров, Шаип Дударов, Долтуко Дударов, Дударко Дударов, Кагерман Дударов, Анарбек Дударов, Чонта Оздамаров, Тиси Олмазов, Антошк Астемиров, Абрек Эльмурзиев, Байсултан Чагиев, Хани Гайтиев, Али Абиргов, Ганжеби Ганчоев, Эдалби Конатов, Идык Боршев, Ини Успиев, Джанчор Гончоев, Дзаур Чориев, Эльмурза Муружев, Арапхан Майриев, [Цорик] Умаров, Шами Оздамаров, Аулур Батыгов, [Генога] Габралиев, Даут Долаков, Коцир Уцбиев, Джантемир Олмазов, Цока Дударов, Идык Эльджуркиев.

*[Итого 62 двора]. Хутор Датых поселен с разрешения начальства с 1875 года. [Население его составляют] горцы Хамхинского и Цоринского обществ, которые принадлежат к числу 300 дворов, арендующих войсковую землю.*

### **Документ 4**

Список жителей проживающих хуторами на станичных землях станиц Нестеровской и Ассинской приписанных в полицейском отношении к Галашевскому сельскому правлению 3-го участка Сунженского отдела, с показанием с какого времени хутора существуют, с чьего разрешения.

*[По данным за июнь 1893 года].*



### **Хутор Мергист на земле ст. Нестеровской**

Урядник Садул Танкиев, Сарал Дошлукиев, Тотак Танкиев, Анзор Бекмурзиев, Джанбот Эсмурзиев, Хурсак Эсмурзиев.

[Итого 6 дворов]. *Арендаторы [жители Мецхальского общества] поселены с разрешения начальства с 1891 года*

### **Хутор Семигоч на земле ст. Нестеровской**

Ильяс Воджев, [Доти] Воджев, Чаги Хучбаров, Муса Дзоев, Эка Альтемиров, Тагир Альтемиров, Каурбек Джанбо-тов, Коки Боргулов, Ама Кокиев, Эса Аспиев, Товмурза Жалиев, Маас Магиев, Эльжерко Исламов, Сальмурза Сулейманов, Лей Боргунов, Ака Долотов, Даут Пошев, Джасырко Пошев, Бози Бердукиев, Або Идыев, Мовсур Цыцкиев, Абрек Толхужев, Саги Толхужев, Эса Толхужев, Жоги Наурузов, Датхо Бехоев, Байса-гур Экиев, Халмурза Хампиев, [Форсинк] Цекиев, [Анбисха Цо-сиев], Дурдшк Эчиев, Аба Эльмурзиев, вдова Чомик Опиева.

[Итого 32 двора]. *Арендаторы [жители Цоринского и Хамхинского обществ] поселены с разрешения начальства с 1891 года.*

### **Хутор Верхний Аршты на земле ст. Нестеровской**

Хамбор Хамчиев [житель Хамхинского общ.], Джамбот Аспиев [житель Цоринского общ.].

[Итого 2 двора]. *Арендаторы поселены с разрешения начальства с 1891 года.*

### **Хутор Нижний Берешки на земле ст. Нестеровской**

Маги Акбиев, Курко Долаков, Эда Акбиев, Золоторо Гатиев, вдова Марзет Хасиева, Дженорал Дзомотов, Эса Астемиров, Той Темуркиев.

[Итого 8 дворов]. *Арендаторы [жители Цоринского общества] поселены с разрешения начальства с 1891 года.*

### **Хутор Футун на земле ст. Ассинской**

Альтемир Газиев, Борзиш Альтемиров, Олмаз Борсугов, Сепсо Акбиев, Мачуко Хашукиев, Дуда Боргулов, Магомет Боргулов.

[Итого 7 дворов]. *Арендаторы [жители Цоринского общества] поселены с разрешения начальства с 1891 года.*

ЦГА РСО-А. Ф. 20. Оп. 1. Д. 743. Л. 88–93 об., 94–94 об., 95. Подлинник.

Опубл.: Картоев М. М. К земельному вопросу в Ингушетии (вторая половина XIX – начало XX в.) // Архивный вестник Республики Ингушетия. Вып. 5. Назрань, 2009.

Данный текст дается в том виде, в котором он размещен на сайте Государственной архивной службы Республики Ингушетия:

URL: <https://web.archive.org/web/20220515204115/http://ingarchive.ru/arhivnyi-vestnik-5/publikacii-arhivnyi-vestnik-5-novost4.html> – (дата посещения 4 августа 2024).

*9 июня 1906 г. – Первое письмо М. Саралиева (Цечоев) на имя члена Абрамовской Комиссии И. Б. Шанаева об исторических землях цечоевцев в Малой Чечне*

Его высокородию

члену Комиссии землеустройства нагорной полосы 3<sup>го</sup> участка Назрановского и Грозненского округов Терской области статскому советнику И. Шанаеву

Уполномоченных от членов фамилии Цечоевых жителей: селений Базоркинско-го<sup>3</sup> – Садула-Хаджи Экажева, Плиевского – Дуба-Хаджи Горчханова и хутора Верхнего Алкуна Магомета Саралиева Цечоева

Заявление

Происходя от древней фамилии Цечоевых, мы хотя и переселились в местность Назрань, но в селении Цечахки остались наши родовые владения, которыми мы на правах полной собственности пользовались и пользуемся на равных постоянно проживающими в оном селении жителями наших фамилий, владения эти заключаются в земельных разного рода угодьях и построенных на них башнях, границами наших владений служат местности под названием: Дзиин-Дук, Ганыр-Чоч, Эн-Корт, // Чамболыч, Цечой-Гурч.

Вследствие изложенного и представляя при сем списки жителям<sup>4</sup>, проживающим: в селениях Экажевском, Сагопш, Базоркинском, Плиевском, Насыр-Кортовском, Сурхохинском, в Верхнем и Нижнем Ачалуках, от лица всех членов фамилии Цечоевых просим ходатайства Вашего высокородия о закреплении таких в наше неотъемлемое и полное владение. К сему уполномоченные: Садул-Хаджи Экажев<sup>5</sup>, Дуба-Хаджи Орчханов, а за него неграмотного и за себя расписался М. Саралиев.

Помета в верхней части листа: От 9 июня 1906 г.

ЦГА РСФСР-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 50–50 об. Подлинник.

<sup>3</sup> В тексте поверху текста карандашом написано «Экажевского».

<sup>4</sup> К обращению приложены списки в несколько сот глав семейств на лл. 56–68, того же дела.

<sup>5</sup> За данной фамилией помещен оттиск именного клише «САДУЛЬ АДЖИ ЭКАЖЕВЬ».

*Июнь 1906 г. – Второе письмо М. Саралиева (Опиев, Цечоев) члену Абрамовской Комиссии И. Б. Шанаеву о проблемах невозвращения родовых земель цечоевцев между р. Асса и Фортанга.*

## ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Г. Члену комиссии по земельному устройству населения Нагорной полосы Терской области, Статскому советнику ШАНАЕВУ.

Жителя хутора Сарали Опиева, Назрановского округа,  
Магомета Саралиева ОПИЕВА (Цечеева).

## ПРОШЕНИЕ

Из незапамятных времен, далеко раньше покорения Кавказа русскими, предки наши и отцы из фамилии Опиевых (Цечеевых) несколько времени подряд, до 1869 года, владели наследственной родовой землей, находящейся в пределах между реками Ассой и Фортангой. В 1869 году по распоряжению Правительства, самая лучшая часть по достоинству и около  $\frac{3}{4}$  по количеству, передана на всегда в пользование Терского казачьего войска; нам-же – фамилии Опиевых, состоящих из более 400 семейств, отведена лишь  $\frac{1}{4}$  из нашей же семейной земли и то, самой худшей в нагорной полосе, земли совершенно пустынной, горно-кремнистой, решительно по своему малому количеству и качеству непригодной ни для какого даже беднейшего хозяйства.

Наша семейно-родовая земля, до размежевания в 1869 г. умершим землемером Яровым, имела следующая границы: с северной стороны служила так называемая Мокрая балка – что ныне около хутора Мужичьего; с юга – граничила с гребнем гор Ин-Корт и Це-че-гурч; с востока рекой Фортангой, впадающей в нее Гонар-Чеч и горой Ин-Корт; а с запада – рекой Ассой и впадающей рекой Чамбалыч, вплоть до горы Це-чой-Гурч.

Означенные границы, бывшей нашей фамильной земли, известны всему ингушскому племени. Есть и теперь много в живых почетных и глубоких стариков, которые могут засвидетельствовать под присягой действительно бывших и указанных здесь наших границ, бывших до 1869 года, до размежевания, произведенного землемером Яровым. Кроме того, весьма веским и убедительным подтверждением указанных границ, могут служить те многие наши фамильные каменные башни., сохранившиеся на наше счастье до сего времени, сохранилась и принадлежность их нашей фамилии также как и о могилах наших предков и отцов, находящихся до ныне на нашей земле, могут безусловно подтвердить те же почетные старики и все племя ингушского народа.

Вследствие всего вышеизложенного Вашему Превосходительству, а главное в силу того чрезвычайно тяжкого для всей нашей многочисленной фамилии обстоятельства, истекающего от крайне малого количества и при том никуда нигодной земли, отведенной нам в пользование, не только покорнейше просим Ваше Превосходительство, а молим Вас всей фамилией нашей оказать нам милостивую и просвещенную Вашу помощь – исходатайствовать для нас у Вашего Кавказского Начальства о возвращении нам нашей фамильной родовой земли, которой мы лишены в 1869 года Бог знает за что и с тех пор до сего времени нами заплачено за аренду уже около 10.880 руб. внося ежегодно от общества 200 руб. и от себя лично 80–90 руб.

Кроме земли, на которой я сейчас с обществом живу, у меня с ним нигде больше таковой нет, и в случае, если бы меня с обществом могли бы удалить с настоящего места, то мне с ним больше негде жить. При чем заявляю Ваше Превосходительство после через десять лет со времени установления землемером Яровым границы между отрезанной Терскому войску и нашему обществу из фамилии Опиевых земли, был спор, который возбудили жители Галгаевского общества и что спор этот рассматривался на месте с командированным землемером Тер-Арутюновым в присутствии заинтересованных с обеих сторон доверенных лиц, в чем изволите усмотреть из копии полевого журнала, при сем прилагаемого.

Приложение: Копия с плана с 5 верстной карты Кавказского Края и копия полевого журнала за № 1535<sup>6</sup>.

К сему подписуюсь

Магомет Саралиев Опиев<sup>7</sup>

Июня дня 1906 года.

ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 51–51 об. Подлинник.

---

<sup>6</sup> К сожалению, в архивном деле данные документы не представлены.

<sup>7</sup> К данному прошению автор приложил (на лл. 53–68 об.) ряд свидетельств как с чеченской, так и с ингушской стороны о принадлежности «родовой земли» расположенной между Ассой – на западе и, Фортангой – на востоке, от Скалистого хребта на юге и, до некогда галашкинско-арштхоевских земель на севере – печо-евцам. Сотни семей печо-евцев, живущих на то время в ингушских и чеченских аулах, собрали списки семейств к данным прошениям, рассчитывая на возвращение родных земель. Однако, через год, видимо стало понятно, что прошения не будут удовлетворены и Магомет Опиев ходатайствует в июне 1907 г. перед председателем Комиссии по землеустройству населения Нагорной полосы Терской области И. Г. Абрамовым хотя бы о сохранении за ним права аренды у казаков участка земли в 500 десятин, принадлежавшего его фамилии в прошлом (см.: ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 9. Л. 147–147 об.).

*4 августа 1906 г. — Рапорт Н. С. Иваненкова Председателю Комиссии по землеустройству Нагорной полосы Терской области И. Г. Абрамову о состоянии работ по исследованию горных обществ Чечни в условиях опасности со стороны абреков*

Комиссия по землеустройству населения Нагорной полосы Терской области и карачаевского народа Кубанской области. № 55  
4 августа 1906 года, слоб. Шатой

Председателю Комиссии действительному  
статскому советнику Абрамову.

### Рапорт

Рапортом от 3 августа за № 54 я доносил Вам, что начну работы 4<sup>го</sup> августа в нагорной части 5<sup>го</sup> участка Веденского округа.

Того же числа вечером прибыл в с. Шатой начальник участка есаул Золотарев. Он сказал мне, что общества селений, назначенных мной для исследования, не желают работ Комиссии и не избрали доверенных и, что с целью помешать работам Комиссии организованы две партии абреков, вооруженных современным оружием. Под выстрелами их он уже находился в июне месяце сего года. Что причиной нежелания работ Комиссии служит боязнь уравнильного передела земель, с незапамятных времен находящихся во владении чеченцов на правах полной собственности. Поэтому богатые люди будто бы наняли абреков и других лиц сделать на меня и г. Толмачева нападение и взять в плен на выкуп правительства, а если не удастся, то убить. Уже и выкуп оценивается в 5000 руб.

Под опасением такого нападения мы уже были при работах в 9-ти старшинствах 4<sup>го</sup> участка Грозненского округа, расположенных по р. Шаро-Аргун и избегли устроенных засад благодаря хорошей охране из 20-ти лиц 16<sup>ю</sup> берданками и поездки туда начальника 4<sup>го</sup> участка Альмурзаева по происхождению ингуша.

В этих старшинствах я развеял все предубеждения и ложные слухи о Комиссии и постоянно объяснял полным сходам обществ цель работы ее.

Настоящего числа утром, ко мне явился начальник 5<sup>го</sup> участка и несколько старшин, доверенных и стариков для разговоров на

темы о земельных делах. Я им в течение 2<sup>х</sup> часов, между прочим, подробно объяснил, что цель работы Комиссии исследовать права горцев на землю и укрепив их, дать возможность защитить владения силой закона; что нет закона делать насильственный передел родовых дворовых участков; что в обязанности Комиссии входит исследование степени обеспечения населения существующим землепользованием, пригодности их к тому или другому хозяйственному пользованию свободных земель и лесов и выработке правил о производстве работ по земельному устройству, обеспечивающему население в земельном отношении и проч.

Прибывшие горцы остались довольными моими разъяснениями и вполне сочувственно отнеслись к работам Комиссии, имеющим единственно их общую, пользу. Они обещали отправиться в свои аулы и избрать доверенных в самом непродолжительном времени, не смотря на начавшиеся полевые работы. С своей стороны я настаиваю на работах именно в той местности во 1<sup>х</sup> потому, что желательно убедить все население в пользе для них дела и во 2<sup>х</sup> потому, что в сентябре месяце в горах нельзя уже будет работать так как там выпадет снег. Но к избранию доверенных и вообще к установлению спокойствия в населении тормозом служит не утверждение начальством избранных обществами старшин и вообще в разногласии по этой части населения и администрации...<sup>8</sup>

С своей стороны я прошу Ваше превосходительство сделать зависящие распоряжения к устранению препятствий при работах. Хотя отряд охраны в 5<sup>б</sup> человек всадников и назначен, но я это нахожу одной лишь формой: что может спасти от убийства из-за угла. Поэтому я заявил горцам, что предоставляю себя в охрану им самим, убеждая их, что, в крайнем случае, наши работы не принесут им никакого вреда.

Я нахожу очень полезным для дела назначить для содействия при работах начальника 4<sup>го</sup> участка Грозненского округа Альмуразаева, горца по происхождению, говорящего на их языке<sup>9</sup>. Хотя

---

<sup>8</sup> Опущена часть текста относительно вопросов избрания или назначения горских старшин. — *Сост.*

<sup>9</sup> Имеется, по всей видимости, Альмуразаев/Эльмуразаев Саит/Сайт Баталович, 1863 г. р. На тот период губернский секретарь, начальник 4 участка Грозненского округа, пользовавшийся, судя по словам Н. С. Иваненкова, в чеченской среде высоким авторитетом.



переводчик мой, Ахмат Гичиев, окончивший курс в Горском училище, хорошо передает мысль с русского языка на чеченский, но все же это не то, если говорить им будет начальник участка, пользующийся доверием и известным весом<sup>10</sup>.

В виду вышеизложенных обстоятельств, задерживающих производство работ я прошу Ваше превосходительство поручить часть их тому из членов Комиссии, у которого они подходят к концу. Я не надеюсь на добровольную помощь, это было бы слишком идеально, да и к кому обращаться за нею, когда не знаешь о состоянии дел у каждого.

Я не могу окончить в настоящем году работы, когда их дано вдвое и втрое больше, чем другим, ссылаясь при этом на какую-то простоту [в] сем деле, на «хороший народ» и на общинное землепользование, которого у чеченцев моего района совсем почти нет<sup>11</sup>.

Член Комиссии кол. сов.<sup>12</sup>

Н. Иваненков

На л. 13 документа имеется помета от 9 августа о рассмотрении возможности временно выделить участкового начальника Альмурзаева/Эльмурзаева в помощь Н. С. Иваненкову.

ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 13–14 об. Подлинник.

---

<sup>10</sup> Современный исследователь труда Н. С. Иваненкова по Горной Чечне А. А. Головлев отмечает, что: «Общение исследователя с чеченским населением обеспечил переводчик Ахмад Гичиев, сопровождавший Н. С. Иваненкова на маршрутах. Переводчик выполнял важную коммуникативную функцию..., в то время из 100 человек чеченского населения едва 2–3 человека могли изъясняться по-русски». Являлся он жителем с. Итум-Кале и в советское время заведывал районной почтой. – Головлев А. А. Указ. соч. С. 242.

<sup>11</sup> В одном из последующих писем Н. С. Иваненков, довольно недвусмысленно отмечает: «Я не знаю откуда Окружным штабом взято сведение, что у горных чеченцев сохранилось общинное пользование землею... На деле оказалось, что только нагорные пастбища и выгоны вблизи аулов состоят в общем пользовании; все остальные земли мелко раздроблены на загоны и покосы – единицы меры земли, которыми чеченцы с самых отдаленных времен владеют и распоряжаются на правах полной собственности по обычаю продавая («куртезена»), и закладывая («керэсна») участки». – ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 15 об.

<sup>12</sup> Кол. сов. (так в тексте) – коллежский советник.

*28 сентября 1906 г. – Доклад члена Абрамовской Комиссии Т. А. Тер-Арутюнянца о работе по изучению землеустройства и землепользования чеченского крестьянства Веденского и Хасав-Юртовского округов Терской области*

## ДОКЛАД

Члена Комиссии по землеустройству  
населения Нагорной полосы Терской области  
и карачаевского народа Кубанской области  
[коллежского советника Т. А. Тер-Арутюнянца].

28 сентября 1906 г.

№ 26.

Слобода Ведень

Количество дворов по Терскому календарю на 1906 год на основании статистических сведений определяется в 11086 дворов, из них в Веденском округе в 1-м участке 3626 дворов, оказалось же по собранным мной сведениям 5500 семейств, и во 2-м участке – 2295, оказалось же по моим сведениям – 4243 семейства, а в Хасав-Юртовском округе, 3-м его участке (нагорная часть округа) по предположениям моим, должно в нем оказаться вместо 5165 дворов по календарю, около 9500 семейств.

Таким образом вместо 11086 дворов оказывается 19900 дворов (семейств). Для подворного опроса этого всего количества семейств выдано мне было карточек 11120 экземпляров. Следовательно, не достаёт около 8700 экземпляров таковых опросных карточек. Объясняемый недостаток в количестве этих карточек обнаружился в период месяца (в августе и сентябре) когда я был вдали от слободы Ведень и, потому не мог Его превосходительству Председателю Комиссии по землеустройству населения Нагорной полосы Терской области и карачаевского народа Кубанской области<sup>13</sup> заблаговременно озаботиться заказом их в г. Грозном...<sup>14</sup>

<sup>13</sup> И. Г. Абрамов.

<sup>14</sup> Опущена часть текста о расходах на изготовление карточек и исправлении неудовлетворительного исчисления дворов и семейств в Веденском округе. – *Сост.*

В Хасав-Юртовском же округе должны иметься посемейные списки более или менее современные, так как там существуют сельские правления с писарями которые ведут делопроизводство не на арабском языке, как в нагорной части Веденского округа, а на русском языке. Об этом же мне сообщил и начальник 3-го участка Хасав-Юртовского округа, которому я предложил 1 сентября приступить к составлению посемейных списков на 1905 год и которому еще из слободы Ведень чрез Управление Хасав-Юртовского округа препроводил 8 – минувшаго августа месяца остававшиеся у меня свободными 4720 подворно-опросных карточек.

К работам по исследованию существующих в Хасасав-Юртовском округе (в нагорной его части, 3-м участке) в Салатавии и Аухе, видов и форм землевладений и землепользований я могу приступить только около 10 наступающего октября и закончить там эти работы при благоприятных условиях погоды к концу ноября или к началу декабря, не смотря на то, что там уже по моему поручению производятся землемером Андреевским работы по обозначению на карте границ каждой нужной земельной общины.

Мне все же при опросе сторон о спорных земельных участках придется коснуться вообще всех границ земель каждого аульного общества в Салатавии и Аухе, из которых большая часть последнего мной уже рассмотрена в сентябре с. г., остальные же части их известны мне в бытности по другому службь в Хасав-Юртовском округе в 1887–1889 гг. и в 1901 году.

В настоящем докладе, хотя я и позволяю себе не касаться собранных мной сведений освещающих существующие в Веденском округе формы землевладений и землепользований, но все же считаю необходимым объяснить, что формы общинного владения так глубоко вкоренилась в жизни чеченцев, что известное Вашему Превосходительству разрешение (1860 г.) Главнокомандующего Кавказской Армией князя Барятинского жителям бывших Нагорного и Ичкеринского округов расчищать из под леса земли под пахоту с тем, чтобы всякий, расчистивший лесной участок, получил его в вечное потомственное владение, – существенно не поколебал существующих здесь земельных общин в границах родовых владений, так называемых по чеченски «тейп».

В этом отношении чеченцы по моему представлению оказались в достаточной степени дисциплинированными и хотя каждое аульное общество считает своею обязанностью заявлять споры относительно пограничных участков, но последние, как видно из их же заявлений, неоднократно разрешались начиная со времени 1-го начальника (1858 г.) Ичкеринского округа Черткова (который в тоже время был командиром Куринского полка) до последнего времени. Также, в настоящее время, каждая земельная община пользуется своею землею в довольно определенных границах, установлением которых в натуре заботились сначала органы Имама Шамиля, а затем русского правительства, преимущественно местные власти.

При этом следует заметить, что почти во всех аульных земельных общинах существуют так называемые «мулки», родовые участки, образовавшиеся расчищением из под леса, но права отдельных лиц, считающие себя собственниками таковых участков, так ограничены обществами, что члены их владельцы родовых участков, лишены возможности отчуждать их посредством продажи посторонним лицам не входящих в состав данного аульного общества. Некоторое отклонение от этой общей нормы, установившейся по обычному праву, существует по отношению жителей смежных между собой аулов и то в том случаях если эти смежные аульные общества по своему происхождению принадлежат к одному общему роду (тейпу). Ограничение в этом отношении аульные общества простерли даже на те земельные участки, на которые владельцам их местным начальством (начальниками быв. Ичкеринского и Нагорного округов) выданы известной Вашему Превосходительству формы свидетельства, удостоверяющие их права собственности на означенные в них земельные участки, размер площадей которых, кстати заметить, определяется временем нужным для распашки данного пространства в один день, иначе говоря единицей меры служит однодневная пахота.

В начале работ, июне месяце, я составлял список в поименованных в таковых свидетельствах владельцев но прекратил в виду того обстоятельства, что во многих аулах мне заявили, что во время возстания, поднятого Алибеком-Хаджи (в 1877 году) местными властями отобраны были от владельцев принимавших участие в этом возстании, означенные свидетельства, ко-

которые затем сгорели во время пожара здания Управления Веденского округа, а другие свидетельства хранившиеся у самих владельцев утратились во время разорения аулов Ичкерии как Алибеком-Хаджи, так и действовавшими для усмирения восставших жителей русскими войсками.

Приостановил составление списка владельцам свидетельских земельных участков еще и потому, чтоб на эту работу, по своему свойству кабинетную, не тратить времени, а исполнить ее по тем делам местных учреждений в которых должны храниться первоисточники этим выданным преимущественно: в 1868 году в бывшем Ичкеринском округе и, в 1869 году быв. Нагорном округе свидетельств. Дела эти по Ичкеринскому округу истребованы мной еще в начале августа от начальника Веденского округа, которые пока мне еще не доставлены за неполучением их из Управления Грозненского округа, куда таковые были переданы в 1888 году за упразднением Управления Веденского округа.

Таковые же дела по бывшему Нагорному округу, упраздненному кажется в 1872 году, будут потребованы от начальника Хасав-Юртовского округа, в управлении которого по моему предположению те дела должны были поступить...<sup>15</sup>

Для того же, чтобы сосчитать в натуре эти подворные участки и составить список их владельцам требуется обход в натуре же каждого участка, а для изображения на планах таковых же участков, количество коих по приблизительному определению в исследованных частях (1 и 2 участках) Веденского округа достигает в общей сложности около 20 тыс. отдельных кусков и клочков лежащих то группами, то отдельно, необходимо производство съемки их на план даже группами в масштабе 25 и 50 сажен в дюйме, требующее десятки техников и трат.

В виду же того, что как выше объяснено – главным хозяином всех существующих земельных владений является общество каждого данного аула, а разграничение отдельных выше-объясненных земельных кусков и клочков, числом около 20 тыс., а если к ним прибавить таковые же мелкие владения, могущие оказаться в 2-х обществах Хасав-Юртовского округа (Салатавии

---

<sup>15</sup> Опущен текст, относящийся к рассмотрению организационных мер, предлагаемых по проведению работы Комиссии по землеустройству и землепользованию в отдельных участках Веденского и Хасав-Юртовского округов. – *Сост.*

и Аух) около 15 тыс., а всего с первыми около 35 тыс., если не больше, так называемых подворных участков считаемых их владельцами своею собственностью (мулком), не вызывается никакими обстоятельствами, потому что в отношении их границ у их владельцев не возникает никаких недоразумений в пункте «примечания» программы карт границ каждой аульной земельной общины и спорных между аульными обществами участков.

Докладывая о всем изложенном Вашему Превосходительству и представляя при сем росписку состоящего при мне переводчика чеченского языка в получении им за 4  $\frac{1}{2}$  месяца опущенных мне 135 руб. составляющих его содержание за время с 15 мая по 1-е наступающего октября месяца почтительнейше прошу Ваше Превосходительство сделать распоряжение, чтоб Терским Областным Правлением были высланы мне в слободу Хасав-Юрт (не ассигновкой с талоном, а деньгами) следующие денежные средства: а) на отпечатание бланков в количестве 9000 ... для продолжения подворного опроса населения исследуемых местностей, о цене каковых бланков я донесу из г. Грозного; б) на наем двух переводчиков в течение двух месяцев (октября и ноября, а может быть и части декабря) чеченского языка на котором говорят принадлежащие к чеченскому племени ауховцы и тавлинского языка, на котором говорят принадлежащие к этому племени салатавцы населяющие (ауховцы и салатавцы) нагорные части Хасав-Юртовского округа, куда я из слободы Ведень выезжаю через г. Грозный 2-го наступающего октября месяца, и в) так как на работах по всей вероятности придется мне пробыть в течение октября, ноября и даже захватить часть декабря, — то следующее мне особое вознаграждение за означенное время, считая таковое с 1-го октября 1906 года по 1-е января 1907 года.

Член Комиссии, коллежский советник Тер-Арутюнянц

ЦГА РСО-А. Ф. 270. Оп. 1. Д. 10. Л. 39–44 (с об.). Подлинник.

## Журнал Комиссии

по землеустройству населения нагорной полосы Кубанской и Терской областей.

.....Ноября.....30.....дня 1906 года.

Комиссия, в полном составе членов, обсуждала вопрос о томъ 1/ какъ использовать добытый изслѣдованіемъ матеріалъ и какой системы придерживаться при разработкѣ ея. Въ виду того, что добытыми изслѣдованіемъ данными установлено, что во всей нагорной полосѣ Терской области существуетъ однообразный видъ землепользованія, а именно : усадебными, пахотными и сѣнокосными мѣстами население пользуется подворно; выгонными же, пастбищными и лѣсными угодьями общинно. Этотъ однообразный видъ землепользованія сложился подъ вліяніемъ климатическихъ и топографическихъ условій. Мѣстность нагорной полосы, состоя изъ глубокихъ и трудно-доступныхъ ущелій, представляетъ всевозможныя препятствія для обработки земли; но гдѣ только представлялось малѣйшее удобство для поселенія, горцы устраивали, смотря по мѣстности, большіе или малые аулы, занимая для своего хозяйства земли, принадлежащія къ этимъ поселеніямъ.) Отдѣльные участки, обработанные частными лицами и обращенные изъ неудобныхъ въ удобные для хлѣбопашества и сѣнокосенія, переходили изъ рода въ родъ по наслѣдству и въ сознаніи народа получили значеніе земель собственныхъ родовыхъ-помѣстныхъ; земли же, не требовавшія обработкѣ, оставались въ общинномъ пользованіи.

При такомъ положеніи землевладенія въ нагорной полосѣ, къ нему нельзя примѣнять приѣмовъ, практиковавшихся при надѣленіи плоскостныхъ горцевъ, въ родѣ равномернаго распредѣленія земель и напередъ назначить норму душевого надѣла; съ другой стороны — трудно и крайне несправедливо было бы разрушать установившійся вѣками порядокъ пользования землей. Поэтому Комиссія, не предпріявъ вопроса о способѣ обезпеченія землею жителей нагорной полосы, постановила-собственный изслѣдованіемъ матеріалъ разработать, согласно отдѣламъ про-

грамм, по району; обративъ главное вниманіе на численность населенія, количество имѣющейся у каждаго аула земли, съ подробнымъ распределеніемъ ея на пашотную, сѣнокосную, выгонную и лѣсную, съ исчисленіемъ - сколько какихъ угодій приходится на дворъ и на от-  
мужскую душу  
дѣльную; къ какому роду хозяйства болѣе пригодна та или другая  
мѣстность, приблизительно къ топографическимъ, климатическимъ и поч-  
веннымъ условіямъ.

Но такъ какъ при изслѣдованіяхъ на мѣстахъ, состоящіе при членахъ Комиссіи землеѣры наносили на имѣющіеся у нихъ планшеты границы только аульныхъ юртовъ и разныхъ владѣній, то безъ подробнаго исчисленія площадей аульныхъ юртовъ и разныхъ владѣній съ подробнымъ же указаніемъ количества и качества угодій, нельзя даже приблизительно вычислить - сколько и какихъ причитается на дворъ и на душу. Поэтому Комиссія постановила просить Управляющаго Терскою Областною Чертежною откомандировать временно въ распоряженіе Комиссіи тѣхъ шести землеѣровъ, которые лѣтомъ были на работахъ съ членами Комиссіи, для вычисленія площадей земельныхъ и лѣсныхъ угодій разныхъ владѣній и поручить имъ эту работу, съ выдачей, если въ томъ встрѣтится надобность, подлинныхъ планшетовъ съемки, такъ какъ, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи, фототрафическіе снимки съ планшетовъ пришли въ негодность и по нимъ нельзя производить вычисленія площадей.-

Члены комисіи: *Г. Смуровъ*  
*С. Беликовъ*  
*Н. Тихоновъ*  
*Н. Мухоморовъ*  
*Мухоморовъ*  
*Мухомовъ*  
Председатель *В. В. В.*



119  
7 нояб. 1912 г. 13994  
44

## Свѣдѣнія

имя, отчество и фамилия) *Колл. Советник Николай Николаевич*

какого времени (годъ, мѣсяцъ и число) *1871 года, Января 21 дня*

въ службѣ *1898 года, Января 21 дня*

въ настоящемъ чинѣ (со старшинствомъ) *1898 г., Января 21 дня*

въ междоутокъ вѣдомствъ *1871 г., Января 21 дня*

въ настоящей должности *1898 г., Января 21 дня*

Есть ли въ вѣдѣніи знаки отличія *Ордена: Св. Владимира 4 ст. за 35 л., Св. Станислава 2 и 3 ст., медали в память: 100-летию Царствования Александра II и 300-летию Дома Романовыхъ.*

Когда (годъ, мѣсяцъ и число) и какою именно удостоенъ послѣднее ВЫСОЧАЙШЕЮ наградою. *1898 г., Сентября 22 дня, орден Св. Владимира 4 ст. за 35 летъ.*

Есть ли имѣніе и какое (у него самого, родителей или жены, родовое или благопріобрѣтенное) *Имѣетъ 40 дес. земли в род. имѣніи, родовое и благопріобрѣтенное.*

Не былъ ли и не состоитъ ли подъ сѣдствомъ и судомъ, за что именно, когда и чѣмъ дѣло окончено. *Не былъ.*

Былъ ли въ теченіе года въ отпускахъ, на какой срокъ и когда явился. *Не былъ.*

Холостъ или женатъ, на комъ, имѣетъ ли дѣтей. *Женатъ 2-мъ бракомъ, 1-я жена умерла, 2-я жена жива, 2 дѣтей.*

именно: годъ, мѣсяцъ и число рожденіе дѣтей, гдѣ они находятся и какого вѣроисповѣданія. *1-я дочь умерла, 2-я дочь жива, 2 дѣтей.*

имѣетъ ли сына *Михаила, уроженца 3-го 1898 г., рожденъ 15-го 1898 г., находится при немъ, вѣроисповѣданіе православное.*

1898 г. *Начальник Управл. Зем. и Лѣс. Упр. "Кедровъ"*

*Имѣетъ сына Михаила, уроженца 3-го 1898 г., рожденъ 15-го 1898 г., находится при немъ, вѣроисповѣданіе православное.*

ГАКК. Ф. 574. Оп. 1. Д. 4201. Л. 44. Подлинник. Составитель приносит благодарность коллеге Адаму Духаеву за данный документ.

# ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Адат	– обычай, неписаное горское право на Кавказе.
Аджи/хаджи	– почетное звание мусульманина, совершившего паломничество в Мекку.
Газават	– то же, что джихад (араб.) – священная война в защиту веры и мусульманского мира.
Имам (араб.)	– предводитель в коллективной молитве. В некоторых исламских странах религиозный и государственный руководитель – например, имам Шамиль.
Имамат	– институт верховного руководства мусульманской религиозной общины, в котором сливается светская и духовная власть. Объединенное государство горцев Чечни и Дагестана во главе с Шамилем в 1840–1859 гг.
Загон	– в горах Чечни и Ингушетии участок земли, обрабатываемый в течение дня (как покос, так и пахотный участок). Размер варьировался в зависимости от рельефа и доступности, но в целом колебался в пределах от 0,1 до 0,5 десятины.
Кадий (араб. кади)	– судья. Духовное лицо у мусульман, разбирающее гражданские и уголовные дела и выносящее решения на основе шариата.
Конак/кунак	– друг, побратим.
Копна	– небольшая конусообразная куча сена или снопов (не выше роста человека), складываемая на месте уборки урожая.
Кошма	– войлочное изделие-половик, либо для покрытия чего-либо.
Куб.	– кубических (аршин).
Кутан	– стоянка пастухов на зимнем пастбище, временное поселение.
Мулла	– мусульманский священнослужитель в селениях.
Наиб (араб.)	– в Имамате Шамиля управляющий горским обществом, районом, военным соединением; в Южном Дагестане староста сельской общины.

Помета	– запись решения начальствующего лица по письму, докладу, донесению или рапорту.
Сакля	– каменное или турлучное строение на одну семью, как правило с плоской крышей и земляным полом.
Тавлинцы	– от <i>тау</i> (гора), горцы. Как правило, в XIX–XX вв. тавлинцами называли аварцев Нагорного Дагестана.
Толмач	– переводчик.
Турлук	– плетень из гибких ветвей, обмазанный глиной.
Уздень	– вассал владетельного князя, дворянин; в чеч. яз. «оьзда»: букв. – благородный; свободный крестьянин-земледелец.
Холоп	– раб, крепостной (на Кавказе); в Чечне раб – «лай».
Чадра	– верхняя одежда мусульманок, состоящая из легкого покрывала, которое закрывает также голову и лицо.
Шариат (араб.)	– совокупность религиозных и юридических норм фиксированного мусульманского права.
Шейх	– почетное звание представителей высшего слоя мусульманского духовенства, глава суфийской общины.
Ясак (есак)	– подать, плата, налог.
Ясырь (йовсар/йисар)	– пленный, невольник, добыча.

# СПИСОК РАЗЛИЧНЫХ МЕР И СОКРАЩЕНИЙ

Аршин, арш.	— русская мера длины, равная 0,71 м.
Бочка	— 40 ведер или 492 литра.
Ведро	— 10 штофов или 12,29 л.
Верста, вер., в.	— русская мера равная 500 сажениям или 1500 аршинам, в метрической системе 1066,8 метра.
Вершок, в.	— 4,45 см.
Гарнец	— 3,27 л.
ГАКК	— Государственный архив Краснодарского края.
Дер.	— деревня.
Десятина, десят., дес., д.	— 2400 кв. саженей (10925, 4 кв. м).
Дв., д.	— двор.
Доля	— 44,43 мг.
Д.	— душа, душ.
Дюйм	— 2,54 см.
Жен., ж.	— женского (пола), женщина.
Золотник	— 96 долей или 4,26 гр.
Квадратная верста	— 250000 квадратным сажениям или 1,13806 кв. м. Квадратная сажень, кв. саж., к. с., — равна 49 квадратным футам — 4,55 кв. м.
Кол. сов.	— коллежский советник (гражданский чин).
Конеч	— отрез ткани на определенное изделие.
Коп.	— копеек.
Куб.	— кубических (аршин).
Лот	— 3 золотника или 12,79 гр.
Мерка (горская)	— гирда/габрда (чеч.), мера сыпучих тел объемом около 12 л. В разных обществах Чечни объем мерки отличался.
Муж., м.	— мужчина, мужчин.
Осьмина	— 4 четверика или 1,04 л.
Полугарнец	— 1,63 л.
Р.	— река.
Руб., р.	— рубль, рублей.
Пуд, п.	— 40 фунтов или 16,38 кг.
Пядь (четверть)	— 4 вершка (17,78 см), четверть аршина.

Сажень, саж., с.	– старая русская мера длины, равная 3 аршинам или 2,13 м.
Сел., с.	– селение.
Фунт, фун., ф.	– 409,51 гр.
Фут, ф.	– в Российской империи равнялся 1/7 сажени – 12 дюймам – 0,3048 м.
Хут.	– хутор.
ЦГА РСО-А	– Центральный государственный архив Республики Северная Осетия – Алания.
Четверик	– 8 гарнцов или 26,23 литра сыпучих тел.
Четверть	– мера веса сыпучих тел (ок. 209,91 л.).
Шт.	– штука, штук.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ



Иваненков Николай Севостьянович (1850–1925) – выдающийся русский ученый-этнограф. Носил гражданский чин коллежского советника (приравнивался к чину армейского полковника). «Помощник» (заместитель) руководителя Кубанской областной чертежной, действительный член Кубанского статистического комитета и Абрамовской комиссии



В центре, в кругу семьи: Шанаев Ибрагим Боевич (1850–1921): губернский лесничий, статский советник (гражданский чин между полковником и генералом), кавалер высших орденов империи. Член Абрамовской комиссии, автор исследования «Западная часть горной полосы Малой Чечни Грозненского округа...». – Фото взято из сборника: Коста. Фотоальбом / [Сост.: Атарова З. А. и др.]. – Владикавказ: Изд. ИП, 2000. С. 64. Выражаем признательность за содействие осетинскому блогеру Sidaemon

Ниже следуют фотографии 1906 г., сделанные Н. С. Иваненковым в период маршрутного обследования горной части Чечни. Не все они технически совершенны, но совершенно уникальны. Взяты из фамильного фотоальбома Н. С. Иваненкова, ныне хранящегося в Архивном управлении Правительства Чеченской Республики. Выражаем большую признательность руководству АУ Правительства ЧР и сотруднику ведомства Адаму Духаеву за оказанную помощь.



Женщины-чеченки: подписано Н.С. Иваненковым – «Вечно носят воду». 9 июня 1906 г. Без указания селения или общества. Мальчик на переднем плане вероятно сын Н.С. Иваненкова – он указан как «Миша у источника»



Чеченские старейшины из селений Дзумсойского (Зумсой) общества. 23 июня 1906 г. Из сидящих крайний слева указан Н.С. Иваненковым как «Шамиль Ума Дуев, сын предводителя восстания Чечни в 1877 году»





Чеченцы селения Мулкой Гухоевского старшинства. 27 июня 1906 г.



«Свадебное собрание на плоской крыше дома сел. Конжухой. 30 июня 1906 г...» (на снимке в верхней части ошибочно написано 1903 г.)



На кладбище сел. Ушни (Оышни). 30 июня 1906 г.



Подписано Н. С. Иваненковым: «Охрана из милиционеров при объезде Чечни восточной части 4<sup>го</sup> участка Грознен. округа 18 июля 1906 г...  
Прибытие в сел. Сандухой»



Н.С. Иваненков среди жителей сел. Щикарой на притоке Шаро-Аргуна.  
20 июля 1906 г.



Представители сел. Щикарой. Похоже, что снимок был сделан в те же дни, когда был сделан и предыдущий; в центре Н.С. Иваненков в форменной фуражке



Жители сел. Баулой. 27 июля 1906 г.  
Н. С. Иваненков во втором ряду



Жители сел. Ушни (Оьшни)  
30 июля 1906 г. В предпоследнем ряду  
вверху сидит Н. С. Иваненков



Собрание жителей Шароевского общества и сел. Шарой на крыше здания; Н. С. Иваненков ведет опрос о традиционном землеустройстве горцев. Июль 1906 г.



Горские танцы на плоской крыше дома в сел. Кобыч/Кебеч высокогорного Сандухойского общества. Июль 1906 г.



Конвой из терских казаков для охраны работ, производимых членами Абрамовской комиссии в горной части Чечни. Сел. Шаро-Аргун. 20 августа 1906 г.



Н. С. Иваненков среди жителей сел. Нахчи-Келой. 22 августа 1906 г.



Жители сел. Орсой (Макажойское старшинство Чеберлая).  
24 августа 1906 г.



Жители сел. Хиндой (Чебарлой), вероятно у здания мечети.  
23 августа 1906 г.



Чеченцы – старейшины Нижелоевского общества (сел. Тондухой?).  
24 августа 1906 г.



Чеченцы с селений Чебахкерой и Кулой.  
25 августа 1906 г.





Привал Н. С. Иваненкова с казачьим конвоем по дороге из. сел. Хой, в сел. Ригохой / Ригахой, у хутора Чаги (Чебарлой). 27 августа 1906 г.



Жители сел. Малые Варанды (Шатойский регион). Без даты.  
Предположительно между июнем и концом августа 1906 г.



Жители сел. Большие Варанды. Без даты.  
Предположительно между июнем и августом 1906 г.

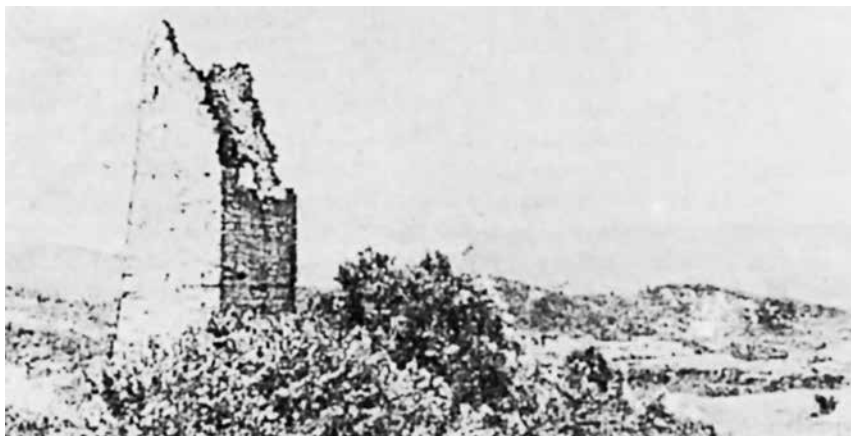


Снимок озаглавлен И. С. Иваненковым: «Вечно возят хлеб домой в горы с равнин». Без даты. Предположительно конец лета – осень 1906 г.



«Часть торговой площади в слободе Шатой». Без даты. Предположительно конец августа – сентябрь 1906 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФОТОМАТЕРИАЛЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ  
К ЭПОХЕ И ТЕМАТИКЕ ИЗДАНИЯ



Саттойская боевая башня рубежа XVI–XVII вв., описанная Н. С. Иваненковым в 1906 г. (Указ. соч. С. 7) и исследованная археологом В. И. Марковиным в 1957–1959 гг.

Фото датировано 1955 г., размещено: Ширяев С. Грозненская область. – Грозный: Грозн. кн. изд-во, 1955. С. 256.

Другое фото было сделано с северо-западной стороны башни не позже конца 50-гг. XX в. и приведено в статье В. И. Марковина: Памятники зодчества в горной Чечне (по материалам исследований 1957–1965 гг.) // Северный Кавказ в древности и в средние века М.: Наука, 1980. С. 186.



Независимо друг от друга указанные исследователи пришли к одним и тем же выводам относительно родовой принадлежности башни: к шатойскому тайпу Сатто.

В связи с нахождением сел. Саттой в советское время в границах Гатын-Калинского (Первомайского, Асланбек-Шериповского) сельсовета В. И. Марковиным башня была названа Гатын-Калинской. По учреждению Саттинского муниципального поселения (с 2008 г.), памятнику было возвращено исконное название – Саттойская/Саттинская боевая башня. Отметим, что в 2010 г. памятник был глубоко реконструирован в связи с обрушением стен.

Здесь приводятся некоторые фотографии 1897 г., сделанные во время одной из экспедиций на Кавказ австро-венгерским путешественником и альпинистом – Мориц фон Деши /Дечи (1851–1917). В частности, экспедиция лета 1897 г. прибыла в Шатой, затем отправилась в Шарой и далее обследовала высокогорную часть Чечни (вершины Кавказского хребта), затем через Аргунское ущелье ушла в Грузию.

В 1905 г. М. Деши был подготовлен трехтомник с описанием девяти его поездок (в 1884–1903 гг.) для обследования Главного Кавказского хребта. Во втором томе (Moriz von Déchy. *Kaukasus: Reisen und Forschungen im kaukasischen Hochgebirge: in drei Bänden* / von Moriz von Déchy. Bd. 2. Berlin: Dietrich Reimer Ernst, 1906) содержится описание путешествия по верховьям Аргуна, с кратким очерком о чеченцах.



Снимок, открывающий текст второго тома книги альпиниста и географа Морица Деши на стр. 4, назван автором «Чеченец». По его же данным это был старшина высокогорного селения Сандухой



«Чеченская женщина с ребенком» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 5). Этот колоритный снимок сделан летом 1897 г. скорее всего в самой плоской части Шатойского региона на кукурузных полях Памятовевского или Сатойского старшинств



«Дорога по долине Шаро-Аргуна» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 7)



«Деревня Шарой» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 11). Укрепленный древний аул Шара/Шарой – центр Шароевского старшинства



*Village de Khouloundoi (Tchetchina)*

*M. de Déchy ph*

«Виллаж (деревня, городок – Сост.) Холандой (Чечня)». Имеется автограф «М. де. Деши» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 12). Холандой/Хуландой – горный аул в истоках Шаро-Аргуна, близ известных горных вершин на юге Чечни – Диклос-мта (4285) и Донай/Даной-лам (4176 м)



«Караван проезжает мимо кладбища под разрушенной деревней» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 18). На стр. 20 автор пишет об этом разрушенном ауле, располагавшемся, как видно из контекста, в пределах Сандухойского старшинства (более чем 1500 м над уровнем моря): «Силуэты фантастических руин, башен становятся видимыми на высоте. Затем мы прогуляемся по узким улочкам этой разрушенной деревни...»





«Альпийские пейзажи в долине Доной» (М. фон Деши. Указ. соч. С. 25). Согласно фотоматериалам М. Деши и тексту его записок, чеченские жилища Сандухойского общества подбирались к подножию одной из главных вершин Бокового хребта (ответвление Главного Кавказского хребта) горе Донос-мта (Даной-лам, 4176 м). Здесь имелись поселения Сандухой, Качехой (Кочие), Кебосой, Мозухи, Пхиеди, и несколько башенных хуторов:

Ехаран-бавнаш, Цььогалан-гала, Гезилайн-куллаш, Бевнах-кортай.

См.: Ахмадов Я.З. Очерк исторической географии и этнополитического развития Чечни в XVI–XVIII веках. М.: Благотворительный фонд поддержки чеченской литературы. 2009. С. 136–137



«Итум-Кале. Выезд невесты в Чечне». Начало XX в. Автор фотографии Л. И. Рагозинский (1864–1904). Итум-Кале – одно из главных селений Горной Чечни в верхнем течении Аргуна.  
 Фото находится в открытом доступе интернета



«Долина р. Армхи. Аул Арзи». Начало XX в. Работа Л. И. Рагозинского. Арзи/Эрзи являлся головным аулом Мецхальского общества Горной Ингушетии того времени. Фото в открытом доступе интернета благодаря историко-географическому обществу Ингушетии «Дзурдзуки»



«Ингушка за ткацким станком». Начало XX в. Работа Л. И. Рагозинского. Фото в открытом доступе интернета благодаря историко-географическому обществу Ингушетии «Дзурдзуки»



Жители ингушского селения Гули (Хули). Фото 1901 г. Находится в открытом доступе интернета благодаря блогу «Ингушский фольклор» в Telegram



Ингушские женщины, несущие воду. Фото начала XX в. Находится в открытом доступе интернета благодаря блогу «Ингушский фольклор» в Telegram



Косовица в горах. Ингушский художник Г.-М. А. Даурбеков (1904–1976). Рис. конца 20 – начала 30-х гг. XX в. Находится в открытом доступе интернета.

Иллюстрация отражает специфику сенокосения в горной зоне как Ингушетии, так и Чечни



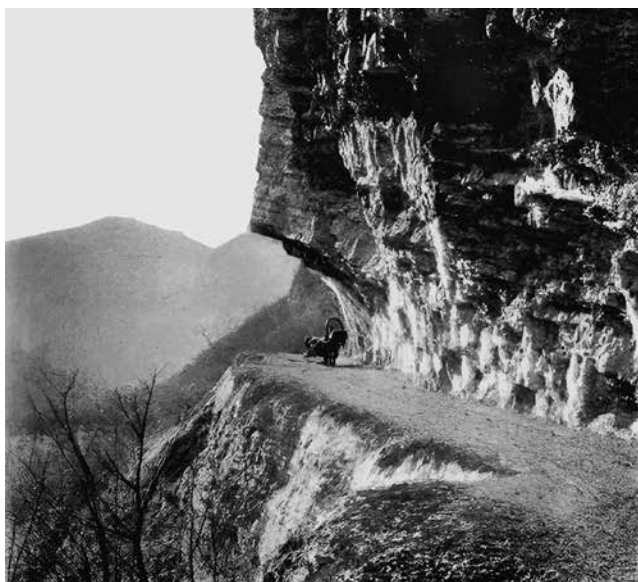
Русская почтовая открытка начала XX в., изображающая горскую саклю, прилепленную к средневековой башне. Хутор находился на территории Итум-Калинского старшинства. Репродукция находится в свободном доступе интернета



«Чеченская мельница». Журнал Нива, 1892 г. Рисунок художника Н. Н. Оболенского (1863–1907). Гравер Ангерер. Находится в открытом доступе интернета



Крепость Шатой (построена в 1858 г.). Вид стены с северо-запада (фото сделано не позже 1917 г.). Находится в открытом доступе интернета



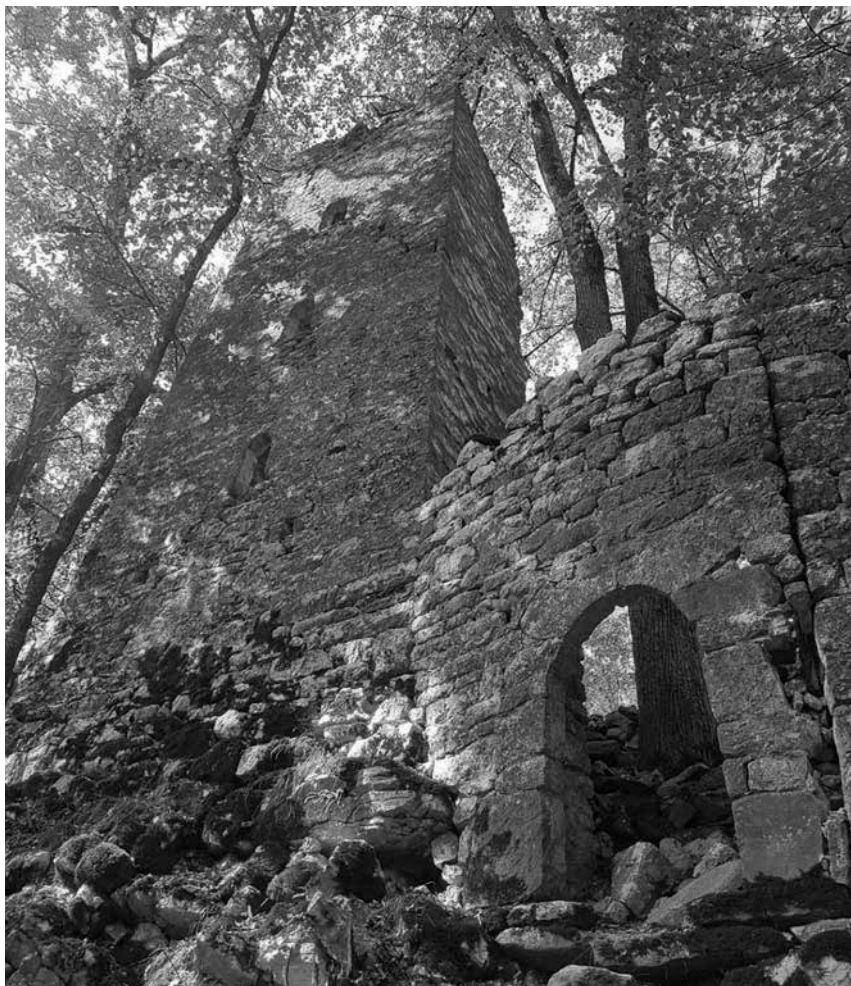
Вероятно, почтовая открытка рубежа XIX–XX вв. Участок дороги ведущей с равнины к Шатойскому плоскогорью. Фото находится в открытом доступе интернета



Кистины. Выразительный типаж трех поколений горных чеченцев верховий Чанты-Аргуна. Начало XX в. Фото находится в открытом доступе интернета



Малая Чечня. Мержойцы. Фото начала XX в. Находится в открытом доступе интернета



Развалины аула Цеча-Ахки в Малой Чечне.  
Современное фото. Находится в открытом доступе интернета



# КАРТЫ ГОРНОЙ ЧЕЧНИ



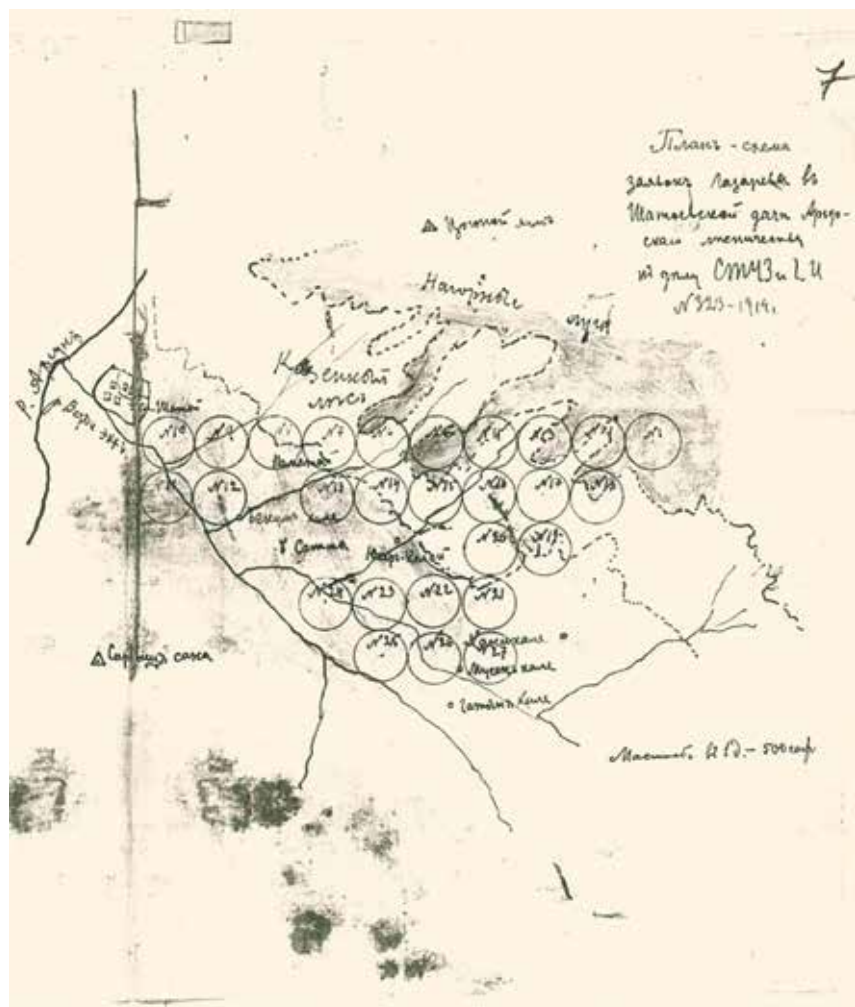
Карта Терекской области. (Издание Терского статистического комитета. 1898 г.). Фрагмент. Находится в свободном доступе интернета. URL: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b9/Map\\_of\\_Terek\\_Oblast%2C1898.jpg/2560px-Map\\_of\\_Terek\\_Oblast%2C1898.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b9/Map_of_Terek_Oblast%2C1898.jpg/2560px-Map_of_Terek_Oblast%2C1898.jpg) (дата посещения 6 августа 2024).

Здесь представлены все районы, условно говоря, «чеченского племени», что впоследствии исследовались членами Абрамовской комиссии: от Джераховского общества на западе, до Ауховского общества на востоке



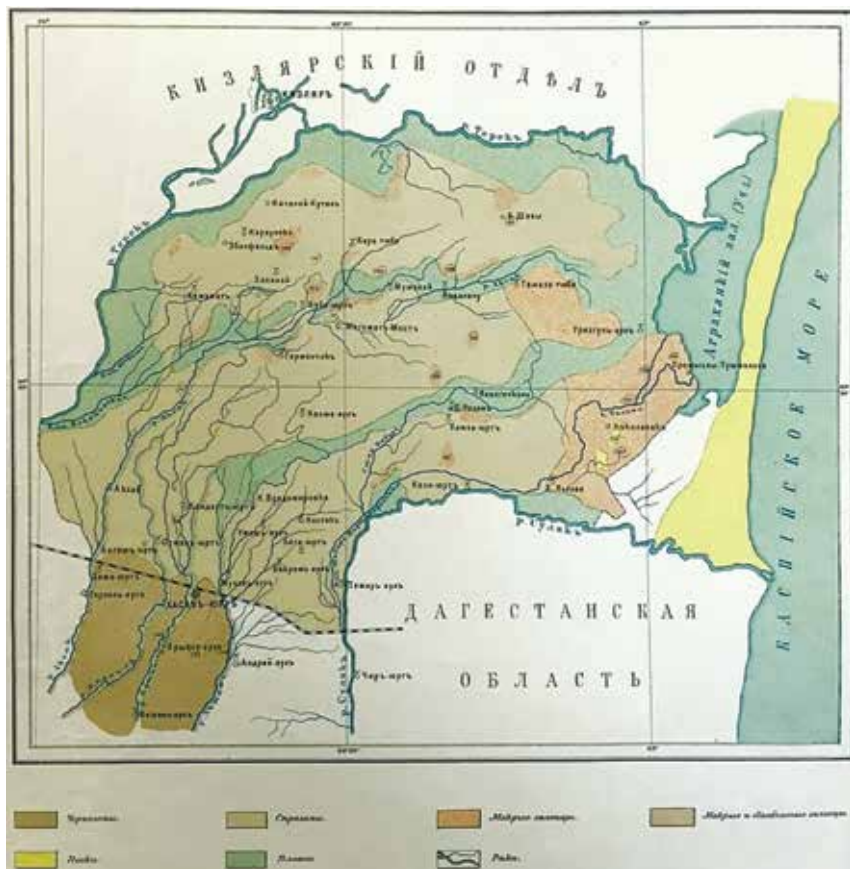
Фрагмент карты волостей (старшинств; стр.) Терской области. 1890 г. – Волости и гмины 1890 года (Статистика Российской империи) // СПб.: Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел, 1890–1892. Том. Терская область, 1892. 24 с., 1 карта.

В легенде карты приведен список горных старшинств Шатоя Грозненского округа, указанных из-за малого масштаба под номерами: 15 – Багачароевское стр.; 37 – Вашиндероевское стр.; 42 – Гатын-Калинское стр.; 55 – Гуруш-Кортинское стр.; 97 – Нахчу-Келоевское стр.; 101 – Нихалоевское стр.; 109 – Ригахоевское стр.; 111 – Сайровское стр.; 114 – Саттынское стр.; 129 – Ушкаловое стр.; 133 – Халикалинское стр.; 135 – Хани-Калинское стр.; 148 – Чубахкироевское стр.



План-схема, составленная в Аргунском лесничестве по заявке Н. Я. Лазарева на разведку полезных ископаемых на земле Саттынского (Саттоевского) старшинства 3 участка (Шатоевский) Чеченского округа. 1914 г.  
ЦГА РСО-А. Ф. 168. Оп. 1. Д. 1821. Л. 7. Подлинник

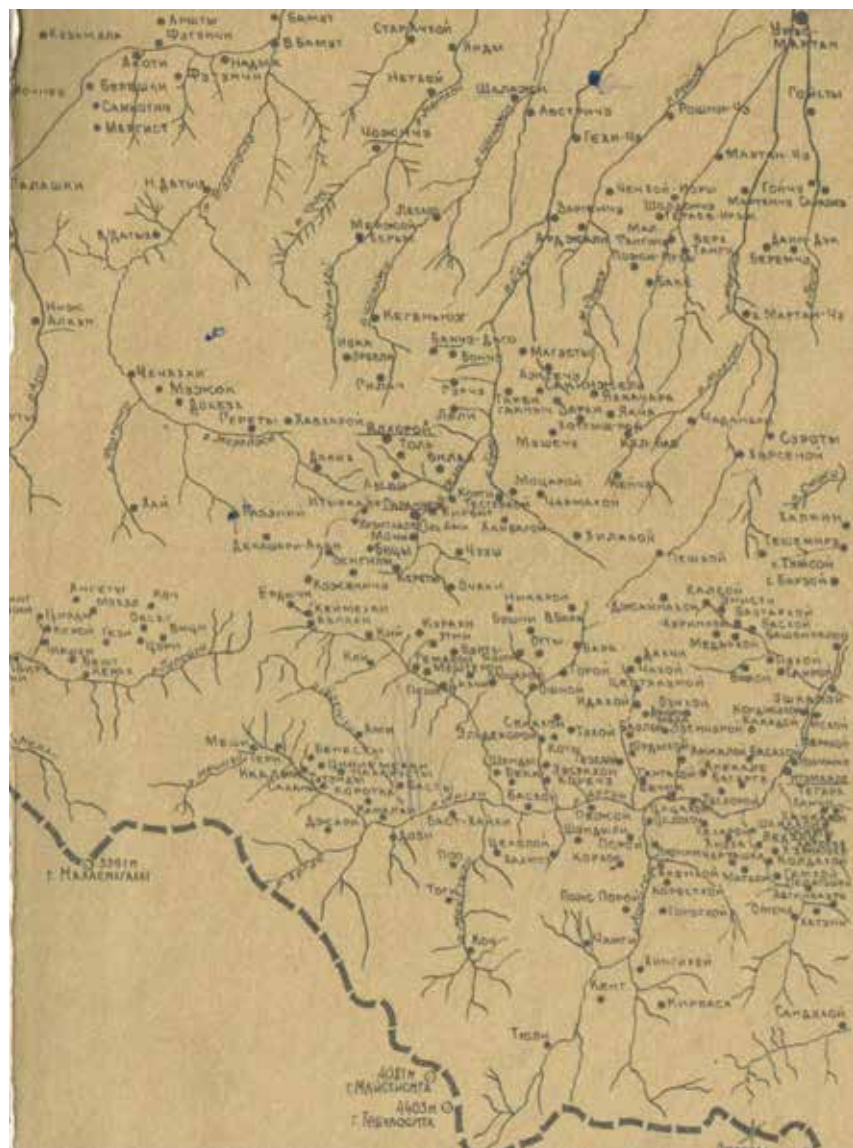




Почвенная карта Хасав-Юртовского округа Терской области (сост. по исследованиям 1914 г. инж. П. М. Елишев. [Б.м.], 1914. — 1 л.: цв.) // Коллекция ЭК РГБ. KGR Ko 5/VII — 5, 6.

В работе «Чеченское племя» от 1908 г. (размещенной в данной книге) указаны весьма высокие для своего времени цифры сбора зерновых в чеченском обществе Аух. Это объяснялось как выдающимися земледельческими традициями чеченцев-ауховцев, так и тем, что, являясь древнейшими поселенцами Терско-Сулакского междуречья, они в далеком прошлом выбрали в регионе лучшие земли на границе гор и равнины, богатые черноземом





Фрагмент 2









Современная карта-схема расположения аулов горных обществ Цечой, Мержой, Галашки и Арштхой (Карабулак) Малой Чечни до 1865 г., частично описанных в справке И. Б. Шанаева «Западная часть горной полосы Малой Чечни Грозненского округа...» от 1906–1908 гг. На карте не показана предгорно-плоскостная часть Чечни в данном районе.

Карта находится в свободном доступе интернета: URL: [https://yt3.ggpht.com/a/AATXAJyRE53VXeYxBbbF1yZYKk9Jk\\_NHgsIa\\_tL9LK8Q=s900-c-k-c0xffffff-no-tj-mo](https://yt3.ggpht.com/a/AATXAJyRE53VXeYxBbbF1yZYKk9Jk_NHgsIa_tL9LK8Q=s900-c-k-c0xffffff-no-tj-mo) (дата посещения 6 августа 2024)

Научное издание

НАРОД И ЗЕМЛЯ  
ГОРНАЯ ЧЕЧНЯ НАЧАЛА XX ВЕКА  
В ТРУДАХ СОВРЕМЕННОКОВ

*Утверждено к печати Ученым советом Института этнологии  
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (решение от 26.11.2024 №6)*

Редактор *Е.Ю. Федорова*

Художник *П.Э. Палей*

Корректоры *А.Ю. Обод, С.О. Розанова, А.К. Рудзик*

Верстальщик *С.Г. Ковалева*

Подписано к печати 00.00.2025  
Формат 60 × 90<sup>1/16</sup>. Гарнитура Таймс  
Печать офсетная  
Усл.печ.л. 30,0 Уч.-изд.л. 30,5  
Тираж 300 экз. Тип. зак.

ФГБУ Издательство «Наука»  
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

E-mail: [info@naukapublishers.ru](mailto:info@naukapublishers.ru)  
<https://naukapublishers.ru>  
<https://naukabooks.ru>

ФГБУ Издательство «Наука»  
(Типография «Наука»)  
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

